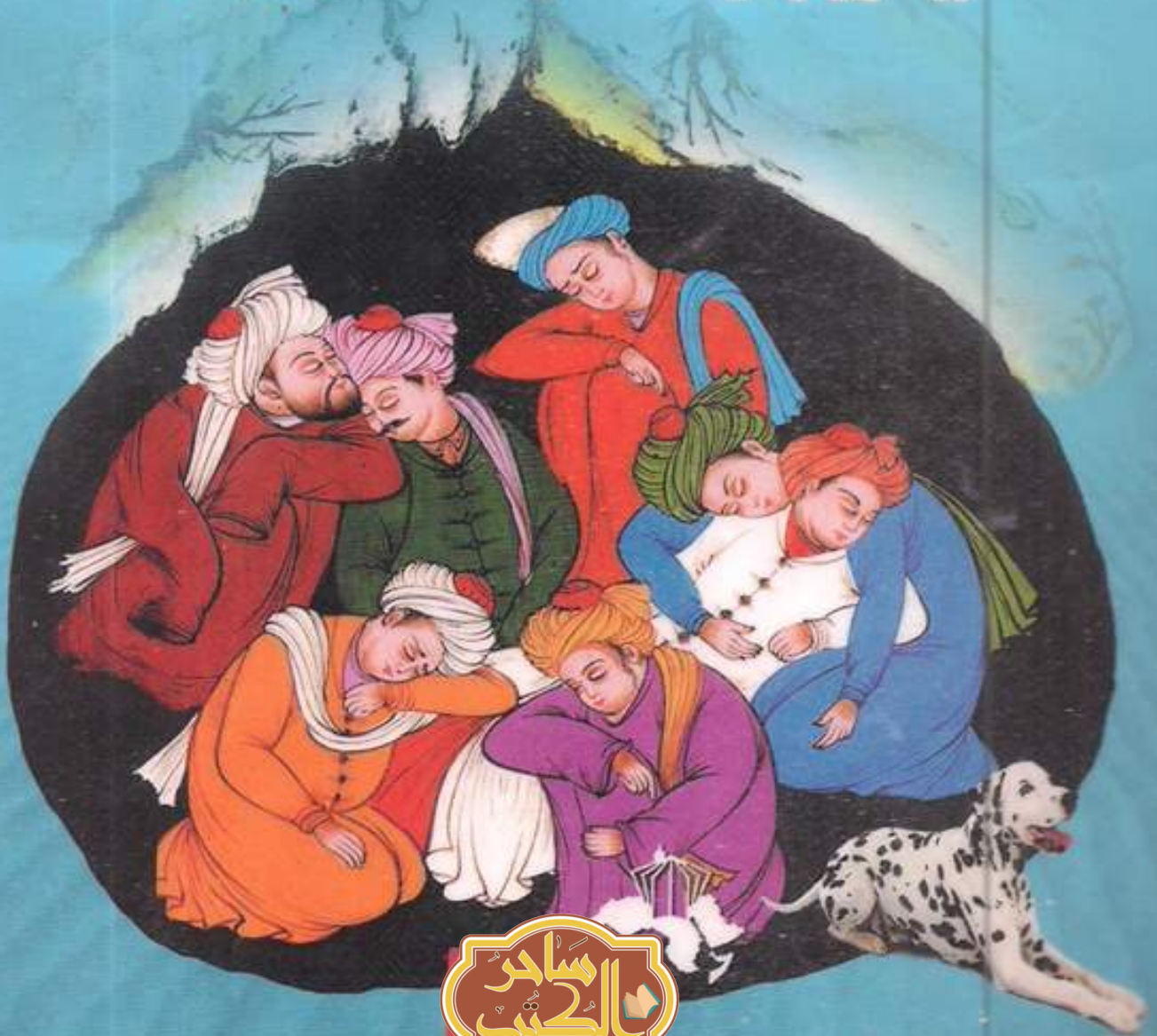


أسامة حامد مرعي

أَصْحَابُ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ

قصة الفتية المؤمنين النائمين السبعة

وإسرار جديدة عنهم تكشف لأول مرة





لتحويلك إلى الجروب أضغط هنا



لتحويلك إلى الموقع أضغط هنا

للمزيد من الروايات والكتب الحصرية
انضموا لجروب ساحر الكتب

sa7eralkutub.com

او زيارة موقعنا

أَصْحَابُ الْكَهْفِ وَالرَّقِيقِ

قصة الفتية المؤمنين النائمين السبعة
وأسرار جديدة عنهم تُكشف لأول مرة

أسامة حامد مرعي

* قال الله تبارك وتعالى:

﴿ أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ﴾

[سورة الكهف: 9]

* وقال الله سبحانه وتعالى:

﴿ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى (١٣)
وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوَ مِنْ دُونِهِ
إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا (١٤) هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمُ
بِسُلْطَانٍ بَيِّنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا (١٥) ﴾

[سورة الكهف: 13 - 15]

* وقال الله عز وجل:

﴿ لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ
تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾

[سورة يوسف: 111].

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضلّ له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن سيدنا ومولانا محمداً ﷺ عبده ورسوله وصفيه من خلقه وحببيه سيد الأولين والآخرين وخاتم الأنبياء والمرسلين بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة وكشف الله به الغمة ومحا الظلمة وجاهد في الله حق جهاده حتى أتاه اليقين وتركنا على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك، أما بعد:

هنالك بواعث جمّة واعتبارات عديدة جعلتني أهتم بقصة الفتية المؤمنین «أصحاب الكهف» أو «أصحاب الرّقيم» أو «النائمون السبعة» أو «نيام أفسوس السبعة» ويسمّيها بعضهم «النائمون في الكهف» التي ذكرها الله تعالى في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم، لأنها تشتمل على عجائب فريدة، ومغاز بعيدة، وتوجهات سديدة، وعظات بالغة رشيدة أخذت بمجامع قلبي.. كما أنها تنطوي على صور مشرقة رائعة تمثل لنا عظمة الخالق تبارك وتعالى وتذكرنا بوحدانيته وقدرته وحكمته في تدبير الكون، وفي اعتقادي أن كل من شرح الله صدره للإيمان، وآتاه حسن سريرة فيه، وراح يمعن النظر في هذه القصة ويتدبر معاني آياتها القرآنية الكريمة بصدق وروية، ويتعمق في مغازي قصة الفتية المؤمنین «أصحاب الكهف» لابد أن يستفيد منها ببعض الحقائق القرآنية الهامة.

وهو ما حفزني على الاهتمام بموضوع الفتية المؤمنین «أصحاب الكهف» وتقصي أخبارهم، والقيام بتأليف كتاب خاص عن أصحاب الكهف والرّقيم لاستيفاء المعلومات الوافية عن قصتهم، وتاريخ ظهورهم، ومكان وجودهم، وموقع الكهف الذي أووا إليه،

وما إلى ذلك من القضايا والحقائق الدينية والتاريخية، وقد بذلت في ذلك مجهودًا كبيرًا وعانيت عناءً شديدًا.

وأما فيما يتعلق بما قاله بعض العلماء والمفسرين القدامى في قول الله تبارك وتعالى: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ﴾ (الكهف: 22) وقوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا﴾ (الكهف: 26) من أن ما ذكره الله تعالى بشأن عددهم والمدة التي لبثوها نيامًا في الكهف إنما جاء على سبيل الخبر عن النصارى أو اليهود الذين قالوا إن عددهم سبعة وإنهم لبثوا نيامًا في الكهف ثلاثمائة سنين وازدادوا تسعًا، فإنه بالإضافة إلى ما ذكره العلماء والمفسرون القدامى الذين يقولون خلاف ذلك، أي أن الله تعالى إنما ذكر هذا خبرًا منه سبحانه وتعالى وليس إخبارًا بما قاله اليهود والنصارى، إن ما ورد في كتب السيرة النبوية من أن مشركي قريش بعثوا باثنين منهم ليسألوا يهود يثرب عن أشياء أو أمور يختبرون بها صدق النبي ﷺ لعلهم يكشفون ادعاءه النبوة واتصاله بخبر السماء، فما كان من اليهود إلا أن أشاروا عليهما بأن يسألوه عن ثلاثة أشياء وكان من بين الأشياء الثلاثة أمر الفتية الذين ذهبوا في الدهر الأول، فإذا صحت هذه الرواية، وهي على ما يبدو صحيحة لأن الجواب جاء في القرآن الكريم بشأن النبي الملك ذو القرنين - عليه السلام - والروح وقد استهل بقوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا﴾ (الكهف: 83) وبقوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء: 85) مما يدل على أنه كانت هناك أسئلة وجهت إلى النبي ﷺ بشأن بعض الأمور.

والذي لا شك فيه أيضًا أن النبي ﷺ وكذلك العرب بصفة عامة كانوا يعلمون أن اليهود عندهم علم بأحداث وقعت في الأزمنة الغابرة، فلو أن النبي ﷺ لم يأت بجواب على أسئلتهم أو أتى بإجابات غير صحيحة أو غير واضحة ومحددة، فإنه سوف يظهر أمامهم بأنه كذاب فيما يدعيه بقوله إنه رسول الله وأنه ليس له اتصال بالوحي كما يزعم،

ومقتضى قول هذا الفريق من العلماء والمفسرين القدامى الذين فسروا الآيتين، أن ما ورد بشأن الفتية المؤمنين من حيث عددهم ومدة لبثهم نيامًا في الكهف إنما جاء على سبيل الإخبار عما كان يقوله اليهود والنصارى أن محمدًا ﷺ لم يقدم الجواب عن سؤالهم فلم يقل لهم: كم كان عدد الفتية المؤمنين ولا كم من الزمن لبثوا نيامًا في الكهف وهما بيانان من أهم بيانات القصة، فإذا أضفنا إلى ذلك أن القصة ذاتها جاءت موجزة أشد الإيجاز، وفي أسلوب مجرد تكاد تخلو من التفاصيل، فإن معنى هذا أن النبي ﷺ لم يقدم إجابة شافية ومحددة للسؤال الذي وُجِّهَ إليه، وهذا شيء غير متصور، حيث إن إجابته عن السؤال الخاص بالروح اكتفي فيها بالقول إن علمها عند الله تعالى، فإذا كان موضوع الروح سرًا من الأسرار التي اختص الله تعالى بها نفسه، فليس عدد الفتية المؤمنين كذلك، ولا المدة التي لبثوها نيامًا في الكهف.

لذلك فإن القول الخاص بعدد الفتية المؤمنين وبالمدة التي لبثوها نيامًا في الكهف إنما هو خبر عن الله تعالى، ولا يمكن أن يكون غير ذلك، يؤيد هذا أننا لا نجد فيما ورد بالروايات المسيحية بيانًا مماثلًا للبيان الخاص بالمدة التي لبثها الفتية المؤمنون نيامًا في الكهف، وهو ولا شك قد جاء على سبيل التحديد خاصة وأن هذه الروايات تزعم أن الفتية المؤمنين أووا إلى الكهف في عهد ملك يدعى: (ديكيوس) معروف تاريخه ومدة حكمه، وأن هؤلاء الفتية المؤمنين استيقظوا في عهد ملك يدعى: (ثيودوسيوس) معروف تاريخه أيضًا وكذلك مدة حكمه، والخلاف بين بعض هذه الروايات وبعضها فيما يتعلق بالمدة التي لبث الفتية المؤمنون فيها الكهف، إنما يعود سببه إلى طول مدة حكم الملك (ثيودوسيوس) الذي تولى الحكم لمدة بلغت ثمانية وأربعين عامًا، مما جعل القول بأن الفتية المؤمنين استيقظوا في عهده يحتمل معه القول بأنهم استيقظوا في أول حكمه أو في منتصفه أو في نهايته، وفي كل مرة تختلف المدة اختلافًا واضحًا ولكنها لم تبلغ قط في كل ما ذكر في الروايات المسيحية عن

الفتية المؤمنين، المدة التي وردت في القرآن الكريم على سبيل التحديد: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (الكهف: 25) كذلك فإننا لم نقرأ فيها جاء في كتب السيرة أو في غيرها أن أحدًا سواء كان يهوديًا أو نصرانيًا اعترض على ما ذكره القرآن الكريم بشأن عدد الفتية المؤمنين.

وقد عرفنا أن القصة المسيحية حددت عدد الفتية المؤمنين في عنوانها: «النيام السبعة» أو «نيام أفسوس السبعة» مما يدل على أنه في الوقت الذي سمع فيه الأسقف جيمس الساروجي، بالقصة في بلدة بالعراق، بعد أن وصل خبرها إليه قادمًا مع المسافرين من فلسطين والأردن والشام، كان عدد الفتية المؤمنين الذين وقعت لهم المعجزة معروفًا لعدد من الناس، أما المدة الزمنية التي لبثوها نيامًا في الكهف فلم تكن معروفة على وجه اليقين، نظرًا لأن التاريخ الذي أوى فيه الفتية المؤمنون إلى الكهف لم يكن معروفًا على سبيل التحديد، وهو ما أعطى لهذا الأسقف جيمس الساروجي، ولغيره الفرصة للاختلاق والادعاء بأن الفتية المؤمنين قد أووا إلى الكهف في عهد الملك (ديكيوس) وأن الله تعالى بعثهم في عهد الملك (ثيودوسيوس)، فلو أن ما ذكره القرآن الكريم لم يكن واضحًا ومحددًا ما سكت أعداء الإسلام ولا انبروا لتفنيده، ولقارنوا بينه وبين ما يحتفظون به تحت أيديهم من أدلة وبراهين لدحض ما ذكره النبي ﷺ، ولكن نظرًا إلى أنهم لم يكونوا يعرفون عن قصة أصحاب الكهف إلا ما سمعوه نقلًا عن آخرين لم يعاصروهم بدورهم، فإن القرآن الكريم جاءهم بالخبر اليقين لا بشأن عدد الفتية المؤمنين وحسب، ولا بشأن المدة الزمنية التي لبثوها نيامًا في الكهف فقط، بل قدم لهم وصفًا جليًا وواضحًا للكهف وكذلك حال الفتية المؤمنين بداخله وهكذا، فلم يملكوا إلا أن يلوذوا بالصمت...!!

ويجب أن نعرف أن الوصف القرآني لقصة أصحاب الكهف والرقيم جاءت على نسق كل القصص القرآني بدون تفاصيل، وذلك من أجل استخلاص الدروس والعبر المستفادة منها، وعلى الرغم من ذلك فإن ما توصلت إليه بفضل الله عز وجل يثبت بما لا يدع مجالاً للشك صدق كل ما جاء به القرآن الكريم، فكهف الفتية المؤمنين الحقيقي يقع في مدينة أنطاكية بسوريا بالقرب من ساحل البحر المتوسط، وليس كما يقول المؤرخون الأوريون أن كهف الفتية المؤمنين «النيام السبعة» يوجد في مدينة «أفسس» أو «إفسوس» والتي تقع في بلدة سلجوق في محافظة أزمير بالقرب من بحر إيجه جنوب غرب تركيا...!!

وأن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان عددهم سبعة أشخاص وثامنهم كلبهم، وهم: الفتى الأول: (يَمْلِيحًا)، الفتى الثاني: (مَكْثِلِينَا)، الفتى الثالث: (مَرْثُوش)، الفتى الرابع: (دَبْرُوش)، الفتى الخامس: (مِثْلِينَا)، الفتى السادس: (شَادُوش)، الفتى السابع: (كَفْشَطِيشُوش)، وثامنهم كلبهم الوفي: (قِطْمِيرُ) ذو اللون المرقط «الرقيم»، الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرسهم من الحيوانات المفترسة.

وإن المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف كانت 300 سنة بالحساب الشمسي، والتي تعادل 309 سنة بالحساب القمري، مصداقاً لقول الله عز وجل في محكم كتابه العزيز: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (الكهف: 25) وليس أقل ولا أكثر من ذلك، إن ورود تلك التفاصيل بهذه الدقة يمثل جانباً من جوانب الإعجاز في كتاب الله تبارك وتعالى يعرف بالإعجاز التاريخي.

والجدير بالذكر أن العلماء والمفسرين والمؤرخين والرحالة العرب القدامى قد استعانوا بما ورد بشأن قصة أصحاب الكهف في كتب كثيرة تعتمد جميعها على القصة المسيحية المسماة بـ «النيام السبعة» أو «نيام أفسوس السبعة» وهم وإن كانوا قد بذلوا مجهوداً كبيراً للتوفيق بين ما جاء في هذه القصة والقصة القرآنية الكريمة ولكن عندما قمنا بتدقيق

النظر فيما احتوت عليه كتبهم بشأن أصحاب الكهف من أحداث وما ورد فيها من أسماء، سواء كانت أسماء أشخاص أم أسماء أماكن، من شأنه أن يكشف لنا عما فيها من تناقض مع ما ورد في القصة القرآنية الكريمة من بيانات وصور وأحداث، مما يترتب عليه بلبلة أفكار المسلمين وتشكيكهم فيما جاء في القرآن الكريم بشأن قصة أصحاب الكهف، ولذلك أخذتُ على عاتقي أن أقوم بدراسة القصة في ضوء العلم الحديث كي أتوصل إلى معرفة حقيقة ما جاء عن هؤلاء الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» الذين ذكرهم الله تعالى في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم، وأحاول كشف الغموض الذي أحاط بأصل هذه القصة التي تعددت بشأنها الأقوال وتضاربت حولها الآراء عبر التاريخ قديماً وحديثاً.

ولهذا أدعوكم قرائي الأعزاء في جميع أنحاء العالم الإسلامي إلى الاستمتاع بقراءة هذا الكتاب الذي سأكشف لكم فيه بإذن الله تعالى الستار لأول مرة عن خفايا وأسرار أصحاب الكهف والرقيم، حيث ستجدون فيه الإجابة الشافية والكافية عن كل ما يدور في أذهانكم من تساؤلات حول قصة «أصحاب الكهف» أو «الفتية المؤمنين» التي ذكرها الله تعالى في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم، كل هذا وأكثر ستجدونه في هذا الكتاب الفريد من نوعه ليس على مستوى الوطن العربي فحسب بل على مستوى العالم كله، ولذلك فهو يعد من أفضل ما كتب في هذا الموضوع قديماً وحديثاً، نظراً لقيمته الدينية والعلمية الهامة.

أرجو من الله العلي العظيم أن يقع هذا الكتاب المتواضع عن أصحاب الكهف والرقيم موقع القبول لديكم، وأن يكون عند حسن ظنكم، وأن ينفع به الله عز وجل طلبة العلم من الأمة الإسلامية في مشارق الأرض ومغاربها، إنه وليُّ ذلك والقادر عليه، وهو على كل شيء قدير نعم المولى ونعم النصير.

كما أسأله سبحانه وتعالى أن يتقبل مني هذا العمل المتواضع خالصاً لوجهه الكريم، وأن
ينفعني به ويجعله في ميزان حسناتي يوم أن ألقاه، يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون إلا من أتى
الله بقلب سليم، سبحانه اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت، أستغفرك وأتوب إليك.
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلّ اللهم وسلم وبارك على سيد الأنبياء
وخاتم المرسلين سيدنا ومولانا محمد ﷺ، وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبع هداياه ودعا
بدعوته إلى يوم الدين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الباحث: أسامة حامد مرعى

جمهورية مصر العربية

كفر الشيخ - سيدي سالم

تحريراً في: 1/10/2015م

osama mareey@Yahoo.com

تمهيد

إن قصة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كما وردت في القرآن الكريم، تعد بحق مثالاً للقصة الكاملة، على الرغم من إيجازها الشديد، وما اتسمت به من اتجاه نحو التجريد، وبخاصة فيما يتعلق بالتفاصيل والتواريخ وأسماء الأشخاص والأماكن، يقابل هذا تركيز واضح على الدوافع والبواعث والمشاعر الإنسانية، وأحوال البيئة الاجتماعية، سواء على المستوى العام أو الخاص.

وإذا كانت القصة وردت في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم فيما لا يزيد على ثماني عشر آية (من الآية التاسعة إلى الآية السادسة والعشرين) وبلغ عدد كلماتها (328) كلمة تقريباً، فإنه على الرغم من ذلك تعد من القصص الطويل، إذ العبرة في تقدير القصص من حيث الطول أو القصر ليست بعدد الكلمات أو مقدار الصفحات التي تتكون منها القصة، كذلك ليست العبرة بتنوع الأحداث، سواء منها الأساسي أو الفرعي أو كثرة عدد الأشخاص أو تعدد الملابس أو المفاجآت أو ما يسمى في الاصطلاح الفني «عقدة القصة» وإنما العبرة بمدلولات الكلمات ومعاني العبارات، فعلى الرغم من أن عدد كلمات القصة لا يزيد - إن لم يكن يقل - عن عدد كلمات الخطاب العادي الذي يكتبه الناس بعضهم لبعض، فإن هناك فرقاً واضحاً يميز قصة أصحاب الكهف والقصص القرآني عموماً على غيره من القصص، ألا وهو أن كُتِبَت القصة قد يسرفون في استخدام الكلمات وصياغة العبارات التي يظنون أنها تساعد في إبراز الفكرة أو توضيح المقصود من القصة أو الموقف وما يتكلفونه وهم يسودون الصفحات الطوال، ومع ذلك فإنهم كثيراً ما يخفقون، فإن القرآن الكريم، مع اقتصاده الملحوظ في استخدام الكلمات يصل إلى هذه اللغة الغاية بأقل عدد ممكن منها وهذا هو أحد أوجه إعجازه بالكلمات القليلة - وأحياناً الكلمة الواحدة - تتضمن من المعاني

والأخيلة والإيحاءات ما يزيد كثيرًا على ما تتضمنه صفحات كثيرة وعبارات عديدة يزدهم بها القصص العادي.

ومما لا شك فيه أن قصة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» مثلها مثل غيرها من قصص القرآن الكريم هي وجه من وجوه إعجازه وذلك من حيث إخبارها بأمور حدثت في الماضي البعيد ولم يكن للنبي ﷺ علم بها، في حين كان ما لدى أهل الكتاب من يهود ونصارى من علم بها مشوّهاً وزائفاً بعد ما أقحموه على التوراة والإنجيل من أمور ليست منهما، فجاء القرآن الكريم بالقصص على وجهه الصحيح ليفحّمهم ويفضح كذبهم غير أن إيراد القصة على النحو الذي وردت به في القرآن الكريم يدخل في الإعجاز البلاغي فمن أوجه إعجازه أنه يستعمل اللفظ بدلالة معينة لا يمكن أن يؤديها لفظ آخر.

وقصة كقصة أصحاب الكهف يمكن - على الرغم من قلة عدد كلماتها - أن تستغرق من فكر الإنسان وتشغل من وقته حيزاً كبيراً لا يمكن تحديده بدقة، نظرًا للتباين الشديد بين الناس من حيث سعة الفكر، والقدرة على التخيل، وامتلاك موهبة التحليل والتفسير وغير هذا وذلك مما يتمايز فيه الناس بعضهم عن بعض، إن قارئ قصة أصحاب الكهف يرى على صفحة مخيلته نفس الأمكنة التي دارت فيها حوادثها، ودور الشمس في غروبها وشروقها على الكهف ومنظر الكلب الرابض، وما إلى ذلك من تفاصيل كل مشهد من مشاهد القصة، كأنه يرى شريطاً سينمائياً ناطقاً بكل مقومات الشريط السينمائي، الذي استوفى كل أركان النجاح الفني من رسم شخصيات القصة وطريقة حركاتها، بل والأبعاد المختلفة للقطات المتباينة، وما إلى ذلك من عناصر الفيلم السينمائي الناجح.. وقد كنت طوال قراءتي لسورة الكهف، أرى وقائعها أمام عيني وكأنها شريط سينمائي.

والحقيقة التي لا مرأى فيها أن القصة الرائعة ليست مجرد حكاية كما هو حال القصص العادي، وإنما هي - فضلاً عما فيها من حكم واضحة وموعظة جلية - تعد رياضة ذهنية، ولا نعني بذلك أنها كالأحاجي أو الألغاز والفوازير التي يُجهد الناس أنفسهم في حلها،

وإنما هي أرفع وأرقى من ذلك بكثير، لأنها لا تقوم على استخدام الألاعيب اللغوية من تورية وجناس وغيرها، وإنما تقوم على ما هو أعمق من ذلك وأكثر جدية، ألا وهو سبر غور الكلمات للتعرف على معانيها واستكناه دلالاتها، ثم إيجاد الرابطة الخفية التي تربط بين بعض الكلمات أو العبارات والبعض الآخر، واستكمال بعض تفاصيل إحدى الصور بما توحى به الكلمات في هذا الجزء أو ذاك من أجزاء القصة.

وفضلاً عن أن قصة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» أتت مستوفية لما يسميه النقاد والأدباء في العصر الحديث «شروط القصة أو مواصفاتها، فإنها جاءت بأسلوب جديد في سرد القصص، هو ذكر ملخص كامل للقصة يليه بيان التفاصيل الهامة، وهو أسلوب يتسم بالصعوبة ويحتاج إلى مهارة فائقة في استخدامه، لأنه يؤدي إلى إفقاد القصة ذاتها لعنصر التشويق الذي يعد عاملاً أساسياً في نجاح القصة واستحواذها على الاهتمام، وكان القرآن الكريم أول من عرف هذا الأسلوب، ثم أصبح بعض كتاب القصص يستخدمونه، ولكن على نطاق ضيق جداً يرجع إلى خوفهم من إفقاد القصة عنصر التشويق».

وبالإضافة إلى كل ذلك فقد لاحظت من خلال قراءتي للآيات القرآنية الكريمة التي تتحدث عن أصحاب الكهف أن معجزاتهم تختلف عن غيرها من المعجزات التي اشتملت عليها بعض سور القرآن الكريم وبخاصة من حيث قابليتها للخضوع للتحقيق التاريخي، فقد تضمنت القصة الكثير من الملابس والظروف المختلفة التي أحاطت بحدوثها، والأوصاف الدقيقة لأحوال الفتية المؤمنين قبل النوم وأثنائه وبعد اليقظة، وذلك على الرغم من إيجازها الشديد كما سبق أن أوضحنا، غير أن كلماتها تتضمن من المعاني وتحتوي من الدلالات ما تعجز الصفحات الطوال عن تصويره وتجسيمه، هي وإن كانت مرتبطة بالمعجزة فإنها وقائع يمكن إخضاعها للتحقيق التاريخي وربطها بمكان وزمان معينين، مثال ذلك ذكر الفتية المؤمنين لرجم قومهم لهم إذا عثروا عليهم فالرجم كعقوبة كانت توقع على من يخرج على دين الجماعة، وكان مطبقاً في مجتمع بعينه من المجتمعات التي كانت قائمة وقت أن حدثت وقائع أصحاب الكهف، كذلك ما ذكره الفتية المؤمنون عن رفضهم أن

يدعوا إلهاً آخر من دون الله تعالى، ثم ذكرهم لما يعبدونه قومهم من آلهة أخرى مع الله تعالى، الذي استثنوه في رفضهم عبادة ما يعبدونه قومهم، يدل على وجود دينين يتصارعان في المكان والزمان، أحدهما يعبد فيه الله تعالى على غير حقيقته، والآخر يعبد فيه الله تعالى مع غيره فمتى كان ذلك؟ وأين كان؟

وغير هذا وذاك فهناك الكثير مما تضمنته قصة أصحاب الكهف الذي يقبل التعامل معه بمنهج «التحقيق التاريخي».

وأخيراً فإن قصة «النيام السبعة» أو «نيام أفسوس السبعة» في المصادر المسيحية التي زعموا أنها أصل قصة أصحاب الكهف في القرآن الكريم، على الرغم مما فيها من إسهاب وإفاضة في ذكر التفاصيل لا تكاد تصمد أمام التحقيق التاريخي والنقد العلمي، فسرعان ما يظهر تناقضها الداخلي، وما فيها من افتعال، وما تتضمنه من زيف وتزوير، وكأن الذين زوروا ظنوا أن ما فيها من حديث عن إعجاز الله تعالى يكفي وحده لصرف الأنظار عما تتضمنه من أكاذيب وخرافات، وفاتهم أن الله سبحانه وتعالى لا يطلب من الإنسان أن يلغي عقله نهائياً، أو أن يطرح منطقاً تماماً إزاء قدرته سبحانه وتعالى، فالمعجزة باعتبارها خروجاً على المألوف، وتعطياً للقوانين بالنسبة لأمر ما كالخياة والموت، فإنها تحدث في إطار من الزمان والمكان والعادات والأفكار، ولا تخرج بدورها على حكم المنطق أو العقل ولا تتعطل بسببها القوانين، بل لعل هذا هو جوهر المعجزة أن يتوقف عمل القانون بالنسبة لأمر ما، في حين يستمر عمل غيره من القوانين وهو ما بينته لنا «سورة الكهف» بالنسبة للفتية المؤمنين فهم ناموا نوماً طويلاً لا يأكلون ولا يشربون حالهم حال النيام، ولكنهم يتقلبون ويتنفسون في كهف مفتوح ويدخل إليهم الهواء وضوء الشمس دون أشعتها لينقي لهم جو المكان، وكل هذه قوانين تحكم حركاتهم وسكناتهم وأجهزتهم وغير ذلك، ولكن الأسطورة المسيحية تجاهلت كل هذا، وظن واضعوها أن المعجزة تعني توقف كل القوانين بالنسبة لمن كانوا موضوعاً لها، وفاتهم إدراك أن معجزة النوم لمدة طويلة تختلف عن معجزة

الموت ثم البعث فخلطوا بين الأمرين، بل وخلطوا بين أمور كثيرة لم ينتبهوا إليها، وهو ما أراده الله سبحانه وتعالى لكي يكشف كذبهم وافتراءهم.

قرائي الأعزاء سوف يتبين لكم بعد أن تنتهوا من قراءة الكتاب أن النبي ﷺ لم ينقل القصة عن المسيحيين، وإنما المسيحيون هم الذين سمعوا بالقصة الحقيقية بعد حدوثها ثم زوروها وأقحموها على تراثهم الديني لأغراض مشبوهة، ولذلك فقد تحداهم الله تعالى في «سورة الكهف» أن يكونوا هم أو اليهود قد أحصوا المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون نيامًا في الكهف.

أصحاب الكهف والرقيم

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

الفتية المؤمنون أصحاب الكهف في القرآن والتراث الإسلامي

- أصحاب الكهف في القرآن الكريم.
- أصحاب الكهف في التراث الإسلامي.

أصحاب الكهف في القرآن الكريم

بغض النظر عما ورد بشأن أصحاب الكهف في كتب العلماء والمفسرين والجغرافيين والمؤرخين والرحالة العرب القدامى وغيرهم، فإن قصة أصحاب الكهف بشكلها الصحيح والمحدد وردت في القرآن الكريم في السورة رقم: (18) في ترتيب المصحف الشريف، التي تحمل نفس الاسم «سورة الكهف» وهذه السورة مكية فيما عدا بعض آياتها نزلت بالمدينة المنورة، وليس في الأحاديث والآثار والروايات والنصوص المختلفة الواردة في السنة النبوية الشريفة، ولا في أقوال الصحابة والتابعين ما يشير إلى تفاصيل القصة، فالقرآن الكريم هو المصدر الوحيد لمجمل القصة التي وردت في «سورة الكهف» التي كان نزولها في الفترة السابقة على هجرة النبي ﷺ من مكة إلى المدينة وهي الفترة التي عدلت قريش فيها عن السياسة التي تعتمد على السخرية من الرسول والاستهزاء به واتهامه وتخويفه واستعداد الناس عليه، إلى سياسة جديدة تعتمد على الإيذاء والتعدي والاضطهاد والضغط الاقتصادي وفرض العزلة عليه وعلى أتباعه المؤمنين.

ذكر الله تبارك وتعالى قصة أصحاب الكهف في «سورة الكهف» المباركة بالقرآن الكريم، تحكي قصة مجموعة من الفتية المؤمنين فرّوا بإيمانهم من مطاردة حاكم جبار مُشرك ظالم، كان يضطهد المؤمنين من قومه فأووا إلى كهف بأحد الجبال ومكثوا فيه نيامًا مدة طويلة امتدت إلى ثلاثمائة وتسع من السنين القمرية، وبعد هذه المدة الطويلة بعثهم الله تعالى بآية من آياته العجيبة التي تشهد لله الخالق العظيم بالقدرة على البعث بعد الموت، الذي شكك فيه كثير من الملاحدة الكافرين عبر التاريخ قديمًا وحديثًا، وتطالعنا الآيات القرآنية الكريمة بقصة أصحاب الكهف، على النحو التالي:

قال الله تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز:

﴿وَإِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُزًا (٨) أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا (٩) إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا (١٠) فَضَرْبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا (١١) ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (١٢) نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُمْ بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى (١٣) وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا (١٤) هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ بَيِّنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا (١٥) وَإِذْ اعْتَزَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَأْوُوا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَهَيِّئْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ مَرْفَقًا (١٦) وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَرَاوُرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرَّبُ مِنْهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا (١٧) وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنَقَّلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا (١٨) وَكَذَلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا (١٩) إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدًا (٢٠) وَكَذَلِكَ أَعَشَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَتَنَازَعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرُهُمْ فَقَالُوا ابْنُوا عَلَيْهِمْ بُيُوتًا رَبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَى أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ

عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا (٢١) سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَأَيْتُهُمْ كَلْبُهُمْ وَیَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا (٢٢) وَلَا تَقُولَنَّ لشيءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكَ غَدًا (٢٣) إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَادْخُلْ رِبَّكَ إِذَا نَسِيتَ وَقُلْ عَسَى أَنْ يَهْدِيَنِي رَبِّي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا رَشَدًا (٢٤) وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا (٢٥) قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا (٢٦) ﴿ (الكهف: 8 - 26)

أصحاب الكهف في التراث الإسلامي

وردت قصة أصحاب الكهف «الفتية المؤمنين» كاملة بالتفصيل في بعض الآثار والروايات والنصوص المختلفة الواردة في السنة النبوية الشريفة، عن الصحابة والتابعين، والعلماء والمفسرين العرب القدامى، مثل رواية الصحابي الجليل عبدالله بن عباس (رضي الله عنه)، ورواية عكرمة (رضي الله عنه)، ورواية مجاهد (رضي الله عنه)، ورواية وهب ابن منبه (رضي الله عنه)، ورواية محمد بن إسحاق (رضي الله عنه) في أصحاب الكهف.

ونلاحظ من خلال ما جاء في هذه الآثار والروايات والنصوص الواردة في السنة النبوية الشريفة، أنها مختلفة عن بعضها البعض في متونها بحيث لا تكاد تتفق في ناحية واضحة من نواحي القصة...!!

وهناك بعض النقاط الواردة في القصة متعارضة مع بعضها البعض مثل العصر الذي كان يوجد فيه الفتية المؤمنون، والمدينة التي كانوا يعيشون فيها، واسم الملك الذي بعثوا في عهده، وأسمائهم، وصفاتهم، ونسبهم، إلى غير ذلك من تلك الأمور الواردة في أنحاء هذه القصة، فإن الاختلاف فيها أشد، والحصول منها على ما تطمئن إليه النفس أصعب...!!

ومن أشهر الأحاديث عن أصحاب الكهف «الفتية المؤمنين»: الحديث الذي رواه الإمام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) قال: (روى ابن مردويه عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «أصحاب الكهف أعوان المهدي») وهو حديث ضعيف.

ذكر القرطبي في تفسيره (388 / 10)، ويبن ابن حجر في «فتح الباري» (581 / 6) أن حديث «أصحاب الكهف أعوان المهدي» سنده ضعيف وقال: «فإن ثبت حُمل على أنهم لم

يموتوا، بل هم في المنام، إلى أن يُبعثوا لإعانة المهدي، وقد وَرَدَ في حديث آخر بسندٍ واه أنهم يحجون مع عيسى ابن مريم».

وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى وعونه وتوفيقه قصة أصحاب الكهف، وما حدث لهم مع ملكهم الجبار وقومهم الوثنيين، كما وردت في بعض الآثار والروايات والنصوص المختلفة الواردة في السنة النبوية الشريفة، كي نستوحي منها العبرة والعظة، وذلك كما يلي:

رواية عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) عن أصحاب الكهف:

قال الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الدر المشور في التفسير بالمأثور) ما نصه: (وأخرج ابن أبي شيبة وابن المنذر وابن أبي حاتم، عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: غزونا مع معاوية غزوة المضيق نحو الروم فمررنا بالكهف الذي يوجد فيه أصحاب الكهف الذي ذكره الله تعالى في القرآن الكريم.

فقال معاوية: لو كُشِفَ لنا عن هؤلاء فنظرنا إليهم! فقال له ابن عباس (رضي الله عنه): ليس ذلك لك، قد منع الله ذلك عمن هو خير منك فقال: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا﴾ فقال معاوية: لا أنتهي حتى أعلم علمهم. فبعث رجالاً فقال: اذهبوا فادخلوا الكهف فانظروا، فذهبوا فلما دخلوا الكهف بعث الله عليهم ريحاً فأخرجتهم. فبلغ ذلك ابن عباس (رضي الله عنه) فأنشأ يحدث عنهم فقال: إنهم كانوا في مملكة ملك من الجبابرة يعبد الأوثان، وقد أجبر الناس على عبادتها، وكان الفتية في المدينة، فلما رأوا ذلك خرجوا من المدينة فجمعهم الله على غير ميعاد، فجعل بعضهم يقول لبعض: أين تريدون...؟ أين تذهبون...؟! فجعل بعضهم يخفي على بعض، لأنه لا يدري هذا على ما خرج هذا، ولا يدري هذا. فأخذوا العهود والمواثيق أن يخبر بعضهم بعضاً، فإن اجتمعوا على شيء وإلا كتم بعضهم بعضاً.

فاجتمعوا على كلمة واحدة: ﴿فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَن نَّدْعُوهُ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا (١٤) هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ بَيِّنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا (١٥) وَإِذْ أَعْتَزَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَأْوُوا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَهَيِّئْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ مَرْفَقًا (١٦)﴾.

قال: فقعدوا فجاء أهلهم يطلبونهم لا يدرون أين ذهبوا، فرفع أمرهم إلى الملك فقال: ليكونن لهؤلاء القوم بعد اليوم شأن... ناس خرجوا لا يدري أين ذهبوا في غير خيانة ولا شيء يعرف...!!

فدعا الملك بلوح من رصاص فكتب أسماءهم ثم طُرح في خزانته. فذلك قول الله: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ﴾ والرقيم، هو اللوح الذي كتبوا (أي كتبوا أسماءهم فيه).

ثم قال ابن عباس - رضي الله عنه - فانطلقوا حتى دخلوا الكهف فضرب الله على آذانهم فناموا. فلو أن الشمس تطلع عليهم لأحرقتهم، ولولا أنهم يقلبون لأكلتهم الأرض. ذلك قول الله: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ...﴾ الآية.

قال: ثم إن الملك ذهب وجاء ملك آخر فعبد الله وترك الأوثان، وعدل بين الناس، فبعثهم الله لما يريد: ﴿قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ﴾ فقال بعضهم: يوماً. وقال بعضهم يومين. وقال بعضهم أكثر من ذلك. فقال كبيرهم: لا تختلفوا، فإنه لم يختلف قوم قط إلا هلكوا، فابعثوا أحدكم بورقكم هذه إلى المدينة. فرأى شارة أنكرها ورأى بنيانا أنكره، ثم دنا إلى خباز فرمى إليه بدرهم وكانت دراهمهم كخفاف الربيع - يعني ولد الناقة - فأنكر الخباز الدرهم فقال: من أين لك الدرهم؟ لقد وجدت كنزاً لتدليني عليه أو لأرفعنك إلى الأمير. فقال: أو تخوفني بالأمير؟

وأتى الدهقان الأمير، قال: من أبوك؟ قال: فلان. فلم يعرفه. قال: فمن الملك؟ قال: فلان. فلم يعرفه، فاجتمع عليهم الناس فرفع إلى عالمهم فسأله فأخبره فقال: عليّ باللوح، فجيء به فسمى أصحابه فلاّناً وفلاّناً. وهم مكتوبون في اللوح، فقال للناس: إن الله دلكم على إخوانكم.

وانطلقوا وركبوا حتى أتوا إلى الكهف، فلما دنوا من الكهف قال الفتى: مكانكم أنتم حتى أدخل أنا على أصحابي، ولا تهجموا فيفزعون منكم وهم لا يعلمون أن الله قد أقبل بكم وتاب عليكم. فقالوا لتخرجن علينا فقال: نعم إن شاء الله. فدخل فلم يدروا أين ذهب، وعمي عليهم فطلبوا وحرصوا فلم يقدروا على الدخول عليهم: ﴿قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾ فاتخذوا عليهم مسجداً يصلون عليهم ويستغفرون لهم).

رواية وهب بن منبه (رضي الله عنه) عن أصحاب الكهف:

قال العلامة عز الدين أبو الحسن علي المعروف بابن الأثير - رحمه الله - في كتابه: (الكامل في التاريخ) تحت عنوان: (ذكر أصحاب الكهف، وكانوا أيام ملوك الطوائف) ما نصه: (وأخرج عبد الرزاق وابن المنذر، عن وهب بن منبه (رضي الله عنه) قال: وكان سبب إيمانهم أنه جاء حواري من أصحاب عيسى إلى مدينتهم فأراد أن يدخلها، فقبل له: إن على بابها صنماً لا يدخلها أحد حتى يسجد له، فلم يدخلها وأتى حماماً قريباً من المدينة، فكان يعمل فيه، فرأى صاحب الحمام البركة وعلقه الفتية، فجعل يخبرهم خبر السماء والأرض وخبر الآخرة حتى آمنوا به وصدقوه.

فكان على ذلك حتى جاء ابن الملك بامرأة فدخل بها الحمام، فغيره الحواري فاستحيا، ثم رجع مرة أخرى فغيره فسبه وانتهره ودخل الحمام ومعه المرأة، فماتا في الحمام، فقبل للملك: إن الذي بالحمام قتلها، فطلب فلم يوجد، فقبل: من كان يصحبه؟ فذكر الفتية، فطلبوا فهربوا، فمروا بصاحب لهم على حالهم في زرع له فذكروا له أمرهم، فسار معهم

وتبعهم الكلب الذي له، حتى آواهم الليل إلى الكهف، فقالوا: نبئت هنا حتى نصبح ثم نرى رأينا، فدخلوه فأوا عنده عين ماء وثمارا، فأكلوا من الثمار وشربوا من الماء، فلما جنَّهم الليل ضرب الله على آذانهم ووكل بهم ملائكة يقلبونهم ذات اليمين وذات الشمال لئلا تأكل الأرض أجسادهم، وكانت الشمس تطلع عليهم وسمع الملك دقيانوس خبرهم فخرج في أصحابه يتبعون أثرهم حتى وجدهم قد دخلوا الكهف، وأمر أصحابه بالدخول إليهم وإخراجهم.

فكلما أراد رجل أن يدخل فأرعب فعاد، فقال بعضهم: أليس لو كنت ظفرت بهم قتلتهم؟ قال: بلى. قال: فابن عليهم باب الكهف ودعهم يموتون جوعًا وعطشًا. ففعل، فبقوا زمانًا بعد زمان ثم إن راعيًا أدركه المطر فقال: لو فتحت باب هذا الكهف فأدخلت غنمي فيه، ففتحه، فرد الله إليهم أرواحهم من الغد حين أصبحوا، فبعثوا أحدهم بورق ليشتري لهم طعامًا، واسمه تمليخا، فلما أتى باب المدينة رأى ما أنكره حتى دخل على رجل فقال: بعني بهذه الدراهم طعامًا.

فقال: فمن أين لك هذه الدراهم؟

قال: خرجت أنا وأصحاب لي أمس ثم أصبحوا فأرسلوني.

فقال: هذه الدراهم كانت على عهد الملك الفلاني. فرفعه إلى الملك، وكان ملكًا صالحًا، فسأله عنها، فأعاد عليه حالهم.

فقال الملك: أين أصحابك؟

قال: انطلقوا معي. فانطلقوا معه حتى أتوا باب الكهف، فقال: دعوني أدخل إلى أصحابي قبلكم فإن سمعوا أصواتكم سيخافون، ظنًا منهم أن دقيانوس علم بهم، فدخل عليهم وأخبرهم الخبر، فسجدوا شكرًا لله وسألوه أن يتوفاهم، فاستجاب لهم.

فضرب على أذنه وآذانهم، وأراد الملك الدخول عليهم فكانوا كلما دخل عليهم رجل أربع، فلم يقدرُوا أن يدخلوا عليهم، فعاد عنهم، فبنوا عليهم كنيسة يصلون فيها).

- وهناك روايات أخرى بنفس المضمون السابق في كتب التفسير والتأريخ نكتفي بما سبق، وسيأتى ذكر ما جاء في كتب التفسير الأخرى.

- قال العالم الشيخ أبو الأعلى المودودي - رحمه الله - ما نصه: (إن السورة نزلت قبل هجرة الحبشة فرويت قصة أصحاب الكهف في الوقت الذي كان المسلمون يُضطهدون ويُنكل بهم ليثبتوا ويتشجعوا ويعرفوا ماذا فعل المؤمنون من قبل ليحفظوا إيمانهم).

وقد ورد في سبب نزول قصة أصحاب الكهف ونزول قصة ذي القرنين أن اليهود أغروا أهل مكة بسؤال النبي ﷺ عنهما وعن الروح، أو أن أهل مكة طلبوا إلى اليهود باعتبارهم أهل كتاب أن يصوغوا لهم أسئلة يختبرون بها النبي ﷺ فصاغوا لهم ثلاثة أسئلة أحدها خاص بأصحاب الكهف والثاني خاص بذي القرنين والثالث خاص بالروح.

وقال العلامة ابن هشام - رحمه الله - في كتابه: (السيرة النبوية) ما نصه: (إن قريشاً بعثت بالنضر بن الحارث ومعه عقبة بن أبي معيط إلى أحبار اليهود بالمدينة وقالوا لها: سلاهم عن محمد واصفاً لهم صفته، وأخبارهم بقوله، فإنهم أهل الكتاب الأول وعندهم علم ليس عندنا من علم الأنبياء فخرجا حتى قدما المدينة فأسألا أحبار اليهود عن رسول الله ﷺ ووصفا لهم أمره، وأخبراهم ببعض قوله، وقالوا لهم: إنكم أهل التوراة وقد جئناكم لتخبرونا عن صاحبنا هذا).

فقالت لها أحبار اليهود: سلوه عن ثلاث نأمركم بهن، فإن أخبركم بهن فهو نبي مرسل، وإن لم يفعل فالرجل متقول فروا فيه رأيكم: سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول: ما كان من أمرهم؟ فإنه قد كان لهم حديث عجب، وسلوه عن رجل طواف بلغ مشارق الأرض ومغاربها: ما كان نبؤه؟ وسلوه عن الروح: ما هي؟ فإذا أخبركم بذلك فاتبعوه فإنه نبي،

وإن لم يفعل فهو رجل متقول، فاصنعوا في أمره ما بدا لكم، فأقبل النضر بن الحارث وعقبة بن أبي معيط بن أبي عمرو حتى قدما مكة على قريش فقالا يا معشر قريش قد جئناكم بفصل ما بينكم وبين محمد، قد أخبرنا أحبار اليهود أن نسأله عن أشياء أمرونا بها، فإن أخبركم عنها فهو نبي وإن لم يفعل فالرجل متقول فمروا فيه رأيكم.

فجاءوا إلى رسول الله ﷺ فقالوا: يا محمد أخبرنا عن فتية ذهبوا في الدهر الأول قد كانت لهم قصة عجب، وعن رجل كان طوافاً بلغ مشارق الأرض ومغاربها، وأخبرنا عن الروح ما هي؟ قال: فقال لهم رسول الله ﷺ أخبركم بما سألتهم عنه غداً ولم يستثن (أي لم يقل إن شاء الله) فانصرفوا عنه فمكث رسول الله ﷺ فيما يذكرون خمس عشرة ليلة لا يحدث الله إليه في ذلك وحياً ولا يأتيه جبريل حتى أرجف أهل مكة وقالوا: وعدنا محمد غداً واليوم خمس عشرة ليلة قد أصبحنا منها لا نخبرنا بشيء مما سألناه وحتى أحزن رسول الله ﷺ مكث الوحي عنه، وشق عليه ما يتكلم به أهل مكة ثم جاءه جبريل من الله عز وجل بسورة أصحاب الكهف فيها معاتبته إياه على حزنه عليهم، وخبر ما سأله عنه من أمر الفتية والرجل الطواف والروح.

ويرى العالم الشيخ أبو الأعلى المودودي - رحمه الله - أن السؤال الثالث لم يكن عن الروح، ولكن كان عن حقيقة قصة موسى - عليه السلام - مع العبد الصالح، وهو يرتب الأسئلة بحسب هذا الرأي على النحو التالي:

السؤال الأول: من هم أصحاب الكهف؟

والسؤال الثاني: ما حقيقة قصة موسى - عليه السلام - والرجل الصالح؟

والسؤال الثالث: ما حكاية ذي القرنين؟

ويستند فيما ذهب إليه إلى أن السؤال الخاص بالروح أجيب عنه في «سورة الإسراء»، وليس في «سورة الكهف» وبين السورتين عدة سنوات، وقد رويت في «سورة الكهف»

ثلاث قصص لا اثنتان وعلى هذا يرى أن السؤال الثاني في الحقيقة كان عن الرجل الصالح (الخضر) لا عن الروح وهو نفس ما ذهب إليه العلامة السيد محمد حسين الطباطبائي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الميزان في تفسير القرآن).

وربما يكون هذا القول من العالم الشيخ أبو الأعلى المودودي - رحمه الله - هو الصحيح حيث إنه وردت عدة أحاديث تدل على أن السؤال عن الروح جاء على حدة دون السؤال عن الفتية المؤمنين وذوي القرنين.

ومعنى هذا أن السؤال عن الروح الذي وجهه اليهود إلى النبي ﷺ بعد هجرته إلى المدينة في حين أن السؤال عن الفتية المؤمنين وذوي القرنين وجهه إليه مشركي قريش قبل هجرته من مكة المكرمة.

قال الأستاذ محمد تيسير ظبيان - رحمه الله - في كتابه: (موقع أصحاب الكهف وظهور المعجزة القرآنية الكبرى) ما نصه: (وقد جاءت القصة في أوانها ومكانها فقد كان المسلمون في مكة يواجهون نفس الأوضاع التي واجهها الفتية في أوج الاضطهاد والاستبداد في عهد القياصرة وكانوا يعيشون في فترة تشبه الفترة التي عاش فيها الفتية المؤمنون قبل أن يغادروا البلد ويلجئوا إلى الكهف ولا تصوير أبلغ من تصوير القرآن الكريم: ﴿وَأَذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ﴾ (الأنفال: 26).

وكتب الحديث والسيرة تفيض بقصص الظلم والقسوة والتعذيب والتنكيل وتحكي من أخبار محنة بلال وعمار وخباب ومصعب وسمية وأصحابهم ما تقشعر منه الأبدان ويشمئز منه الوجدان ويصور القرآن والسيرة الجو الرهيب الخانق الذي أحاط بالمسلمين في مكة الجو الذي لا تظهر فيه بارقة أمل، ولا يفتح فيه منفذ يدخل منه النور والهواء فكأنهم كانوا بين طبقي الرحي في برائن الأسد الضاري ولا تعبير أدق من تعبير القرآن: ﴿حَتَّى إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ﴾ (التوبة: 118).

هنالك ينزل الوحي ويقص عليهم القرآن قصص الفرج بعد الشدة واليسر بعد العسر والعزة بعد الذلة.. فقص الله في هذه الفترة الرهيبة التي يستولي فيها اليأس والتشاؤم وتزيغ الأبصار، وتبلغ القلوب الحناجر قصة يوسف مع إخوته، وقصة موسى مع فرعون، وقص عليهم قصة أصحاب الكهف مع الملك الجبار، والسلطان الطاغية، وهي قصص تختلف عصورها وبيئاتها وتختلف فيها الأشخاص الذين تدور حولهم القصة وتتفق في غايتها وتتشابه في نهايتها وتتفق على نقطة واحدة وهي الإرادة القاهرة التي تنصر المؤمن على الكافر).

ونضيف إلى هذا القول إن قصة أصحاب الكهف، نزلت قبل الهجرة بعامين أو ثلاثة حيث كانت تمهد لهجرة الرسول ﷺ من مكة إلى المدينة وهي الهجرة التي تخللها لجوءه إلى الغار حتى لا يصل إليه كفار مكة بعد أن فشلت محاولتهم لقتله غيلة وهو نائم.

ولعل الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - لمس هذا التشابه بين الحادثين حادث الكهف وحادث الغار عندما أشار إلى هروب الفتية المؤمنات إلى الكهف وبحث الملك الطاغية عنهم فقال: إنه لم يظفر بهم وعمى الله عليهم خبرهم كما فعل بنبيه ﷺ وصاحبه الصديق حين لجأ إلى غار ثور، وجاء المشركون من قريش في طلبه فلم يهتدوا إليه مع أنهم يمرون عليه، وعندما قال النبي ﷺ حين رأى جزع الصديق في قوله: «يا رسول الله لو أن أحدهم نظر إلى موضع قدميه لأبصرنا» فقال النبي ﷺ: «يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما؟» وقد قال الله تعالى: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَاللَّهُ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (التوبة: 40).

وبناء على ذلك يمكنني أنؤكد لكم بأن تفاصيل قصة الفتية المؤمنات «أصحاب الكهف»، والكلب الوفي ذي اللون المرقط «الرقيم» الذي اصطحبوه معهم إلى الكهف،

التي وردت في معظم التفاسير القرآنية والكتب التاريخية الإسلامية مستقاة من قصة «النيام السبعة» في المصادر المسيحية، إذ لم نجد في الأحاديث والآثار والروايات والنصوص المختلفة الواردة في السنة النبوية الشريفة، أو في أقوال الصحابة والتابعين ما يتناول هذه التفاصيل، فالقرآن الكريم هو المصدر الوحيد لمجمل قصة الفتية المؤمنين التي وردت في «سورة الكهف» المباركة بالقرآن الكريم، والهدف منها: إثبات القدرة الإلهية على بعث الأجسام بعد الموت ومخالفة السنن الكونية والنواميس الطبيعية، وبناء العقيدة السليمة المجردة من أدراك الشرك، وإثبات الوجدانية بأسلوب واضح رفيع، وإنذار الكفار الذين قالوا: اتخذ الله ولدًا، وتبشر المؤمنين بحسن الأجر والثواب فلم يكن ثمة داع لسرد تفاصيل القصة والتوسع في وقائعها وتحديد مكان الكهف الذي أوى إليه الفتية المؤمنون وتاريخ ظهورهم وما إلى ذلك من ذكر عددهم وأوصافهم وأسمائهم.

بيد أن جمهور العلماء والمفسرين والمؤرخين الرحالة العرب القدامى توسعوا في هذا الموضوع ونشروا تفاصيل القصة وذكروا عدد أولئك الفتية المؤمنين وأوصافهم وأسماءهم والمكان الذي يوجد فيه الكهف والعصر الذي عاشوا فيه وذكروا بهذه المناسبة روايات مختلفة وآراء متضاربة، قد يكون أكثرها بعيدًا عن الوقائع التاريخية والنظريات العلمية فضلًا عما تسرب إلى هذه الروايات من نزعات نصرانية وإسرائيليات لا تتفق بأي حال من الأحوال مع أهداف القصة الجليلية وما تنطوي عليه من مغاز بعيدة وعظات بالغة رشيدة.

أصحاب
الكهف
والرقيم

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

الفتية المؤمنون

- الفتية المؤمنون «النيام السبعة» في التراث المسيحي.
- الفتية المؤمنون «النيام السبعة» في المصادر اليونانية.
- الفتية المؤمنون «النيام السبعة» في المصادر السريانية.

الفتية المؤمنون «النيام السبعة» في التراث المسيحي

لم تذكر قصة الفتية المؤمنين «النيام السبعة» الذين لبثوا نياماً في الكهف في الكتاب المقدس (التوراة والإنجيل) وإنما ذكرت في تراثهم، في البداية يجب أن نعرف أن أول من كتب عن قصة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» هو الأسقف العراقي جيمس الساروجي (Jacques de Saroug) المتوفى سنة 518م، الذي عاش بمقاطعة ساروج في العراق وكتب قصة شعراً باللغة السريانية دون إشارة إلى المصدر الذي استقاها منه، ثم نقلها عنه إلى اللغة اللاتينية القس جريجوري أسقف مدينة تور الفرنسية في نحو القرن السادس الميلادي، ثم نقلت قصة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» إلى كل من اللغة الفارسية والعربية، واليونانية والحبشية والهندية، وعلق عليها المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيبون (Edward Gibbon) في كتابه:

(سقوط روما وانحطاطها) وكتابه: (الصراع بين الإسمان والمادية) واعتبرها من قبيل الخرافات التي ابتدعها اليونانيون، وهذا باطل محض لا يدعمه دليل علمي واحد.

لقد وردت قصة أصحاب الكهف أول ما وردت في التراث الديني المسيحي تحت اسم «النيام السبعة» أو «نيام أفسوس السبعة» منسوبة إلى الأسقف العراقي «جيمس الساروجي» الذي كان يعيش في مقاطعة ساروج في العراق، ولهذا سمي «جيمس الساروجي».

ويقول المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيبون، في كتابه: (سقوط الإمبراطورية الرومانية) نقلاً عن المؤرخ الفرنسي أسماني، الذي يعد أول من أشار إلى هذه القصة في كتابه قائلاً: (ومن بين قصص التاريخ الديني أراني مسوقاً إلى انتقاء القصة الشهيرة، قصة نيام السبعة، الذين يتفق تاريخهم المزعوم مع عهد «ثيودوسيوس الأصغر» وغزو الوندال لأفريقيا، فعندما تعرض المسيحيون لاضطهاد الإمبراطور «ديكيوس» اختبأ سبعة من

النبلاء الشبان بمدينة أفسوس داخل كهف فسيح غائر في سفح جبل مجاور للمدينة وهناك قضى عليهم الطاغية بالهلاك بأن أصدر أوامره بأن يغلق عليهم مدخل الكهف إغلاقاً محكمًا بكومة من الأحجار الضخمة وفي الحال راح الشبان في سبات عميق طالت مدته بصورة معجزة إلى مائة وسبع وثمانين سنة، دون أن تتأثر قوى الحياة فيهم.

وفي نهاية تلك الفترة أزاح «عبيد أدوليوس» الذي آل إليه ميراث الجبل الأحجار الضخمة ليشيدوا بها بناء ريفيًا ونفذ ضوء الشمس إلى داخل الكهف، فكان هذا إيذانًا باستيقاظ النيام السبعة، وشعر النيام بالجوع بعد نوم ظنوه ساعات قليلة فقرروا أن يعود واحد منهم سرًا إلى المدينة لشراء ما يحتاجون إليه من خبز، ووقع اختيارهم على جامبليكوس، ولم يستطع الشاب - إذا جاز لنا أن نطلق عليه هذه التسمية - أن يتعرف على منظر بلده المؤلف لديه وأدت دهشته عندما رأى صليبا كبيرا منقوشا على الباب الرئيسي بمدينة أفسوس، وارتبك الخباز عندما شاهد ملبسه الغريب وسمع لغته القديمة، ثم قدم له جامبليكوس عملة عتيقة من عهد الملك «ديكيوس» على أنها العملة المتداولة في الإمبراطورية، وهنا ارتاب الخباز في أن الشاب قد عثر على كنز خفي، فسأقه أمام القاضي وترتب على ما دار بين الرجلين من استفسارات أن وضحت القصة المذهلة وهي أن قرنين من الزمان تقريبًا قد انصر ما منذ أن فر الشاب وأصدقائه من غضب الملك الطاغية الوثني، وسارع إلى زيارة كهف النيام السبعة أسقف مدينة أفسوس، والكهنة والحكام والشعب، بل الإمبراطور «ثيودوسيوس» نفسه، كما يقال، وما إن منح هؤلاء السبعة بركتهم للحاضرين وقصوا عليهم قصتهم حتى وافتهم المنية في سكون وهدوء.

ويعلق المؤرخ البريطاني إدوارد جيون، على هذه القصة قائلاً: (ولا يمكن أن يكون اليونان الحديثون هم الذين لفقوا هذه الأسطورة العجيبة بدافع من السذاجة والتقوى، لأن القصة المتواترة الصحيحة يمكن تتبعها إلى تاريخ انقضاء خمسين سنة على حدوث المعجزة المزعومة، فالأسقف العراقي جيمس الساروجي من أهل ساروج الذي ولد بعد سنتين من موت الملك ثيودوسيوس الأصغر، خصص إحدى عظاته المائتين والثلاثين للإشادة

شبان مدينة أفسوس وقبل أن ينتهي القرن السادس كانت أسطورتهم قد ترجمت من اللغة السريانية إلى اللاتينية بفضل عناية جريجوري أسقف مدينة تور كما أن الطوائف الشرقية المعادية تحتفظ بذكرهم بالاحترام نفسه وكذلك دونت أسماؤهم بصورة مشرفة في التقويم الروماني والحبشي والروسي).

ويضيف المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيبون، إلى ذلك قوله: (ولم تقتصر شهرتهم على العالم المسيحي وحده، بل إن القصة الشائعة التي لا بد أن النبي محمد قد سمعها عندما ذهب بقوافله إلى أسواق سوريا، قد نزلت في القرآن كوحي إلهي، وأخذت الأمم التي تدين بالإسلام من البنغال إلى أفريقيا قصة النيام السبعة ونمقتها)

كذلك جاءت قصة «النيام السبعة» في دائرة المعارف للأخلاق والديانات ولكن بتفصيل أكبر من ذلك الذي أوردها به المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيبون، فقد جاء بها: إن الإمبراطور ديسيوس (Decius) يدخل في المدينة اليونانية القديمة «أفيس» ويجدد فيها عبادة الأوثان، ويأمر أهل المدينة والمسيحيين بصفة خاصة بتقديم الذبائح والقرايين لها، وأقلع عدد من المسيحيين عن عقيدتهم النصرانية وبقي عدد منهم متمسكين بديانتهم محتملين اضطهاد رجال الحكومة وتعذيبهم وهنا يقدم إلى الإمبراطور سبعة من الشباب (وتقول بعض الروايات إنهم كانوا ثمانية) وكانوا مقيمين في السراي.

وقد اختلف في أسمائهم واتهموا باعتناق النصرانية سرًا وهم يرفضون تقديم القرايين إلى الأوثان ويمهلهم الإمبراطور مدة طمعًا في أن يرجعوا إلى صوابهم ويتوبوا عن النصرانية أو يخرجوا من المدينة.

وفي خلال هذه المدة يغادر الشباب المدينة ويأوون إلى كهف في جبل قريب كان يسمى بـ (Anchilus) ويخرج أحدهم واسمه: (Diomedes) أو (Imblicus) متنكرًا في ثياب متسخة مرقعة إلى البلد، ليتعرف الأخبار ويشترى الطعام ولا يمضي على ذلك كثير حتى يرجع «ديسيوس» إلى المدينة، ويأمر بأن يقدم إليه الشباب، ويخبر (Diomedes) زملاءه بهذا الأمر

السلطاني فيتناولون الطعام وقد استولى عليهم الحزن والقلق، ثم يستغرقون في نوم عميق طويل يسلطه الله عليهم ولما لم يهتد الإمبراطور إلى هؤلاء الشباب طلب آباءهم فأبدوا براءتهم من هذا التهرب وأن تكون لهم يد في هذه المؤامرة وأخبروه بأنهم مستترون في جبل (Anchilus).

يأمر الإمبراطور بأن يسد مدخل الكهف بحجارة كبيرة فيموتون هناك حتف أنوفهم ويبقون موءودين في المغارة ويكتب مسيحيان أحدهما (Theodore) والآخر (Rufinus) قصة الشهداء الشباب على لوحة من معدن ويدفنها تحت الحجارة التي سد بها الكهف، وبعد أن مضى عليهم ثلاثمائة سنة وسبع سنوات في عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني (Theodosius) تقوم ثورة يقودها بعض المسيحيين وتنكر جماعة منهم على رأسهم القس ثيودور (Theodore) عقيدة بعث الأموات وإمكان حشر الأجساد فيفزع ذلك الإمبراطور المسيحي ويشغل باله.

وهنا يلهم الله رجلاً اسمه: (Afolius) أن يبني حظيرة لغنمه في الميدان الذي يقع فيه الكهف، ويستخدم البناءون لبناء الحظيرة الحجارة التي سد بها هذا الكهف، وهكذا ينكشف الكهف ويوقظ الله الشباب، في هذه الساعة فيخطر ببالهم أنهم ناموا ليلة ويتواصون بأن يموتوا شهداء على يد «ديسيس» إذا ألجأتهم الضرورة.

ويذهب أحدهم وهو (Diomedes) إلى المدينة كالعادة ويقف حائرًا أمام الصليب المنقوش على رتاج⁽¹⁾ المدينة حتى يضطر إلى أن يسأل أحد المارة: هل هي مدينة أفسس حقًا، ويصبح تواقًا إلى إخبار زملائه بهذا الانقلاب العظيم، ولكنه يملك عاطفته ويشترى الطعام ويقدم في ثمنه النقود التي كان يحملها وهي العملة التي كان يتداولها الناس في عهد ديسيس، ويعتقد صاحب الدكان وأهل السوق أن الشاب عثر على كنز قديم، ويريدون أن يكون لهم نصيب فيه، ويهددون الشاب ويخوفونه ويقودونه من بين وسط المدينة

(1) الآلة التي يغلق بها باب المدينة (القفل أو التراس).

وأسواقها، ويتألب عليه الناس، ويبحث الشاب في الجمع الحاشد عن رجل يعرفه فلا يجده ويستخبره الأسقف حاكم البلد عن شأنه فيخبره بالقصة بطولها ويدعوهم إلى أن يرافقوه إلى الكهف ويزوروا زملاءه الآخرين فيرتقون قمة الجبل وهناك يجدون لوحين وصاصيتين تصدقان قصة الشاب، فيدخلون الكهف ويجدون زملاءه أحياء يغشى وجوههم النور والسكينة.

وينمو الخبر إلى الإمبراطور (Theodosius) فيزور الكهف وهنا يقول له (Maximilian) أو (Achilides) أو شاب آخر: إن الله قد سلط عليهم النوم ليرهن على الحشر والنشر ثم أيقظهم قبل أن تقوم القيامة وبعد ذلك مات الشباب موتهم الأخير وقد بُني هيكل رومي في تذكارتهم.

ويلاحظ على القصة التي أوردتها دائرة المعارف للأخلاق والديانات ظهور شخصيتين جديدتين هما المسيحيان اللذان كتباً قصة الفتية المؤمنين عندما دخلوا الكهف، وتم إغلاقه عليهم بأمر من الإمبراطور ديكوس ويسمى أحدهما ثيودور (Theodore) والآخر (Rufinus) وقد كتباً القصة على لوح من المعدن دفناه تحت الحجارة التي سُدَّ بها باب الكهف أما القصة التي رواها المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيبون، فلم يرد فيها ذكر لأحد قام بكتابة قصة الفتية المؤمنين وإنما ذكر فقط أن الأسقف العراقي جيمس الساروجي الذي كان كاهناً لمقاطعة ساروج في العراق، هو الذي كان أول من ذكر القصة في إحدى عظاته ولم يبين كيف وصلت إليه أو اتصل علمه بها.

وكان الأسقف العراقي جيمس الساروجي قد ولد سنة 452 ميلادية، ومات عام 518 وفي قول آخر إنه مات سنة 520 أي أن ولادته كانت بعد وفاة الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني المعروف بالأصغر فهو من معاصري الإمبراطور جستينيوس الأول الذي حكم من سنة 518 إلى سنة 527 أي أنه حسب القول الثاني الذي يجعل وفاته سنة 520 يكون قد عاش العامين الأخيرين من عمره تحت حكم جستينيوس.

أما المستشرق الألماني فنسنت (Weninck A.J.) فإنه يقول فيما كتبه عن أصحاب الكهف: (إن قصة أصحاب الكهف ظهرت لأول مرة في الشرق في كتاب سرياني يرجع تاريخه إلى القرن الخامس ذكرها ديونيس من تل مهرة ووردت عند الغربيين في كتاب ثيودوسيوس عن الأرض المقدسة وأسماء الفتية المؤمنين في هذه المصادر أسماء يونانية وليس هناك اتفاق على ما إذا كانت الرواية التي ذكرها ديونيس نقلت عن اليونانية أم أنها كتبت بالسريانية من أول الأمر)

ويتفق المستشرق الألماني فنسنت مع المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيون، فيما قاله من أن القرآن يقصد بأصحاب الكهف الإشارة إلى الفتية المؤمنين الذين جرت العادة في الغرب على تسميتهم بـ «نوام أفسوس السبعة».

ومما رواه المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيون، عن قصة «النيام السبعة» يتبين لنا أن عدد الفتية المؤمنين كان سبعة أشخاص وأن سباتهم العميق طالت مدته إلى مائة وسبع وثمانين سنة وأن الكهف الذي أوا إليه ولبثوا فيه نياماً كل هذه المدة يقع قريباً من مدينة أفسوس بآسيا الصغرى (تركيا الحالية التي هي جزء من مملكة الروم الشرقية القديمة) وأن الملك الوثني الذي أوى الفتية المؤمنين إلى الكهف في عهده كان يسمى ديكوس، أما الملك الذي بُعث الفتية المؤمنون في عهده فهو الملك ثيودوسيوس الأصغر أو الثاني (408 - 450) كذلك يعد بياناً هاماً ما ذكره المؤرخ البريطاني الشهير إدوارد جيون، من أن الفتية المؤمنين عندما اختبأوا في الكهف أصدر ديكوس أوامره بأن يغلق عليهم مدخل الكهف إغلاقاً محكماً بكومة من الأحجار الضخمة، وأنهم استيقظوا لما أراح العبيد تلك الأحجار الضخمة ليشيدوا بناءً ريفياً فنفذ ضوء الشمس إلى داخل الكهف.

كذلك جاء ذكر لقصة أصحاب الكهف في الكتاب الذي وضعه المؤرخ المسيحي سعيد ابن البطريق وأسماءه: (نظم الجواهر) قال المؤرخ المسيحي سعيد بن البطريق: وفي ثمانين سنين من ملك ثدوس ظهر الفتية الذين كانوا هربوا من «ذاقيوس» الملك، واختفوا في الكهف.

ذلك أن الرعاة على طول الزمان كانوا إذا مروا بذلك الموقع الذي هو الكهف قلعوا الطوب المبني على باب الكهف حتى عاد مفتوحًا كالباب فلما انتبه الفتية المؤمنون توهّموا أنهم كانوا نيامًا ليلة واحدة، فقالوا لصاحبهم الذي كان يذهب يبتاع لهم الطعام: امض واشتر لنا طعامًا واستعلم خبر (ذاقيوس).

فلما خرج إلى باب الكهف نظر إلى البنيان والهدم ثم مضى حتى بلغ المدينة وهي «أفسس» فرأى باب المدينة عليه صليب كبير منصوب فأنكر ذلك في نفسه وقال: أحسب أنا نائم، فأقبل يمسح عينيه وينظر يمينًا وشمالًا: هل يرى من يعرفه فلم ير، فبقي متحيرًا وقال: لعل أخطأت الطريق ولعل هذه مدينة أخرى.

ثم دخل المدينة فدفع دراهم مما كان معه عليها صورة الملك (ذاقيوس) فأنكروا عليه وقالوا: لعله أصاب كثرًا، ثم قالوا: من أين لك هذه الدراهم وإلا قتلناك؟ فلم يكلمهم

وصاح الناس فاجتمع إليه خلق كثير وكلموه فلم يكلمهم فصاروا به إلى بطريق المدينة وكلمه فلم يتكلم فهدده فلم يتكلم فجاء إليه أسقف المدينة فكلمه وخوفه وقال: إنك إن لم تكلمني وتقل لي من أين لك هذه الدراهم قتلتك، إنما كان يمتنع عن الكلام خوفًا من (ذاقيوس) الملك.

فقالوا له: إنه مات وملك بعده جماعة ملوك فضربوه حتى آله الضرب فخبّرهم بحاله على جليتها فقالوا له: إن الملك ذاقيوس قد مات وملك بعده ملوك كثيرون وملك اليوم (ثدوس) وقد ظهر دين النصرانية.

ثم سار معهم إلى الكهف، فنظروا إلى أصحابه والصندوق النحاسي الذي فيه صفيحة الرصاص مكتوب فيها قصتهم وخبّرهم فكثرت تعجبهم وكتبوا إلى الملك يعلمونه بخبّرهم فركب وسار إلى مدينة أفسس فنظر إليهم وكلمهم، وبعد ثلاثة أيام دخل إليهم فوجدهم أمواتًا فأمر أن يتركوا في الكهف ولا يخرجوا ولكن يدفنون فيه وتبنى عليهم كنيسة وتسمى بأسمائهم ويعيد لها عيد في كل سنة في ذلك اليوم وانصرف إلى القسطنطينية.

قال: فمن وقت هروب الفتية المؤمنين من الملك (ذاقيوس) إلى الكهف إلى الوقت الذي ظهروا فيه وماتوا مائة وسبع، أو تسع وأربعون سنة. وذكر شاوريم في كتابه: (الكافي) أن أصحاب الكهف كانوا من سكان منبج وأن كهفهم كان بها.

وهناك دراسات حديثة لموضوع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» منها الدراسة التي أجراها المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون، الذي نشر كتابًا عام 1961م، باسم: (النائمون السبعة - أصحاب الكهف) باللغة الفرنسية أتى فيه ببعض البيانات والاستنتاجات التي تدعم وجهة نظره الدينية، وقال نقلًا عن الدكتور جيشوند: (لقد كان لأصحاب الكهف فضل كبير على تقوية إيمان المسيحيين في مدينة (أفسوس) لأن المسيحيين نظروا إلى نوم السيدة مريم المجدلية، والقديس يوحنا كنوم أصحاب الكهف من حيث إخلادهم للرقاد ثم بعثهم) ومن هذه الدراسات أيضًا الدراسة التي أجراها (جان كلود بيكارد) وهو فرنسي أيضًا، والتي أطلق فيها على قصة «النيام السبعة» عنوانًا هو: (حجر الزاوية للحوار الإسلامي المسيحي) ركز فيها على ما أسماه اتفاق الديانتين على فكرة الإخلاص والفناء في عبادة الله، والصمود في وجه الاضطهاد والتعذيب، وإثبات نظرية إحياء الجسد والروح.



مقبرة أهل الكهف في فسّس - في آسيا الصغرى

قال الدكتور زغللول النجار - رحمه الله - في إحدى مقالاته من سلسلة: (من أسرار القرآن) التي نشرتها: (جريدة الأهرام المصرية)، تحت عنوان: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ ما نصه: (وقصة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» لها ذكر في بعض المصادر المسيحية القديمة تحت عنوان: (النائمون السبعة) وإن كانت المصادر اليهودية لم تذكر شيئاً عنها).

وكان أول من ذكر القصة من المسيحيين، الكاهن العراقي جيمس الساروجي (Jacques de Saroug) المتوفى سنة 518م، الذي عاش بمقاطعة ساروج في العراق وكتب القصة شعراً باللغة السريانية دون إشارة إلى المصدر الذي استقاها منه، ثم نقلها عنه إلى اللغة اللاتينية القس جريجوري أسقف مدينة تور الفرنسية في نحو القرن السادس الميلادي. وكان الكاهن العراقي جيمس الساروجي قد عاصر الإمبراطور جيستين الأول (Justin) الذي حكم الإمبراطورية الرومانية الشرقية في الفترة من (518-527 م) والذي يُعتقد بأنه في زمانه أفاق أصحاب الكهف من سباتهم، وتم العثور عليهم، ثم ماتوا وبنيت غرفة العبادة (المسجد) فوق الكهف لوجود نقود سُكَّت باسمه عند قواعد تلك الغرفة.

وتم نقل القصة بعد ذلك من السريانية إلى العديد من اللغات التي كانت منها اليونانية، واللاتينية، والحبشية والهندية والفارسية والعربية.

وفي موسوعته المعنونة «تاريخ انحطاط وسقوط الإمبراطورية الرومانية» ذكر المؤرخ الإنجليزي إدوارد جيبون (Edward Gibbon) الذي عاش في القرن الثامن عشر الميلادي قصة «النيام السبعة» معتبراً إياها من الخرافات الإغريقية، ومدّعياً أن القرآن الكريم قد صاغها بأسلوب شيق...!!

وللأسف الشديد فإن معظم الذين تناولوا الواقعة من الكتاب الغربيين تابعوا إدوارد جيبون في مزاعمه، وكان منهم المستشرق الفرنسي ماسينيون (Massignon) باللغة الفرنسية،

ومما يدحض هذه الأباطيل جملة وتفصيلاً أن المصادر الغربية تذكر أن كهف «النيام السبعة» كما تسميهم تلك المصادر يقع في مدينة إفسوس الواقعة في بلدة سلجوق بمحافظة أزمير جنوب غرب تركيا دون أدنى قرينة تاريخية أو دينية على ذلك.

ويعلم الكتّاب الغربيون أن قصة الفتية المؤمنین «أصحاب الكهف» كانت بعد زمن المسيح عليه السلام وبالتالي فإنهم لا يملكون خبر السماء عنها، وكل ما عندهم من أخبار تناقلها الناس شفاهاً عن الواقعة بأقوال متضاربة، كثيراً فيما بينها ولذلك أخطأوا في تحديد مكان الكهف وجعلوه في إفسوس باعتبار أنها كانت مركزاً للدعوة المسيحية، بعد أن كانت من قبل مركزاً من مراكز الشرك بالله وعبادة الأوثان والأصنام.

وزار موقع كهف الفتية المؤمنین «أصحاب الكهف» من الغربيين كل من المستشرق الفرنسي تشارل كلير مونت جانو (Clermont - Ganneau) الذي عاش في الفترة من (1846 - 1923م) وكان قنصلاً لفرنسا في مدينة القدس في زمن الخلافة العثمانية، كما زار مندوبان من الجمعية البريطانية التي عرفت باسم صندوق التنقيب الفلسطيني (PalestineExplortationFund) الذي نشر كتاباً في سنة 1882م بعنوان: (مساحة شرق فلسطين)، كما زاره الفرنسي إيزوبيل فيستير (IsobelFistere) ونشر مقالاً مفصلاً عنه في إحدى المجلات الإنجليزية ذكر فيه الدراسات العلمية التي تؤكد الوصف القرآني للفتية المؤمنین «أصحاب الكهف».

وزار كهف الفتية المؤمنین «أصحاب الكهف» كذلك الأمريكي هوج نبلي أستاذ الدين والآثار (بجامعة يانج برجهام) الذي نشر بحثاً وافياً عن موقع الكهف وأكد أنه هو الكهف المقصود في المصادر الإسلامية والمسيحية (وليس كهف إفسوس) كما ذكر أن الفتية المؤمنین عاشوا في أواخر القرن الميلادي الأول وبداية القرن الثاني، وأنهم هربوا بدينهم والتجأوا إلى البلقاء في الأردن، وذلك لأن الإمبراطور الروماني تراجان (Trajan) الذي حكم في الفترة

من (98 - 117 م) كان أصدر في سنة (112 م) مرسومًا يقضي بإدانة كل مسيحي لا يقدم القرابين للأوثان، ويقوم بعبادتها والسجود لها فرفض الفتية الشرك بالله تعالى وفروا بدينهم إلى الكهف .

ويؤكد ذلك النقود البيزنطية التي عثر عليها في كهف الفتية المؤمنين التي تأكد دارسوها أنها من عهد الإمبراطور تراجان الذي كان غزا أرض الأردن في حدود سنة (106 م) وبنى المدرج الروماني الموجودة بقاياها في عمان إلى اليوم، والذي كان تراجان ملأه بالأصنام التي كان هو وأتباعه يعبدونها من دون الله، والتي وجدت بقايا كثيرة لها في هذا المدرج . وكان الإمبراطور تراجان يقضي بالموت على كل من يرفض عبادته الوثنية، وكان أتباع المسيح عليه السلام يلاحقون ويقتلون طيلة فترة حكمه، وكان الفتية من أخلصهم إيماناً بالله تعالى ويقيناً في وحدانيته المطلقة فوق خلقه ففروا بدينهم إلى الكهف . ثم شاءت إرادة الله تعالى أن يخفف من مطاردة أتباع المسيح فتحول الإمبراطور الروماني قسطنطين الأول من الوثنية إلى المسيحية في (سنة 313 م)، ودعا إلى مؤتمر نيقية سنة (325 م) وتوفي سنة (337 م).

ثم خلفه من بعده ابنه قسطنطين الثاني . الذي قتل في سنة (340 م) وظل حكم الإمبراطورية الرومانية ينتقل من حاكم إلى آخر حتى جاء عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني (Theodosius) الذي حكم في الفترة من (408 - 450 م) ويعتقد أن في عهده أفاق الله سبحانه وتعالى الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» من نومهم، ليؤكد لكل من عاش الحدث أو سمع به قدرته على البعث، وكانت وما زالت محل شكوك المتشككين ورفض الملاحدة الكافرين، وليؤكد كذلك على منازل المؤمنين الذين يؤثرون الهجرة بدينهم على الرضوخ لبعض الحكام الظالمين).

كما أنها ذكرت في السنكسار القبطي (أي المصري)، ويقام لهم عيد سنوي في يوم 20 مسرى الذي يوافق 26 آب (أغسطس) - ولم ترد قصة الفتية المؤمنتين «النيام السبعة» في العصر الذي حدث فيه في عهد الملك ثيودوسيوس (450 - 408 م)، وكان البابا المصري ديسقورس في وقتها (443م - 457م) إلا أن قصة الفتیان السبعة قضت تمامًا على البدع والهرطقات التي نادى أنه لا يوجد قيامة أو بعث بعد الحياة ويرجح أن هذه القصة قد سجلت في وقت متأخر.

وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى قصة الفتية المؤمنتين «النيام السبعة» كما وردت في المصادر المسيحية المصرية المختلفة، وذلك كما يلي:

أولاً: قصة الفتية المؤمنتين «النيام السبعة» في السنكسار القبطي المصري

جاء في كتاب: (السنكسار القبطي الجامع لأخبار الأنبياء والرسل والشهداء والقديسين) المستعمل في كنائس الكرازة المرقسية في أيام وآحاد السنة القبطية، وضع الأنبا بطرس الجميل أسقف مليج، والأنبا ميخائيل أسقف أتريب، والأنبا يوحنا أسقف البرلس، ما نصه: (استشهد جنود الملك داكوس في مدينة أفسس في القرن الثالث الميلادي (أصحاب الكهف) (20 مسرى) (الذي يوافق 26 آب أغسطس)).

في مثل هذا اليوم من سنة 252م استشهد الفتیان السبعة القديسون الذين من مدينة أفسس: مكسيموس، مالحوس، مرتينيانوس، ديوناسيوس، يوحنا، سراييون، قسطنطين، وكانوا من جند الملك داكوس وقد عينهم لمراقبة الخزانة الملكية ولما أثار عبادة الأوثان وشي بهم لديه فالتجأوا إلى كهف خوفاً من أن يضعفوا فينكروا السيد المسيح.

فعلم الملك بذلك وأمر بسد باب الكهف عليهم وكان واحدٌ من الجند مؤمناً بالسيد المسيح. فنقش سيرتهم على لوح من نحاس وتركه داخل الكهف. وهكذا أسلم القديسون أرواحهم الطاهرة. وأراد الله أن يكرمهم كعبيده الأمانة. فأوحى إلى أسقف تلك المدينة عن

مكانهم فذهب وفتح باب الكهف فوجد أجسادهم سليمة. وعرف من اللوح النحاسي أنه قد مضى عليهم نحو مائتي سنة. وكان ذلك في عهد الملك ثيودوسيوس الصغير كما عرفوا من قطع النقود التي وجدوها معهم وعليها صورته أنهم كانوا في أيام الملك داكوس. صلواتهم تكون معنا. ولربنا المجد دائما. آمين

ثانياً: قصة الفتية المؤمنتين «النيام السبعة» في السنكسار العربي اليعقوبي:

في يوم 20 من شهر مسرى القبطي تنيح الفتية السبعة الذين كانوا يعيشون في مدينة أفسس، فلما إن كان في زمان الملك داكوس المناق كانوا من جنود الملك وكان رتبهم على جميع خزائنه فلما أثار عبادة الأصنام فغمز على هؤلاء القديسين فمسكوا وحبسوا، واتفق أن الملك أراد أن يمضي إلى بعض المواضع فأطلق سبيلهم إلى أن يعود ظناً منه أنهم سيتراجعون عن رأيهم فلما خرج من المدينة رفض هؤلاء الجندية (تركوا خدمه الملك كجنود) حتى لا يسجدوا للأصنام الخمسة، ثم مضوا إلى الكهف في الجبل وسدوا عليهم باب الكهف وناموا وكان معهم نقودٌ من فضة عليها اسم الملك داكوس وكان واحداً منهم يكرر كل يوم ويذهب إلى المدينة ويشتري لهم الطعام الذي يأكلونه ويعرف الأخبار وينقلها لهم، ولما بلغهم أن الملك داكوس وصل سدَّ عليهم باب المغارة، وكان بعض الجند المؤمنين عرف موضعهم وقصتهم فذهبوا إليهم بعد مغادرة الملك فلما ذهبوا أعلى مكان الكهف وجدوه مسدوداً من الداخل فظن أنهم ماتوا فأخذ لوحاً نحاسياً وكتب فيه بالسكين سيرتهم ثم رماه من شق داخل المغارة، وأما القديسيون فغمرهم الحزن وراحوا في نوم عميق بأمر الله ثلاثمائة واثنين وسبعين سنة.

ومات الملك داكوس وجاء بعده ملوك كثيرة إلى زمان ثيودوسيوس الملك في 38 سنة من ملكه، قال بعض الناس أنه ليس هناك قيامة بعد الموت وتبعهم أناس كثيرون، فأراد الرب إظهار الحق وإثبات القيامة فأيقظ القديسين، فأعطوا أحدهم النقود الفضية التي كانت معهم ليمضي ويبتاع لهم شيئاً يأكلونه ويكشف لهم الأخبار، فلما دخل المدينة تغير عليه حالها

فأبصر صلبان على أبواب المدينة، وعلى أسوارها والناس يحلفون باسم المسيح، فسأل واحداً أليست هذه مدينة أفسس؟ فأجابه نعم، فأخرج الفضة التي كانت معه لأحد الباعة فوجدها البياع غير مسكوكات ذلك الزمان فمسكه وربطه، وقال: أنت مقبوض عليك، فالتف حوله خلق كثير فسألوه: من أين هو؟ فأجابهم أنا من هذه المدينة، فسمع الأسقف أنبا تاودسيوس بالخبر فأحضره له الشاب فأخبرهم بكل شيء، وأنهم سبعة شباب وهم رقاد في الكهف، ثم خرج الأسقف والملك والشعب إليهم فوجدوهم جلوساً واللوح المكتوب مرمى في المغارة فقرأوا التاريخ فوجدوه من أيام الملك داكوس، فمجدوا الله كثيراً والذين كانوا غير مصدقين آمنوا بالقيامة، ولما خاطبهم الشباب السبعة بهذا الكلام رقدوا وأسلموا نفوسهم بيد الرب، فعمل الملك لهم توابيت مذهبة وكفنهم بثياب فاخرة، ووضعوهم في الكهف وسدوا الباب عليهم.

وهذه أسماءهم: مكسيميانوس (Maksimyanous - Maximien)، وتامو النجيوس (Tamoulendjous)، ومرديوس (mardyous)، ويوحنا (Youana - jean)، وقسطنطين (Qostantin - Costantin)، وأنطونيوس (Antounyous)، وديونسيوس (Dyounousyous - Denys) شفاعتهم تكون معنا آمين.

والجدير بالذكر أنه تم العثور على لحن (ترنيمة) خاص باللغة القبطية يقال في عيدهم يوم 20 مسرى، وردت في «مخطوطة القديسين» تحت رقم: (316) بالمتحف القبطي بالقاهرة، وقام بنشرها (O. burmester) في مجلة: (جمعية الآثار القبطية) بالقاهرة، وترجمتها كالآتي: (في ذلك الزمان كان داكوس ملكاً عندما بدأ يضطهد المسيحيين اطلبوا من الرب عنا أيها الفتية السبعة القديسون أصحاب كهف الجبل ليغفر لنا خطايانا).

ثالثاً: قصة الفتية المؤمنات «النيام السبعة» عند النصارى الكلدانيين:

أما الكلدانيون فهم يعرفون قصة الفتية المؤمنات «النيام السبعة» أيضاً، ويحتفلون بهن في كل سنة يوم 4 تشرين الأول (أكتوبر) حيث يطلقون على احتفالهم اسم: (عيد الفتان الثمانية

الذين من مدينة أفسس) طبقًا لما ورد في «شهداء المشرق» بالمجلد الثاني، طبعة الموصل سنة 1906م، عن قائمة الأعياد والتذكارات حسب طقس الكنيسة الكلدانية المأخوذ من كلندار قديم محفوظ في «دير مار يعقوب الحبيس» بجانب سرعد، وآخر مدرج في إنجيل قديم محفوظ بالقلالية البطريركية الكلدانية في العراق.

رابعاً: قصة الفتية المؤمنتين «النيام السبعة» عند النصارى الأرثوذكس

نجد قصة الفتية المؤمنتين «النيام السبعة» عند الروم الأرثوذكس في الكلندار المطبوع في «الأشحيص» بروما سنة 1624م، ويقام لهم عيد سنوي في يوم 7 آذار (مارس) يطلقون عليه اسم: (عيد الفتية السبعة من مدينة أفسس).

وجاء في كتاب: (قاموس آباء الكنيسة وقديسيها مع بعض الشخصيات الكنسية) للقمص تادرس يعقوب ملطي، تحت عنوان: (القديسون أهل مغارة أفسس) ما نصه: («أهل الكهف» أو «النيام السبعة» أو «أصحاب الكهف» احتلت قصة أهل مغارة أفسس أو ما يسميهم السريان «أهل الكهف» مركزاً خاصاً لدى مؤرخي السريان وأدبائهم، سجلها الكثيرون نثراً، كما كتبها مار يعقوب السروجي (521م) في قصيدة على الوزن السباعي تقع في أربعة وسبعين بيتاً. ولا يزال بعض السواح يزورون آثار أفسس القديمة، يقصدون بجوار هيكل أرطاميس وكاتدرائية مار يوحنا زيارة كهوف أهل الكهف.

في أيام داكوس:

إذ تولى داكوس (ديسيوس) الحكم سنة 250م. أثار الاضطهاد ضد المسيحيين، وقد زار أفسس وطلب من أشرافها أن يقدموا الذبائح للأوثان، مستخدماً كل وسائل العنف، حتى سلم الآباء أبناءهم للقتل، وتحاشى الأصدقاء لقاء أصدقائهم لشدة الضيق، إذ كان يُقتل حتى الوثنيين إن لم يدلوا على أماكن المسيحيين، فتحولت المدينة كلها إلى حالة من الرعب.

وشى بعضهم لديه بأن جماعة من الشبان في القصر لا يطيعون أمره، هم مكسيمليانوس - يميلخا - مرتيلوس - ديونيسيوس - يؤانس - سرافيون - قسطنطينوس - أنطونيوس. أحضرهم الإمبراطور وسألهم أن يذبحوا للأوثان وإذ رفضوا جردهم من رتبهم وأعطاهم فرصة للتفكير.

قام الشبان بتوزيع أموالهم على الفقراء، وانطلقوا سرًا إلى كهف كبير في جبل أنجيلوس (Ochlon) يمارسون العبادة منتظرين لقاءهم الثاني مع الإمبراطور عند عودته، إذ ترك المدينة إلى حين، وكان معهم بعض الدراهم.

كان يميلخا يرتدي ثوبًا باليًا، ينزل من حين إلى آخر إلى المدينة ليشتري ما هو ضروري لهم.

عاد يميلخا بعد فترة يؤكد زملائه مدى ما وصلت إليه المدينة من اضطراب بعودة الإمبراطور إليها.

استدعى الإمبراطور آباء الشبان وهددهم بالموت، فقالوا له إن الشبان سلبوا مالهم وبددوه على الفقراء وأنهم مختفون في كهف في الجبل لا يعرفون إن كانوا أحياء أم أمواتًا. عندئذ أخلى سبيلهم، وأمر أن يُسد باب الكهف بحجارة ليصير لهم قبرًا وهم أحياء.

وإذ كان أنتودورس وأوبوس وكيلا الملك مسيحيين مؤمنين سرًا، تشاورا معًا، وكتبا إيمان الشبان على صحائف توضع داخل صندوق نحاس يُختم ويترك عند مدخل الكهف إكرامًا لأجساد القديسين.

هي أيام ثيودوسيوس بن أركاديوس:

بقي الحال هكذا وقد رقد الرجال وصاروا أشبه بمن هم نعاس حتى ملك ثيودوسيوس الصغير سنة 408م.، وكان رجلًا ورعًا تقيًا. وإذ ظهرت في أيامه بدعة تنكر قيامة الأجساد،

اضطرب الملك نفسه وتشكك، فلبس المسوح وافترش الرماد خفية يصرخ إلى الله طالباً أن ينزع عنه هذه الوسوس.

إذ كان راعياً للغنم يود بناء حظيرة بجوار الكهف بدأ رجاله يقلعون الحجارة فنزعوا حجارة باب الكهف، وإذا بالفتية في اليوم التالي يقومون بأمر إلهي لرسالة خاصة، قاموا كمن كانوا في نوم ليلة واحدة.

نزل يمليخا إلى المدينة ومعه بعض الفضة ليشتري بعض الضروريات، وكم كانت دهشته إذ رأى علامة الصليب منحوتة على باب المدينة، وقد تغيرت ملامح المدينة تماماً، حتى اختلط الأمر عليه، هل كان في حلم أم في حقيقة؟ فقرر أن يشتري خبزاً وينطلق إلى أخوته يتباحث معهم في الأمر. وإذا قدّم بعض الدراهم للخباز دهش الرجل إذ وجدها ليست العملة السائدة في أيامه، وظنه أنه وجد كنزاً يرجع إلى أيام داكوس (ديسيوس). اجتمع الناس حوله يسألونه عن الكنز الملوكي الذي وجده، فكان يشخص إليهم مندهشاً، فحسبوه يخفي الكنز.

رآه الكل شاباً غريباً، فسألوه عن أصله وجنسه، فأجابهم إنه من المدينة وأخبرهم عن أسماء والديه وإخوته وعشيرته، وأنه كان يعمل في القصر فحسبوه مجنوناً. هاجت المدينة كلها، وإذا سمع الأسقف ماريس استدعاه، وكان يمليخا يظن أنه سيُقدم لداكوس ليقتل، وكم كانت دهشته إذ وجد نفسه في كاتدرائية أمام أسقف، وكان حضر الوالي أنتوباطس، فأخذ الشاب يروي لهما قصته مع زملائه الشبان، فلم يصدقا شيئاً.

عند الكهف:

انطلق يمليخا ومعه الأسقف وكبار القوم إلى الكهف للتأكد من صدق قوله، وهناك إذ دخلوا الكهف وجدوا الصندوق النحاسي وقرأوا الصحائف التي به وتحققوا من الأمر.

سمع الملك بذلك فأسرع بالحضور، وجاء يتحقق الأمر وهو يشكر الله الذي أكَّد له القيامة عملياً، وإذ التقى بهم سجد أمامهم وعانقهم وبكى، ثم جلس على التراب فرحاً. أكَّد له مكسيملياس أن الله سمح لهم بذلك من أجل إيمان الكنيسة، ثم رقد الشبان ودفنوا في مواضعهم بعد أن بسط الملك حلته الملوكية على أجسادهم وهو يبكي.

أراد الإمبراطور أن يقيم لهم توابيت ذهبية، فظهر له المعترفون في حلم، قائلين له: «إن أجسادنا قد بُعثت من تراب، ولم تبعث من ذهب أو فضة، فدعونا على التراب في نفس موضعنا من الكهف ذاته، لأن الله سيبعثنا من هناك».

(وتُعَيِّد لهم الكنيسة السريانية في 24 من شهر تشرين الأول / أكتوبر).

الفتية المؤمنون «النيام السبعة» في المصادر اليونانية

قصة الفتية المؤمنين «النيام السبعة» وردت في التراث الديني لجميع الشعوب المسيحية يونانية والسريانية والقبطية وهي مسجلة حتى الآن في تراثهم الشعبي القديم، وهذا دليل على انتشارها وشيوعها وشعبيتها، ويدل أيضًا على معرفة طبقة عريضة من شعوب تلك البلاد على تفاصيلها.

وقصة الفتية المؤمنين عند اليونانيين المسيحيين اسمها: «النيام السبعة» أو «نوام أفسوس السبعة» وهي إحدى خرافات اليونانيين، وقد وردت في كتاب لاتيني اسمه: (مجد الشهداء) تأليف القس غريغوريوس في «الجزء الأول» والقصة طويلة، ويمكن تلخيصها على النحو التالي: تحكى القصة أنه لما كان «داكيوس» إمبراطور روما يضطهد المسيحيين بغاية القسوة ليُمحى حتى اسمهم من أذهان الناس، هرب سبعة شبان من سكان مدينة أفسس (التي لا تزال أطلالها باقية حتى الآن في تركيا) واختبأوا في كهف قريب من تلك المدينة، فناموا نحو 200 سنة تقريبًا، لأنهم دخلوا الكهف في عهد «داكيوس» (بين سنة 249 و 251م).

ولم يخرج الشبان من الكهف مرة ثانية إلا في سنة 447م في ولاية الملك «ثيودوسيوس الثاني» فلما استيقظوا ورأوا أن المسيحية قد انتشرت انتشارًا عظيمًا في تلك المدة ذهلوا، لأنهم لما ناموا كان الناس يعتبرون الصليب علامة احتقار وعار، ولما استيقظوا رأوه يتلأأ على تاج الإمبراطور وعلى أعلام مملكته، وأن جميع رعايا المملكة الرومانية دانوا بالمسيحية، وأن الديانة كادت تزيل غيرها من الأديان.

والنيام السبعة تقيم لهم الكنيسة البيزنطية عيداً كل سنة في يوم 4 أغسطس وأيضاً في يوم 22 أكتوبر وفي الرومان مارتولوجي يتذكرون القديسين: مكسيموس (Maximianus)، مالخوس (Malchus)، مرتينيانوس (Martinianus)، ديوناسيوس (Dionysius)، يوحنا (Joannes)، سراييون (Serapion)، قسطنطين (Constantinus) في يوم 27 يوليو.

ويمكن قراءة قصة الفتية المؤمنات «النيام السبعة» كاملة كما وردت في المصادر اليونانية باللغة الإنجليزية في «الموسوعة الكاثوليكية» على شبكة الإنترنت، وذلك على الرابط التالي:

<http://www.newadvent.org/cathen/05496a.htm>

الفتية المؤمنون "النيام السبعة" في المصادر السريانية

عندما ملك داققوس الأثيم (داقيوس) على المملكة الرومانية (249م - 251م) وزار مدينة أفسس، أصدر أمره على أمرائها ونبلائها بنحر ذبائح للأصنام، وأمر بقتل المسيحيين الذين لم يخضعوا لأمره، فقتل عدد كبير منهم وألقيت بجثثهم للغربان والنسور والعقبان وسائر الجوارح، وحاول بالوعد والوعيد إقناع سبعة شبان من أبناء النبلاء، وشي بهم إليه، أن ينكروا مسيحيتهم، ويقدموا الذبائح للأوثان فرفضوا، فترع من على أكتافهم شارات الحرير (أي رتبهم في الجيش - وفصلهم من العمل في الجيش) وطردهم من أمامه، وأعطاهم فرصة ليفكروا حتى يعدلوا عن تمسكهم بالمسيحية ويخضعون لأمره ويذبحون للأوثان.

وانطلق داققوس (داقيوس) الإمبراطور لزيارة مدن أخرى مجاورة على أن يعود إلى مدينة أفسس مرة ثانية ليرغم الشبان السبعة ليبخروا للأوثان.

واستغل الفتية السبعة الفرصة للإعلان عن إيمانهم المسيحي ويقرنونه بأعمال الرحمة، فأخذوا من بيوت آبائهم ذهباً، ومالاً كثيراً، وتصدقوا به على الفقراء، سرّاً وعلناً، وأووا إلى كهف كبير في جبل أنجليوس (Oncelos) مواظبين على الصلاة وكان يملixa أحدهم يلبس ملابس متسول متخفياً ويدخل المدينة ويشتري طعاماً لهم، ويعرف الخباز، مستطلعاً مجريات الأمور في قصر الملك ويعود إلى رفاقه فيخبرهم عما سمع في المدينة، وما يقع من أحداث، وفي ذات يوم عاد داققوس (داقيوس) الملك إلى مدينة أفسس، وطلب الفتيان السبعة فلم يجدهم، وكان يملixa إذ ذاك في المدينة فخرج منها هلعاً ناجياً لا يلوى على شيء، ومعه قليل من الطعام وصعد إلى الكهف حيث رفاقه، وأخبرهم عن حضور الملك إلى المدينة، وبحثه عنهم في أرجائها، فتملكهم الرعب والخوف وركعوا على الأرض ومرغوا وجوههم في التراب متضرعين إلى الرب الإله في حزن وكآبة، ثم أكلوا ما جلبه لهم يملixa من الطعام، وبينما كانوا

أجابه اسمها أفسس فازداد يملixa حيرة وقال في نفسه: لعمرى لا أعلم ما جرى لي، لعل حدث عقلي وغاب عني صوابي؟ الأفضل أن أسرع بالخروج من المدينة قبل أن يمسنني الجنون هلك.

وإذ يملixa مسرعاً ليرك المدينة، تقدم بزيه كشحاذ لأحد الخبازين وأخرج دراهم من جيبه وأعطاه إياها فأخذ يتأملها فرآها كبيرة الحجم، وتختلف ضرب طابعها عن طابع الدراهم متداولة في عصرهم، فتعجب جداً، وناولها لزملائه، فتطلعوا إلى يملixa وقالوا: «إنه عثر على كنز من زمن طويل، فألقوا القبض عليه وأخذوا يسألونه قائلين: من أين أنت يا هذا؟ لقد أصبت كنزاً من كنوز الملوك الأولين، وتآكل الناس حوله، واتهمه البعض بالجنون».

وأخيراً جاءوا به إلى أسقف المدينة، وكان يزوره وقتئذ والى مدينة أفسس فقد شاءت العناية الإلهية الربانية أن يجمعهما في ساعة واحدة معا ليظهر على أيديهما للشعوب كلها كنز بعث الموتى، فأصر يملixa أمامهما بأنه رجل من أهل مدينة أفسس، وأنه لم يعثر على كنز، وقد اشترى بمثلها قبل يوم واحد فقط خبزاً، فقال له الوالي: إن صورة الدراهم تشير إلى أنها ضربت قبل عهد داقوس الملك بسنين، فهل وجدت يا هذا قبل أجيال عديدة وأنت لا تزال شاباً؟

فعندما سمع يملixa ذلك سجد أمامهم وقال: أجيوني أيها السادة عن سؤال وأنا أكشف لكم عن مكنون قلبي، أنبتوني عن الملك داقوس الذي كان عشية أمس في هذه المدينة، أين هو الآن؟ أجابه الأسقف قائلاً: إن الملك داقوس مات قبل أجيال، فقال يملixa: إن خبري أصعب من أن يصدقه أحد من الناس، هلم معي إلى الكهف في جبل (أنجليوس) لأريكم أصحابي، وسنعرف منهم جميعاً الأمر الأكيد، أما أنا فأعرف أمراً واحداً هو أننا هربنا منذ أيام من الملك داقوس، وعشية أمس رأيت الملك داقوس يدخل مدينة أفسس ولا أعلم الآن إذا كانت المدينة أفسس أم لا.

فانشغل بال الأسقف عند سماعه قول يملixa، وبعد تفكير عميق قال: إنها لرؤيا يظهرها الرب الإله لنا اليوم على يد هذا الشاب، فهلم بنا ننطلق معه لنرى واقع الأمر: قال هذا ونهض الوالي وجمهور الناس معه، وعندما بلغوا الكهف عثروا في الجهة اليمنى من بابه على صندوق من نحاس عليه ختمان من فضة، فتناوله الأسقف، ووقف أمام مدخل الكهف، ودعا رجال

المدينة وفي مقدمتهم الوالي، ورفع أمامهم الختام، وفتح الصندوق، فوجد لوحين من رصاص، وقرأوا ما كتب عليهما: «لقد هرب إلى هذا الكهف من أمام وجه داقيوس الملك المعترفون مكسيميانوس ابن الوالي ويمليخا ومرتينيانوس ويونيسسيوس، ويؤنس، وسرافيوس، وقسطنطوس، وأنطونيوس، وقد سد الكهف عليهم بالحجارة، وكتب أيضًا في سطور اللوحين الأخيرة صورة إيمان المعترفين وعندما قرئت الكتابة، تعجب السامعون، ودخلوا الكهف فشاهدوا المعترفين جالسين بجلال ووجوههم مشرقه كالورد النضر، فكلموهم، وسمعوا منهم أخبار الحوادث الذي جرت على عهد الملك داقيوس».

وأرسل فورًا للملك ثيودوسيوس كتابًا، مضمونه تتسرع جلالتك وتأتي لترى ما أظهره العلي على عهدك الميمون من العجائب الباهرات، فقد أشرق من السماء نور موعده الحياة وسطعت من ظلمات القبور أشعة قيامة الموتى وانبعث أجساد القديسين الطاهرة.

ولما بلغ ثيودوسيوس الملك النبأ، وهو في القسطنطينية، نهض عن الرماد الذي كان افترشه وشكر الرب الإله، وجاء والأساقفة وعظماء الشعب، إلى مدينة أفسس وصعدوا جميعًا إلى الكهف الذي ضم المعترفين في جبل أنجيليوس فرآهم، وعانقهم الملك، وجلس معهم على التراب، وحدثهم.

ثم ودع المعترفون الملك، والأساقفة والشعب، وأسلموا الروح إلى يد القدير، فأمر الملك أن يصنع لهم توابيت من ذهب.

وأقر مجمع الأساقفة عيدًا لهؤلاء المعترفين، وأطلق سراح الأساقفة المأسورين في المنفى وعاد ومعه الأساقفة إلى القسطنطينية مغمورين بفرحة إيمان الملك بمجدين الرب على ما جرى. وقد ظهرت قصة أصحاب الكهف لأول مرة في الشرق في كتاب سرياني يرجع تاريخه إلى القرن الخامس، ذكرها دنيس. ووردت عند الغربيين في كتاب: (تيودوسيوس) عن الأرض المقدسة. وأسماء الفتية في هذه المصادر أسماء يونانية لأنها تنتهي بمقاطع (ي س) التي ينتهي بها أسماء اليونانيون حتى هذا اليوم، وليس هناك اتفاق على ما إذا كانت الرواية التي ذكرها دنيس قد نقلت عن اليونانية أم أنها كتبت بالسريرية من أول الأمر.

أصحاب الكهف والرقيم

قصة النيام
سبعة وأسرار
جديدة
كتب لأول مرة

أقوال وآراء العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين في أصحاب الكهف

- أقوال العلماء والمفسرين القدامى في قصة أصحاب الكهف
- آراء الكتاب والباحثين المعاصرين حول قصة أصحاب الكهف

أقوال العلماء والمفسرين القدامى في قصة أصحاب الكهف

إن قصة أصحاب الكهف لا تختلف كثيرًا عن غيرها من قصص القرآن الكريم من حيث موقف الفريقين منها، فبينما ينحو الفريق الأول في تفسيرها وسردها نحو الاستقصاء والإحاطة، مستعينين بالإسرائيليات والنصرانيات على الرغم مما فيها من مبالغات وأخطاء تاريخية، وما يعيبها من تناقض وعدم اتساق، فإن الفريق الآخر يلتزم في تفسيره للقصة بالغاية التي وردت من أجلها مستعينًا على بلوغ هدفه ببيان المعاني وإيضاح المواقف، والكشف عما قد يكون هناك من علاقات بين المواقف وإبراز حيوية السياق والتنبه إلى ما فيه من إيقاع واتساق سواء في ذاته أو في علاقته بغيره من القصص.

ومن يقرأ ما ورد في كتب الفريق الأول عن أصحاب الكهف يلاحظ الافتعال الواضح والحشو المتعمد والإضافات الغريبة عن السياق مما تضمنته التفاصيل الكثيرة التي نقلت عن المصادر غير الإسلامية، فهم يذكرون أسماء الفتية واسم الكلب الذي اصطحبوه معهم إلى الكهف، واسم الملك الذي فروا منه، واسم الملك الذي بعثهم الله تعالى في عهده، وكذلك اسم المدينة التي يوجد بها الكهف، وغير هذا وذاك من التفاصيل التي يناقض معظمها ما ورد في القرآن الكريم، فيما عدا الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - الذي حرص على إبداء ملاحظاته وبيان تحفظاته على ما أضافه إلى «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) من الإسرائيليات وغيرها مما قد يساعد القارئ على إدراك زيف الروايات غير الإسلامية، فإن غيره ممن ينتمون إلى الفريق الأول لم يحدوا حذوه وإنما أضافوا ما أضافوه دون تعقيب أو تعليق، حتى بدا كما لو كان حقيقة لا تقبل الشك ولا يجوز التحري عن مدى صدقها.

ولجأ أصحاب هذا النوع من الكتب، سواء كانت تفاسير أم كتباً تاريخية إلى تفسير الآيات القرآنية الكريمة، أو تأويلها، بقصد رفع التناقض بينها وبين ما ذكره من تفاصيل، ومن أجل أن يتطابق معناها مع ما جاء في المصادر النصرانية، وهذا يبدو أوضح ما يكون بالنسبة لعدد الفتية المؤمنين، والمدة الزمنية التي لبثوا نياماً في الكهف، فقد جاء في بعض الروايات أن عدد الفتية المؤمنين ثمانية، وقيل إنهم كانوا ثلاثة عشر، وفي روايات أخرى أنهم كانوا ثلاثة، أما عن المدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف ففي الرواية الشائعة المنسوبة إلى الأسقف العراقي جيمس الساروجي أنها مائة وسبع وثمانون سنة، في حين ذهبت رواية أخرى إلى أن الفتية المؤمنين لبثوا في الكهف ثلاثمائة واثنين وسبعين عاماً.

وقد أدى الاختلاف بين العلماء والمؤرخين المسيحيين سواء في عدد الفتية المؤمنين أو في المدة التي لبثوا نياماً في الكهف إلى اختلاف مماثل فيما ذكره العلماء والمفسرون المسلمون القدامى في هذا الشأن، مما جعل بعضهم يذهب إلى القول بأن ما ورد في القرآن الكريم في هذا الصدد ليس على سبيل التقرير، وإنما على سبيل الإخبار عما كان يقوله قوم الفتية المؤمنين، كذلك تضمنت بعض الروايات كثيراً من المعلومات التاريخية والجغرافية، غير أن الكثير منها متناقض، وبعضها لم يتيسر تفسيره تفسيراً مقبولاً، وهو ما سوف نبينه بعد عرض بعض هذه الروايات، سواء منها ما ورد في كتب التفسير أو ما ورد في الكتب التي تحمل اسم: «قصص القرآن» وما أكثرها، وذلك على النحو التالي:

من المفسرين الذين ذكروا ما روي عن أصحاب الكهف العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (جامع البيان) فقد ذكر عدداً من الروايات المختلفة، إلا أن أكثرها يتفق على القول بأن عدداً من الفتية نبذوا عبادة الأوثان واعتنقوا المسيحية في مدينة من مدن الروم (اليونان أو تركيا)، ثم فروا من تلك المدينة وأووا إلى الكهف، وكان معهم كلب عجزوا عن إبعاده وناموا في الكهف، ثم جاء الملك الوثني داقبوس أو (داقبنوس) أو (داقيانوس) ومعه أتباعه للقبض عليهم، ولكنه لم يستطع أي واحد منهم دخول الكهف، فبنى عليهم الملك داقبوس باب الكهف ليموت الفتية جوعاً

وعطشًا، ونسي الناس أمرهم بعد ذلك، وفي يوم من الأيام بعث أحد الرعاة برجاله وأمرهم فتح الباب ليتخذ من الكهف حظيرة لغنمه، ولما دخل رجاله الكهف لم يروا أول الأمر الفتية الذين بعثهم الله تعالى في الوقت الذي حدده ليقظتهم، وعندما استيقظوا كانوا لا يزالون يملأهم الفزع والرعب من الخطر الذي نجوا منه، فعمدوا إلى الحيلة وبعثوا أحدهم إلى المدينة ليشتري لهم طعامًا، ولم يعرف بائع الطعام النقود التي دفعها إليه الفتى، فقد نام الفتية ثلاثمائة سنة وتسعًا، وكانت الوثنية قد انقرضت خلال هذه المدة وحلت النصرانية محلها، وفرح الملك بأصحاب الكهف فرحًا عظيمًا، لأن بعثهم أيد عقيدة دينية كان بعضهم يشك في صحتها، وهي أن الناس يبعثون بالجسد والروح معًا، ولم يكذب الفتى بعود إلى الكهف ثانية حتى ضرب الله على آذانهم مرة أخرى فشيّدوا في ذلك المكان كنيسة.

وذكر العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - رواية أخرى تنسب إلى وهب بن منبه (رضي الله عنه) وتقول الرواية: «إنه جاء حوارى من أصحاب عيسى إلى تلك المدينة وأراد أن يدخلها فقليل له: إن على بابها صنمًا لا يدخلها أحد حتى يسجد له، فلم يدخلها وأتى حمامًا قريبًا من المدينة، فكان يعمل فيه، فرأى صاحب الحمام البركة على قدومه وعلقه الفتية، فجعل يخبرهم خبر السماء والأرض وخبر الآخرة حتى آمنوا به وصدقوه، فكان على ذلك حتى جاء ابن الملك بامرأة فدخل بها الحمام فعيّره الحوارى، فاستحيا ثم رجع مرة أخرى فعيّره، فسبه وانتهره ودخل الحمام ومعه المرأة فماتا في الحمام، فقليل للملك: إن الذي بالحمام قتلها فطلبه الملك فلم يجده فقال: من كان يصحبه؟ فذكر له الفتية فطلبهم فهربوا إلى الكهف مع صاحب لهم وتبعهم كلبهم أيضًا».

وفي رواية أخرى: ذكرها العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في تفسيره لقصة أهل الكهف يقول عن عكرمة (رضي الله عنه) قال: كان أصحاب الكهف أبناء ملوك الروم رزقهم الله الإسلام، فتفردوا بدينهم واعتزلوا قومهم حتى انتهوا إلى الكهف، فضرب الله على أصمختهم فلبثوا دهرًا طويلًا حتى هلكت أمتهم، ثم جاءت أمة مسلمة وكان ملكهم مسلمًا واختلفوا في الروح والجسد فقال قائل: تبعث الروح والجسد جميعًا، وقال قائل: تبعث

الروح، وأما الجسد تأكله الأرض فلا يكون شيئاً، فشق على ملكهم اختلافهم، فانطلق فلبس المسوح وجلس على الرماد ثم دعا الله عز وجل فقال: يا رب قد ترى اختلاف هؤلاء فابعث لهم ما يبين لهم، فبعث الله أصحاب الكهف ثم يذكر بقية القصة.

أما الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - فإنه يقول عنهم: «ذكر غير واحد من المفسرين من السلف والخلف أنهم - أي أصحاب الكهف - كانوا من أبناء ملوك الروم وساداتهم، وأنهم خرجوا يوماً في بعض أعياد قومهم، وكان لهم مجتمع في السنة يجتمعون فيه في ظاهر البلد، وكانوا يعبدون الأصنام والطواغيت ويذبحون لها، وكان لهم ملك جبار عنيد يقال له «دقيانوس»، وكان يأمر الناس بذلك ويحثهم عليه ويدعوهم إليه، فلما خرج الناس لمجتمعهم ذلك، وخرج الفتية مع آبائهم وقومهم ونظروا إلى ما يصنع قومهم بعين بصيرتهم عرفوا أن الذي يصنعه قومهم من السجود لأصنامهم والذبح لها لا ينبغي إلا لله خالق السموات والأرض، فجعل كل واحد منهم يتخلص من قومه وينحاز عنهم ناحيته، فكان أول من جلس منهم أحدهم، جلس تحت ظل شجرة، فجاء الآخر فجلس عنده، وجاء الآخر فجلس إليهما، وجاء الآخر فجلس إليهم، وجاء الآخر وجاء الآخر وجاء الآخر ولا يعرف واحد منهم الآخر، وإنما جمعهم هناك الذي جمع قلوبهم على الإيمان والغرض أنه جعل كل واحد منهم يكتف ما هو فيه عن أصحابه، خوفاً منهم ولا يدري أنه مثله، حتى قال أحدهم: تعلمون - والله يا قوم - أنه ما أخرجكم من قومكم وأفردكم عنهم إلا شيء، فليظهر كل واحد منكم ما بأمره، فقال آخر: أما أنا فإني والله رأيت ما قومي عليه، فعرفت أنه باطل وإنما الذي يستحق أن يعبد وحده ولا يشرك به شيء، هو الله الذي خلق كل شيء، السموات والأرض وما بينهما، فقال الآخر: وأنا والله وقع لي كذلك وقال الآخر كذلك، حتى توافقوا كلهم على كلمة واحدة، فصاروا يداً واحدة وإخوان صدق فاتخذوا لهم معبداً يعبدون الله فيه، فعرف بهم قومهم فوشوا بأمرهم إلى ملكهم، فاستحضرهم بين يديه فسألهم عن أمرهم وما هم عليه، فأجابوه بالحق ودعوه إلى الله عز وجل ولهذا أخبر الله تعالى عنهم بقوله: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوَ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا﴾ (الكهف: 14).

يقال: إن ملكهم لما دعوه إلى الإيمان بالله تعالى، أبى عليهم وتهددهم وتوعدهم وأمرهم بالباسهم عنهم الذي كان عليهم من زينة قومهم، وأجلهم لينظروا في أمرهم لعلهم يرجعون دينهم الذي كانوا عليه، وكان هذا من لطف الله بهم، فإنهم في تلك النظرة توصلوا إلى الهرب منه والفرار بدينهم من الفتنة.

فلما وقع عزمهم على الذهاب والهرب من قومهم، واختار الله لهم ذلك، فعند ذلك خرجوا هرباً إلى الكهف فأووا إليه، ففقدتهم قومهم من بين أظهرهم، وتطلبهم الملك يقال: إنه لم يظفر بهم وعمى الله عليهم خبرهم.

وقد قيل: إن قومهم ظفروا بهم ووقفوا على باب الكهف الذي دخلوه فقالوا: ما كنا نريد منهم من العقوبة أكثر مما فعلوا بأنفسهم، فأمر الملك بردم بابه عليهم ليموتوا مكانهم فتعل ذلك.

ومن الفريق الذي يفسر القرآن بالقرآن العالم الشيخ أبو الأعلى المودودي - رحمه الله - ففي تفسيره لسورتي الكهف ومريم، بدا حرصه واضحا على الالتزام بهذا المنهج، وعلى الرغم من أنه أشار إلى قصة النيام السبعة المسيحية ولم يستبعد أن تكون هي بعينها قصة أصحاب الكهف، فإنه كان حريصاً على تسجيل تحفظاته بشأن نقاط الاختلاف بين القصتين.

أما الشيخ سيد قطب - رحمه الله - قال في «تفسيره» المسمى: (في ظلال القرآن) ما نصه: «وفي القصة روايات شتى وأقاويل كثيرة: فقد وردت في بعض الكتب القديمة وفي الأساطير بصور شتى، ونحن نقف فيما عند حد ما جاء في القرآن الكريم، فهو المصدر الوحيد المستيقن، ونطرح سائر الروايات والأساطير التي اندست في التفاسير بلا سند صحيح، وبخاصة أن القرآن الكريم قد نهى عن استفتاء غير القرآن الكريم فيها وعن المراء فيها والجدل رجماً بالغيب».

كذلك نجد الكتب التي تحمل اسم: (قصص القرآن الكريم) تتحدث عن أصحاب الكهف نقلاً عما ورد في كتب التفسير، مع اختلاف بينها في اعتماد هذه الرواية أو تلك،

فمنهم من نقل عن العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - مما هو منسوب إلى وهب بن منبه (رضي الله عنه)، ومنهم من نقل عن الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - مع إضافة بعض التعديلات التي تجعل القصة غير متعارضة مع ما ورد في القرآن الكريم.

وقد نسجت دوائر المعارف والموسوعات العربية على نفس المنوال، فذكرت قصة النيام السبعة بإيجاز، مثال ذلك ما جاء في «الموسوعة العربية الميسرة» تحت مادة أهل الكهف: (سبعة من الشهداء حبسوا في كهف أُحْكِمَ إغلاقه بالقرب من مدينة أفسوس أيام اضطهاد الإمبراطور ديسيوس (حوالي سنة 250م)، وبعد فترة طويلة أفاقوا وكأنهم كانوا في سبات عميق، وقدموا للإمبراطور ثيودوسيوس الثاني (المتوفى سنة 450م) الذي اطمأن إيمانه المتزعزع بسماع قصتهم، ثم عاد الشبان إلى كهفهم لمواصلة نومهم إلى اليوم الآخر، قصتهم شائعة في المسيحية وورد ذكرهم في القرآن الكريم).

أما القاموس الإسلامي الذي وضعه الأستاذ أحمد عطية الله، فقد حرص في روايته للقصة على الالتزام بما ورد في القرآن الكريم بشأن أصحاب الكهف، مكتفياً بالإشارة إلى أن بعض المستشرقين يقولون: إن قصة أصحاب الكهف أسطورة يونانية أو مسيحية قديمة جرت أحداثها في مدينة أفسوس بآسيا أيام حكم الإمبراطور «وشياس»، الذي كان حرباً على المسيحية، وتكاد الموسوعة الثقافية لا تختلف فيما أوردته بشأن أصحاب الكهف عما ذكرته الموسوعة العربية الميسرة، ولعل ذلك يرجع إلى أن الموسوعتين تم وضعهما بتوجيه وإشراف من مؤسسة فرانكلين الأمريكية، أو ربما يكون العلماء والباحثون الذين كتبوا مادة أصحاب الكهف قد استعانوا بما سبق أن ورد في هذا الشأن بالموسوعة العربية الميسرة التي أشرف على طبعها وأنفق عليها مؤسسة فرانكلين بالاشتراك مع مؤسسة فورد الأمريكية.

كذلك فإن معظم مادة الموسوعة العربية الميسرة مستقاة من الموسوعة الأمريكية «كولومبيا فاينكنج دسك».

ولم يقف الأمر عند النقل عن القصة المسيحية «النيام السبعة» على كتب التفسير وكتب التاريخ والكتب التي تتناول قصص القرآن الكريم، بل تجاوزها أخيراً إلى الإذاعة والتلفزيون فيما قدماء من قصص القرآن الكريم والأنبياء في قالب درامي، وكانت قصة أصحاب الكهف من بين القصص التي قدمتها الإذاعة والتلفزيون، واعتمد فيها واضعوها على ما جاء في كتب التفسير والتاريخ وغيرها من أحداث وأسماء للأشخاص والأماكن، استقيت كلها من القصة المسيحية، فرأى الناس وسمعوا بـ (يَمْلِيحًا) و(مَكْسَمِلِيْنَا) و(أفريكانوس) وغيرهم ممن زعم أنهم الفتية المؤمنون أصحاب الكهف، وعرفوا أن الكهف يقع في مدينة أفسوس، وأن الملك الذي دخل الكهف في عهدهم هو (ديكيوس)، في حين بعثهم الله تعالى من الكهف في عهد الملك (ثيودوسيوس الثاني) أو (الأصغر)، وعلى الرغم مما بذل من محاولات لتلافي الاختلافات الجوهرية بين قصة أصحاب الكهف وقصة النيام السبعة بحيث تبدو القصتان متطابقتين، إلا أن التوفيق بينهما كان متعذراً إن لم يكن مستحيلاً.

ذلك أن الربط بين القصتين هو من أصله ليس له أساس ولا يبرره بأي حال من الأحوال وجود بعض أوجه الشبه بينهما، وهي الأوجه التي دفعت بعض العلماء والمفسرين إلى أن يتخذوا من القصة المسيحية دليلاً على صدق القرآن الكريم فيما ذكره عن أصحاب الكهف، وجعلهم يفسرون بعض الآيات القرآنية الكريمة تفسيراً من شأنه أن يزيل الاختلافات بين قصتين، وهو ما لم يكن يجوز لهم أن يفعلوه، وبطبيعة الحال فإنهم لم يجرؤوا على المساس بالقصة المسيحية، لأنها كما وقع في روعهم ثابتة تفصيلاً فيما كتبه النصارى عنها، فلم يبق أمامهم إلا أن يمسوا بالقصة الإسلامية خاصة وأنها جاءت بمجملتها موجزة؛ مما يتيح لهم أن يتحموا عليها كثيراً من التفاصيل التي وردت في القصة المسيحية...!!

أما نقاط الاختلاف التي لم يسعفهم التفسير بتغييرها فقد عمدوا إلى إهمالها في القصة المسيحية، مثل سد باب الكهف على الفتية المؤمنين، الذي يتعارض مع ما ورد في القرآن الكريم بشأن طلوع الشمس عن يمين الكهف وغروبها عن شماله، وأنها كانت تميل عنه في الحالين حتى لا تنالهم بأشعتها، وغير هذا من الاختلافات التي ستتعرض لها فيما بعد إن شاء تعالى.

ولعلنا لاحظنا اختلاف العلماء والمفسرين والمؤرخين المسلمين القدامى حول اسم الملك الذي أوى الفتية المؤمنون إلى الكهف في عهده، فمنهم من قال: إن اسمه الملك (دقيانوس)، ومنهم من قال: إن اسمه الملك (دقيوس) أو الملك: (ذاقيوس)، وهذا ما جعل بعضهم يعتقد أن كل اسم من هذه الأسماء يخص شخصاً آخر غير شخص الملك الذي قيل إن الفتية المؤمنين فروا منه إلى الكهف، من ذلك ما قاله الأستاذ محمد محيي الدين عبد الحميد، الذي قام بتحقيق كتاب (مروج الذهب ومعادن الجوهر) للرحالة أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - تعليقا على ما ذكره المؤرخ المسيحي سعيد بن البطريق، من أن الملك الذي هرب الفتية المؤمنون منه يدعى الملك (دقيوس) فقال: (المعروف أن الملك الذي هرب منه أصحاب الكهف اسمه دقيانوس).

ويضيف إلى ذلك قائلا: (والتاريخ في مثل هذه المواضع ليس محلاً للثقة والجزم فلا معنى لوقوفنا لتحقيق مثل هذه المباحث، والقرآن الكريم نفسه لم يتعرض لاسمه ولا لزمه ولا لمكانه) والواقع أن ما ذكره الرحالة أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - من اسم الملك هو: (دقيوس) هو الصحيح؛ حيث إنه طبقاً لما ورد في الروايات المسيحية عن قصة «النيام السبعة»، فإن الملك الذي زعمت هذه الروايات أن الفتية المؤمنين هربوا منه كان اسمه الملك: (ديكيوس) أو الملك: (ديسيوس) على ما سوف نرى فيما بعد إن شاء الله تعالى.

ولكن الذي أخطأ فيه الرحالة أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - هو قوله: (إن الملك الذي استيقظ الفتية المؤمنون في عهده يدعى «أوالس» الذي كان ملكاً للروم) وقوله: (إن مدة حكم الملك «أوالس» كانت أربع عشرة سنة، وإن مدة حكم الملك «دقيوس» كانت ستين سنة).

فالشائع أن الملك الذي استيقظ الفتية المؤمنون في عهده كان يدعى: (ثيودوسيوس) الذي حكم في الفترة من سنة 408م إلى سنة 450م، أي أن مدة ملكه كانت 42 سنة وليس أربع عشرة سنة، في حين أن مدة حكم الملك «دقيوس» لم تزيد على العامين فقط، فقد حكم من عام 249م إلى عام 251م، كذلك ذكر سعيد بن البطريق أن الفتية المؤمنين استيقظوا في عهد ملك اسمه «ثندوس الكبير»، وهذا يختلف مع ما ذكره المؤرخ الإنجليزي إدوارد جيبون، من أن الفتية المؤمنين استيقظوا في عهد الملك «ثيودوسيوس الأصغر» الذي تولى الحكم بعد والده الملك «ثيودوسيوس الأكبر»، كما أنه ذكر أن استيقاظ الفتية المؤمنين كان قرب نهاية حكم الملك «ثيودوسيوس» وليس كما ذكر المؤرخ المسيحي سعيد بن البطريق.

وهكذا نجد أن الروايات المسيحية نفسها تختلف فيما بينها في أمور كثيرة، وهذا الاختلاف ينعكس على الروايات التي وردت في كتب العلماء والمفسرين والمؤرخين المسلمين القدامى؛ لأنهم استمدوا معلوماتهم من الروايات المسيحية المليئة بالخلط والتناقض والبعد عن المنطق، وهي أمور ترجع في مجملها إلى حقيقة طالما غابت عن عيون الدارسين والمهتمين، وهي أن القصة النصرانية ليس فيها من الحقيقة إلا أقل القليل، وأن معظم ما تضمنته من تفاصيل وبيانات ومعلومات لا أساس له من الصحة، لأن قصة أصحاب الكهف لم تقع حيث قيل إنها وقعت، أي في مدينة أفسوس، ولم يكن من بين أشخاصها لا هذا الملك المسمى: (دقيوس) الذي قيل إنه اضطهد الفتية المؤمنين ففروا منه إلى الكهف، ولا الملك

الآخر المسمى: (ثيودوسيوس) الذي قيل إن الفتية المؤمنين استيقظوا في عهده، وكان ملكًا صالحًا بل مسلمًا أيضًا، فكل ذلك من الأكاذيب التي أضافها الأسقف العراقي جيمس الساروجي إلى القصة الحقيقية ونقلها عنه - للأسف الشديد - معظم العلماء والمفسرون والمؤرخون والرحالة العرب القدامى، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

آراء الكتاب والباحثين المعاصرين حول قصة أصحاب الكهف

لقد تناول كثيرٌ من الكتاب والباحثين المعاصرين تفسير الآيات القرآنية الكريمة في «سورة الكهف» التي تتحدث عن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف»، وقد حاول كثيرون من الكتاب والباحثين المعاصرين التوصل إلى معرفة من هم أصحاب الكهف، وتحديد العصر الذي كان يعيش فيه الفتية المؤمنون، والمدينة التي كانوا يسكنون فيها، وأيضًا حاولوا التوصل إلى معرفة عدد أصحاب الكهف، ولكن للأسف الشديد ضاعت محاولاتهم هباءً عثورًا...!!

وقد اتفق معظم الكتاب والباحثين المعاصرين على بعض الجوانب التي تدور حول قصة حياة الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف»، واختلفوا في جوانب أخرى منها، وخاصة التي تتعلق بالمدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف، وقد رجعت لعدة كتب ومؤلفات حديثة في هذا الموضوع، ولاحظت أن معظم الكتاب والباحثين المعاصرين يمرون على قصة «أصحاب الكهف» مرور الكرام ويكررون بعض ما نقلوه من غيرهم، وللأسف الشديد لم يأت واحد منهم بجديد في هذا الموضوع، مع العلم أن أكثر ما ذكروه عن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان عن طريق النقل من بعضهم البعض، وبالرغم من أن بعضهم والحق يقال كانت له آراء انفرد بها عن أقرانه، ولكن معظمها في الحقيقة مبني على مجرد النقل من العلماء والمفسرين القدامى الذين سبق وأن تحدثوا في هذا الموضوع من قبل...!!

وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى وعونه وتوفيقه آراء وأفكار واجتهادات بعض الكتاب والباحثين المعاصرين، التي ذكروها في تفسيراتهم وكتبهم وأبحاثهم عن الفتية المؤمنين

«أصحاب الكهف» المذكورين في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم، وذلك على سبيل المثال لا الحصر كما يلي:

1- قال العالم الشيخ أبو الأعلى المودودي - رحمه الله - ما نصه: (وفي 10 يناير سنة 1960م زرنا الغار (كهف الرقيم) ويعتقد السكان المجاورون لهذا الموقع أن أصحاب الكهف الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم موجودون في هذا الغار الذي يبعد نحو سبعة أميال عن عمان، وعلى مقربة منه توجد قرية صغيرة اسمها (الرقيم) ويطلق عليها البدو اسم: (الرجيب)، وهي مجرفة من اسمها القديم (الرقيم)، ولدى دخولنا الكهف لم نتمكن من رؤية أي شيء في داخله؛ لأن الظلام كان مخيمًا عليه على الرغم من سطوع الشمس، وقد لاحظنا أنه توجد فوق هذا الغار وفي أمكنة قريبة منه آثار أبنية حجرية منحوتة في الصخر يرجع تاريخها إلى زمن قديم، كما لاحظنا أن الشمس تزاور عن الكهف عند بزوغها وتميل عنه لدى غروبها.

وقال لي مولانا محمد شفيع مفتي باكستان بالأردنية وترجم إلى الإنجليزية: أنه يعتقد بأنه لا يوجد كهف آخر في أية بقعة من بقاع الأرض تنطبق عليه الأوصاف التي وردت في القرآن الكريم غير الكهف الذي تم اكتشافه قرب عمان، وأنه أيد ذلك في التفسير الذي وضعه مؤخرًا باللغة الأوردية).

2- قال فضيلة الشيخ عبد الرحمن النجار «مدير عام المساجد بوزارة الأوقاف» ما نصه: (إن القرآن الكريم لم يحدد مكان أهل الكهف، وإن كانت أحداث القصة قد جرت في منطقة الشام... فإذا ما اكتشف موقع الكهف الآن، فإن هذا يعتبر إضافة للفكر الديني المرتبط بالقصة التي تفيد الأجيال في مختلف العصور.. ونرجو مداومة الدراسة لمزيد من الاكتشافات للمواقع التي جرت فيها أحداث القرآن الكريم ومسرحها في المنطقة العربية، ليزيد يقيننا كل يوم بقوله تعالى: ﴿سَتُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ (فصلت: 53).

3- قال الدكتور موصليح بيومي «مدرس الدعوة والثقافة الإسلامية» ما نصه: (إن آيات الله لا تنفذ وكل يوم تتحقق المعجزات القرآنية... ومن هذه المعجزات اكتشاف كهف «أهل الكهف» إننا عندما نرى هذا الاكتشاف اليوم نتأكد من صدق القصة كما وردت في القرآن الكريم).

4- قال الدكتور إبراهيم الخولي «الأستاذ بكلية اللغة العربية بجامعة الأزهر» ما نصه: (إن القرآن حريص بصفة عامة في قصصه على عدم النص على الأشخاص أو الأماكن والأعداد وغيرها من التفاصيل التي لا ضرورة لها فيما يتصل بالمعزى والسياق لما يريد... ومع هذا يشير إلى قرائن يستطيع المدقق أن يكشف من خلالها حقائق كثيرة، وكأنها قصد القرآن الكريم بذلك تحميل نصوصه كنوزاً خفية من آيات صدقه يجليها للناس حيناً بعد حين، وهذا ما حدث في قصة أهل الكهف التي تحمل الكثير من القرائن:

قرينة جغرافية: تتصل بطبيعة موقع الكهف وعلاقته بحركة الشمس من حوله في توقيتات محددة: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ﴾ (الكهف: 17) - كما أن موقع الكهف يتصف بالقرب من مدينة معهودة قريبة من الكهف: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾. (الكهف: 19)

قرينة تاريخية اجتماعية: تتصل بطبيعة العصر فهو عصر طغيان وثني واضطهاد ديني. وهناك قرنتان إحداهما تشرحية والأخرى عددية.

وهنا يعتقد الدكتور إبراهيم الخولي أن توسيط عبارة ﴿رَجُمَا بِالْغَيْبِ﴾ (الكهف: 22) بعد ذكر الأعداد التي تضاربت فيها الأقوال إنما هو ترجيح لعددهم: ﴿وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَمَانُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ وأن مصاحبة الكلب لهم يثير أماننا صعوبة تكرار وجود كهف آخر به سبع جماجم بشرية وجمجمة كلب).

5- قال المؤرخ الفلسطيني محمود العابدي، ما نصه: (لابد لي أولاً وقبل كل شيء أن أستعرض مجموعة من الوقائع التاريخية:

- إن المقدسي ذكر في كتابه «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» أن الحاكم الروماني القديم دقلدنايوس حكم المنطقة حوالي عام 301 - القرن الرابع الميلادي - وأن الكهف كان مقبرة للدفن، ثم إنه في عهد أبي بكر حوالي سنة 633 ميلادية أرسل عبادة بن الصامت إلى الروم في المنطقة يدعوهم إلى الدين الإسلامي فقال لهم: «هنا يرقد السبعة النيام».

- وفي زمن المنصور جاءت بعثة إلى المكان فقبل لهم: لو نظرتم في الكهف لأصبتم بالعمى، فرجعت البعثة دون أن تدخله

ويلخص العابدي وجهة نظره في أن الكهف ميراث إسلامي منذ القرن الرابع الهجري، ودليل ذلك المسجد الذي يقع بجوار الكهف.. فهو مسجد أقيم للصلاة وقد كان كنيسة بيزنطية.. واضح من آثارها.

أما وجهة النظر الأخرى فمأخوذة عن خلاصة جهد بذله المرحوم رفيق الدجاني).

6- قال الأستاذ رفيق وفا الدجاني «المساعد الفني لمدير الآثار العامة بالأردن» ما نصه: (يقع موقع الكهف على بعد (9) كيلومتر للجنوب الشرقي من مدينة عمان على طريق الرجيب وللشمال من الطريق المؤدي إلى تلك القرية، والكهف اليوم مملوء بالمدافن الحديثة والقديمة، وفي خارجه عند المدخل سرداب قسم منه نقر في الصخر والآخر معقود من الحجارة، وبه كثير من الهياكل العظمية البشرية، وفوق سطح الكهف آثار خرائب يعتقد بأنها مسجد لا تزال قرنته الشرقية مرتفعة لعلو ثلاثة مداميك، والغربية لعلو مدامكين، والحجارة كبيرة التقطيع مدقوقة ملساء يشبه طرازها الطراز البيزنطي والروماني المتأخر، وحول هذا الموقع كثير من القبور المنقورة في الصخر دل

طرازها على أنها رومانية أو بيزنطية، وحيث إنها مملوءة بالتراب فلا يمكننا الجزم من أي الفترتين هي.

وعلى بعد عدة أمتار من المكان للغرب يقع كهف آخر نقرت واجهته في الصخر على شكل قوس مستدير يرتكز طرفاه على عمودين مصلعين من الصخر، والقوس مزخرف بحفر من أوراق الأشجار وأغصانها، ويعلو القوس إطار مثلث الشكل في وسطه شكل طير يشبه النسر باسطة جناحيه، وتحيط به النقوش المحفورة بأشكال أوراق وأزهار الأغصان ملتوية تشبه التواء غصون دوالي العنب أو الأشجار ذوات التعريش، والإفريز المثلث يشبه الطراز الروماني - اليوناني الموجودة أمثاله على كثير من المعابد والمباني العامة الرومانية واليونانية داخل القوس محراب مستطيل الشكل منقور في الصخر، وفوقه وحوله كتابات عربية ويونانية لم تقرأ بعد، ومدخل الكهف تحت الأرض يقع أسفل القنطرة، يهبط إليه من تفرع مستطيل في الصخر، وبابه صغير مربع مغلق الآن ببلاطة كبيرة، وحيث إنه لم يجر حفر داخل الكهف فلا يعلم عن داخله شيء، وستظهر الحفريات المقبلة ما يحتويه الكهف في القريب العاجل.

واختلف المؤرخون العرب المسلمون عن مكان الكهف والرقيم المذكورين في سورة الكهف فمنهم من قال: إنها في الأناضول وقسم رجح هذا المكان، والدلائل تشير إلى أن المكان روماني متأخر من نمط فن النقش والحفر، كما أنه من ناحية أثرية وجود بقايا البناء فوق الكهف الذي يظن أن مدخله كان من الشرق، حيث لا يزال بقايا عمود من الحجر ماثلاً للعيان في تلك الجهة، ليوحي بأنه إن كان المسجد المذكور في سورة الكهف فيكون مدخله من الشرق كما هي الحالة في آثار هذا البناء).

7- قال الدكتور فوزي الفخراي «رئيس قسم الدراسات القديمة في جامعة الإسكندرية» ما نصه: (إن هناك احتمالاً كبيراً في أن هذه الجماجم التي عثروا عليها داخل الكهف ترجع إلى العصر الروماني، ودليل ذلك النقوش القديمة، أما الجماجم فربما تكون

لأشخاص استشهدوا أيام اضطهاد الرومان للمسيحية، لذلك أصبحت المقبرة مبعجلة مقدسة في العصر المسيحي على أنها مقبرة لشهداء رومان اعتنقوا المسيحية زمن الاضطهاد، وزيادة في تبجيلهم كشهداء أقاموا بجوارهم كنيسة للصلاة على أرواحهم، إلى أن جاء الإسلام في العهد المبكر فأقاموا لهم مسجداً في هذا المكان المقدس أمام هذا الكهف.. ودليل قدم هذا المسجد أن محرابه يتجه نحو بيت المقدس وليس نحو الكعبة. من هنا أصبحت المنطقة منطقة مقدسة عند المسلمين والمسيحيين على السواء.

ويضيف الدكتور الفخراي:

- لا بد أن أعود فأقول: إن معرفة عمر الجحاشم يستلزم إجراء بعض التحاليل والأشعة اللازمة لمعرفة تاريخ قدمها، أما بالنسبة للفك الحيواني فليس هناك قرينة على أنه فك لكلب بالذات... فربما يكون لأحد الأغنام التي تكثر في هذه المنطقة باعتبارها خير مكان للرعي.

يرد على ذلك أحد المهتمين بالآثار في الأردن وهو محمد تيسير ظبيان الذي أعلن أخيراً عن اكتشافه الكهف بقوله: إني استعنت في البحث ببعض أسفار اليهود وقساوسة النصارى، وهم الذين ساعدوا في تفسير أحداث ورد ذكرها في القرآن الكريم تناولت أحداثاً تخصهم قبل البعثة المحمدية حتى وصلت إلى بطريك السريان في دمشق، والسريان كانوا موجودين في ذلك العهد البعيد، وقد سألت البطريك عما ورد في كتبهم عن الكهف فأسمعني أبياتاً من الشعر السرياني القديم تحكي قصة أهل الكهف، وكان ذلك من الأدلة على إعجاز القرآن الكريم الذي أورد المعلومات الدقيقة عنهم، وكان أحبار اليهود قبل البعثة المحمدية بكثير يسمعون هذه المعلومات كقصة إن هذا لا يؤكد سوى البحث العلمي والأثري والتاريخي).

8- قال الدكتور إبراهيم الخولي «الأستاذ بكلية اللغة العربية بجامعة الأزهر» ما نصه: (إن القرآن حريص بصفة عامة على عدم النص على الأشخاص أو على تأكيد عددهم وغيرها من التفاصيل التي لا ضرورة لها فيما يتصل بالمغزى والسياق لما يريده، ومع هذا يشير إلى قرائن يستطيع المدقق أن يكشف من خلالها حقائق كثيرة، وكأنها قصد القرآن الكريم بذلك تحميل نصوصه كنوزاً خفية من آيات صدقه يجليها للناس حيناً بعد حين، وهذا ما حدث في قصة أهل الكهف التي تحمل الكثير من القرائن صحتها، مثل تلك القرائن الجغرافية وعلاقتها بحركة الشمس: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَرَاوَرُّ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرَّبُ إِلَيْهِمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ﴾ (الكهف: 17).

كذلك هنا قرينة تاريخية اجتماعية تتصل بطبيعة العصر، فهو عصر طغيان وثني واضطهاد ديني. كذلك ذكر الأعداد التي تضاربت فيها الأقوال إنما هو ترجيح لعددهم، يقولون سبعة وثمانهم كلبهم، وعن مصاحبته لهم يكون من الصعب وجود كهف آخر به سبع حجاجم بشرية وجمجمة كلب وتنطبق عليه كل المواصفات القرآنية

هذا هو كهف قرية الرقيب الذي أعلن عن اكتشافه أخيراً بعد أعمال أثرية شاقة امتدت أكثر من عشر سنوات وتبقى الكلمة الأخيرة بعد ذلك لعلماء المختبرات).

9- قال الأستاذ محمود العابدي «مساعد مدير دائرة الآثار الأردنية» ما نصه: (قال المقدسي في كتابه (أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم): إن الرقيم بلد في شرق الأردن بالقرب من عمان، حيث وجدت مغارة فيها عدد من الجثث غير البالية، وعنه أخذ السائح الهروي، فقال في كتابه (الإشارات إلى معرفة الزيارات): البلقاء بلد بها الكهف والرقيم عند مدينة يقال لها عمان، بها آثار قديمة، ذكروا أنها مدينة دقيانوس الملك، وقال ياقوت في كتابه (معجم البلدان): بقرب البلقاء من أطراف الشام مدخل يقال له الرقيم يزعم بعضهم أن به أهل الكهف، ولما زار المستشرق كليرمون غانو قرية الرقيب على بعد تسعة كيلومترات للشرق الجنوبي من عمان،

وشاهد كهفها المنحوت من الصخر الأصم بصنع جميل وافق المقدسي على جعل هذا المكان هو الكهف والرقيم المذكور في سورة الكهف من القرآن الكريم.
وقرر ابن عباس (رضي الله عنه) أن الرقيم بلد في طريق «إيلة» (العقبة) وهو الذي ذكره كثير عزة بقوله:

يزرن على تنائية يزيدا بأكناف الموقر والرقيم

والموقرة قصر أموي يشرف على قرى كثيرة منها زيزياء والقسطل وسحاب والرجيب (الرقيم)، وفي سفح الجبل الواقع بين أبي علندي والرجيب صهاريج وكهوف ومغاور منها ثلاث حفرت حفراً اصطناعياً ونقشت نقشاً جميلاً، ولا شك في أنها مقابر لطبقة من الناس امتازت في حياتها إما بالثراء وإما بالجاه وإما بالورع والتقوى، حتى ولو لم يكن هذا المكان هو الكهف المشهور فإنه لا بد وأن يكون مقبرة لفتية آمنوا بربهم فزادهم هدى وأصبحوا من الأئمة الصالحين، ومن أجل ذلك بنيت عليهم مساجد في أزمان مختلفة بقي أحدها حتى الحروب الصليبية وقد ذكره أسامة بن منقذ في كتابه «الاعتبار».

10- قال الأستاذ إحسان النمر «الكاتب والمؤرخ المعروف» ما نصه: (على بعد بضعة كيلومترات جنوب عمان، مفرق يذهب إلى قرى (أبو علندة والرجيب وسحاب) وعلى بعد ثلاثة كيلومترات أخرى، وبين قريتي (أبو علندة والرجيب) جبل صغير فيه كهف وصهريج وبينهما شقيق والثلاثة منحوتة في الصخر، فهذا هو الكهف في جبل الرقيم.

زرت المكان فوجدت دلائل تثبت أن الكهف هو الذي أوى إليه الفتية المؤمنون محافظة على إيمانهم، والقصة المذكورة في سورة الكهف من القرآن الكريم ولدى الرجوع إلى تفسيري ابن كثير والبغوي وبمقابلة ذلك مع ما شهدت تبين لي ما يلي:

أولاً: إن كلمة الرجيب بدوية تعني الرقيم؛ لأن البدو يلفظون القاف جيماً ويقلبون الميم باء، فاسم البلد التي تجاور الكهف الرقيم ومعناها: الجبل الصغير القليل الارتفاع.

ثانيًا: إن الكهف في الجهة الشمالية أو في الوجه المقابل للقبلة وقد ورد في السورة: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّامِلِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ﴾ ومعلوم أن بلادنا تقع في النصف الشمالي من الأرض، والشمس تقع في الجهة الجنوبية من بلادنا، والكهف ينال من نور الشمس وحرارتها طول النهار، بعكس البناء المواجه للشمال فإنه لا ينال من الشمس إلا حين طلوعها عن يساره فقط، فمطلع الشمس هو يمين الكهف، ويساره مغرب الشمس، فتصيب الشمس الكهف طول النهار فيبقى صحيحًا فلا تؤذيهم الرطوبة.

وقد أوضحت الآية الحكمة في عدم إضرار الشمس بهم: إن الكهف فيه فجوة لا تصلها شمس فقد وجهت الكهف كذلك، لقد قرر المفسرون أن الكهف هو في الناحية الشمالية - أي كوضعه الحالي - وقد ورد في التفسيرين المذكورين: «قال ابن عباس وسعيد بن جبير وقتادة: (تزاور) أي تميل، وذلك أنها كلما ارتفعت في الأفق تُلقي شعاعها بارتفاعها حتى لا يبقى منه شيء عند الزوال في مثل ذلك المكان، ولهذا قال: ﴿وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّامِلِ﴾ أي تدخل إلى غارهم من ناحية الشرق، فدل على صحة ما قلنا، وهذا بين لمن تأمله وكان له علم بمعرفة علم الهيئة وسير الشمس والقمر والكواكب، وبيانه أنه لو كان باب الغار من ناحية الشرق لما دخل إليه منها شيء عند الغروب، ولو كان من ناحية القبلة لما دخل منها شيء عند الطلوع ولا عند الغروب، ولا تزاور الفيء لا يمينًا ولا شمالًا ولو كان من جهة الغرب لما دخلته وقت الطلوع بل بعد الزوال، ولم تزل فيه إلى الغروب فتعين ما ذكرناه والله الحمد».

ثالثًا: من مظاهر هذا الكهف أني وجدت فيه غرفتين عن يمين ويسار الداخل في كل منهما ناووسان (صندوقان) من الحجر، المجموع أربعة ففي كل ناووس اثنان، وثم ناووس خارج باب الكهف ملاصق للباب فهو للكلب على الأرجح، ويظهر أنهم لم يروا إبقاء الكلب في الكهف.

رابعاً: إن الكهف أصله كهف عادي ثم عملت فيه يد الإنسان فزخرف وشيدت جدرانها، والظاهر أنهم حينما كشفوا أمرهم بعد 300 سنة عنوا بالكهف فرموا ونقشوا بابه وأتوا بهذه الصناديق فوضعوها فيه.

خامساً: إنهم بنوا المسجد على باب الكهف لإقامة الصلاة في المكان المبارك، ولا تزال الأحجار الخاصة بالمسجد موجودة فوق باب الكهف وحول ساحته.

من هذا كله يستدل على أن هذا المكان هو مقام أولئك الفتية من المؤمنين الذين قضوا في سبيل الثبات على الإيمان والمبدأ القويم).

11- قال الشيخ محمد عادل الشريف «المستشار في دائرة قاضي القضاة ومدير دار الفقه والحديث بالأردن» ما نصه: (من الاطلاع على التفاسير القرآنية المعتبرة تبين أن هؤلاء الفتية وكان عددهم سبعة أحداث أو ثمانية أو تسعة على خلاف وتباين في الروايات، آمنوا بربهم وزادهم الله هدى إلى هداهم.. لقد كانت قصتهم أمراً عجباً خارقاً للعادة يدل على ذلك قوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ (٩) إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا (١٠) فَضَرْبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا (١١) ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (١٢) ﴿ ثُمَّ قَالَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُمْ بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى (١٣)﴾ الآيات الكهف.. فالذي ورد عنهم وجاء في حقهم أنهم قوم من أبناء أشراف مدينة «دقيوس»، ذلك الملك الكافر ويقال فيه (دقنيوس)، اتبعوا دين عيسى - عليه الصلاة والسلام - ودينه هو الإسلام، وقيل كانوا قبل عيسى - عليه السلام - وقول آخر: أنهم كانوا قبل رسالة عيسى والله أعلم.. قال ابن عباس (رضي الله عنه): (إن ملكاً من الملوك «دقيانوس» ظهر على مدينة من مدن الروم يقال لها (إفسوس) وقيل هي (طرسوس) بفتح الطاء والراء، وكان

ذلك بعد زمن عيسى - عليه السلام - فأمر بعبادة الأصنام ودعا أهلها إلى عبادتها، فعلم الملك بأمرهم فخافوه وهربوا ليلاً، ومروا برامع معه كلب فتبعهم فأووا إلى الكهف، فتبعهم الملك إلى باب الكهف فوجد أثر دخولهم، ولم يجد أثر خروجهم فدخلوا عليهم، فأعمى الله أبصارهم، فلم يروا شيئاً، فقال الملك آنذاك: (سدوا عليهم باب الغار حتى يموتوا فيه جوعاً وعطشاً) فيفهم من هذه القصة أن أمر الفتية هؤلاء كان بين زماني عيسى وسيدنا محمد ﷺ؛ لأن ما بين الرسالتين يقدر بنحو خمسمائة وخمسين عاماً.

إن الفتية سمعوا بتوعد الملك لهم فقالوا له صراحة في وجهه: ﴿رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ فرد عليهم إنكم شبان أعمار وفي رواية قال لهم: لا عقول لكم ولكنة تركهم يشاوروا فيما بينهم.

فهذه الآية صريحة في الفرار بالدين وهجرة الأهل والبنين والقربات والأصدقاء خوف الفتنة وما يلقاه من المحنة وصوناً للعقيدة التي هي حافزة للإنسان للدفاع عن وطنه وعرضه، فكل ما في الحياة عرض زائل ذاهب سوى العقيدة الراسخة الثابتة، ولقد خرج النبي ﷺ من وطنه فاراً بدينه من عدوه وكذلك أصحابه، ومكث في غار ثور أياماً كل ذلك رجاء السلامة في الدين والنجاة من فتنة الكافرين والظالمين، أما ما جاء في تفسير (الرقيم) في قوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ الواردة في الآية التي مرت بنا آنفاً فهناك تفسيرات وتأويلات (للرقيم) إلى أن قالوا: (الرقيم) بلدة بالروم فيها غار فيه إحدى وعشرون نفساً كأنهم ينامون على هيئة أصحاب الكهف، فعلى هذا هم فتية آخرون وقع معهم ما وقع لأصحاب الكهف، وقول آخر أن الرقيم: واد دون فلسطين أي يبعد عنها بمسافة بسيطة، وهذا هو الكهف الذي بجانب قرية ويقال لها الرقيب في عرف أهل زماننا هذا، وهذا ما ذهب إليه المؤرخ المقدسي.. أقول ولعلها مع قدم الزمان حرفت لفظة الرقيم إلى الرقيب أو صحفت من لفظ (الرقيم) إلى لفظ

الرجيب، وهذا مع تعاقب الزمان وتطاوله والتحريف لغة والتصحيف معناهما في الجملة التغير، وهذا ما تميل إليه النفس لإثبات حقيقة وجود الفتية مع كلبهم وآثارهم ودلالة الفجوة في هذا الكهف الموجود في باطن عمان - الأردن، وإن كانت هناك أقوال وتقولات، ومن الرجوع إلى التاريخ الإسلامي وتحري وتقصي العالم الأثري في كتابه (اكتشاف أهل الكهف - رفيق وفا الدجاني) وقد جاء في كتاب المؤلف نفسه ما يدحض مفتريات الآخرين وما يثبت حقيقة وجود أهل الكهف في مكانهم هذا الذي يزوره القادمون والسائحون من كل حذب وصبوب - قال المؤلف على ظهر كتابه طبعة بيروت - الطبعة الأولى كانون الأول (ديسمبر 1964م) قال: «بالإثباتات والقرائن، بالبينات والبراهين، بالتمحيص والتحليل، بالبحث والاستقصاء والاستنتاج» يؤكد المؤلف عثوره على كهف أهل الكهف المذكورين في القرآن الكريم - هذا نصه، ومعنى ذلك أن المؤلف حفظ النصوص الواردة بهذا الشأن ومحصلها ووعاها ودققها، وأقول كما هو معروف ومشهور على ألسنة العلماء: (ومن حفظ حجة على من لم يحفظ)

ويستنتج من ذلك أن كهف القرية المعروفة بالرجيب قد قورن هذا الكهف بكهف (إفسوس) في آسيا الصغرى والكهوف الأخرى، فقد تبينا من التفاسير والتاريخ أن مدينة (إفسوس) الأثرية هي في الجنوب الغربي من مدينة (أزمير) في الأناضول على بعد ثلاثة وسبعين كيلومتراً منها، وعلى مقربة من قرية تركية تدعى اليوم (أياصولوك)، ترجع هذه المدينة الأثرية إلى القرن الثالث عشر قبل الميلاد، فكهف (إفسوس) كان معبداً للمسيحيين، وليس فيه ما يدل على ما جاء في قصة أهل الكهف، وآية شروق الشمس التي تراور وتميل عن كهفهم وفي نفس الكهف دلائل وآثار تدعم ذلك وتؤيده: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيظٍ﴾ (الأنعام: 104).

معني الرقيم:

اختلف العلماء في المقصود من هذه الكلمة (الرقيم) فمن المؤرخين والمفسرين من قال: إنها اسم جبل، ومنهم من قال: اسم كلب، ومنهم من قال: اسم قرية على بعد فرسخ من عمان على تخوم البادية، وذكر الثعلبي عن ابن عباس (رضي الله عنه): أن الرقيم واد بين عطفان وإيلة دون فلسطين، وعن سعيد بن جبير (رضي الله عنه) أنه نوع من الحجارة، وقيل من الرصاص كتبوا فيه قصص أصحاب أهل الكهف ثم وضعوه على باب الكهف، وقال علي بن أبي طلحة: الرقيم الكتاب، وعلى كل حال فإن الرقيم في اللغة تعني النقش والكتابة، قال الله تعالى في سورة المطففين: ﴿كِتَابٌ مَّرْقُومٌ (٢٠) يَشْهَدُهُ الْمُقَرَّبُونَ (٢١)﴾.

والمرقوم إذا هو المكتوب والمنقوش، ويروى أن الكهف الذي أوى إليه أصحاب الكهف كان منقوشاً من الداخل بالكتابات القديمة وغيرها، وإذا دخل الزائر الكهف القريب بين عمان - الأردن وأمعن النظر في داخله وفي جدرانها وجد الكتابات على حقيقتها. والله أعلم... وهكذا جمعت الأقوال عن بعض المفسرين والمؤرخين والله أعلم بالحقيقة والصواب).

12- قال الشيخ حازم أبو غزالة «رئيس جمعية دار القرآن الكريم بالأردن» ما نصه: (إن مما أنعم الله به علينا في بلدنا الأردن أن يكون فيها معلم من المعالم الإسلامية التي نص عليها القرآن الكريم، وكان أصحابها نموذجاً إسلامياً في التضحية بالغالي والرخيص من أجل العقيدة الغالية عقيدة التوحيد... عقيدة «لا إله إلا الله».

وهذا المعلم هو «كهف أصحاب الكهف» بجوار عمان، وأن الزائر لهذا الكهف ليرى فيه الأوصاف كلها التي نص عليها القرآن الكريم، علاوة على الروحانية البالغة التي يجدها الزائر لآثار الفتية الذين آمنوا برهبهم وزادهم هدى.

وإن تاريخ الفتية يرجع إلى القرن الثالث الميلادي، حيث إن عمان كانت إحدى عواصم البيزنطيين يحكمها ملك وثني، أراد من الناس أن يعبدوا الأوثان وأن يسجدوا لها، فكان ممن رفض ذلك هؤلاء الفتية الذين آثروا اتباع سيدنا عيسى ابن مريم والسير على منهجه

الحنيف، وهذا ما نجده في قوله تعالى: ﴿هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ بَيِّنٍ﴾.

إن هذا الكهف قريب من عمان يتمكن الهارب أن يأوي إليه بأسرع وقت، حيث إن جنود الملك كانوا يتبعونهم، وهذا شبيه بإيواء النبي ﷺ ليلة هجرته إلى غار ثور القريب من مكة المكرمة فالمسافة بين عمان والكهف لا تزيد على ثمانية كيلومترات أي خمسة أميال، ومن آياته:

1- إن من آيات الله تعالى أن الشمس لا تتمكن من الدخول إلى فجوة الكهف لا صباحاً ولا مساءً حتى الآن، بينما تراها تدخل إلى جوانبه ولا تصل إلى الفجوة، وتلاحظ أن البرودة تهيم على الفجوة التي هي في آخر الكهف إلى الآن، وقد كانت حكمة الله تعالى من عدم دخول الشمس أن تكون الفجوة كثلاجة لحفظ أجسادهم، بينما تتغذى أجسامهم من التفاعل الإحشائي كما نرى في كثير من الحيوانات ذوات الدم البارد، تفتري في فصل الشتاء وتنشط في الصيف، وافهم قوله تعالى: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرَّبُ إِلَيْهِمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ﴾ وقوله تعالى: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾.

2- إنك ترى صورة وجه للكلب منحوتة على جانبي وصيد الكهف الوحيدة (أي الباب)، ولا شك أن الصورة لم تنحت عبثاً وإنما هي إشارة لما كان عليه الواقع الذي يصدقه قول الله تعالى: ﴿وَكَلْبُهُمْ بِأَسْطٍ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ﴾.

3- إنك ترى قبورهم أهي ستة أم سبعة أم ثمانية وهذه الآية الإلهية وهو أنه لا يعلم عددهم إلا قليل: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ﴾.

4- مازالت هناك قرية بجوار الكهف تسمى الرقيم (أو الرقيب باللفظ الدارج عند البدو) إشارة إلى ذلك الاختلاف في أرقام عددهم ومدة لبثهم: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا﴾.

5- إنك ترى المسجد الذي بناه الصالحون من أتباع سيدنا عيسى ابن مريم مازالت آثاره قائمة إلى الآن.. وهناك سبعة أعمدة مازالت قائمة إلى الآن، ولعل في ذلك إشارة إلى عددهم: ﴿قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾.

6- ومن أهم الأدلة على أن الكهف هو المذكور في القرآن الكريم احترام الخلافة الإسلامية لهم، ولذلك فإنك ترى أن بعض خلفاء المسلمين بنى مسجداً أمام الكهف تقديراً وتعظيماً لذكرهم في كتاب الله تعالى.

7- وإن المسلمين على مر العصور على اليقين أن الكهف في ضاحية عمان هو كهف أصحاب الكهف، كما أن كثيراً من أهل السير أشاروا إلى ذلك كالمقدسي، وياقوت، والهروي، والبيروني، والواقدي وغيرهم، ولكن عوادي الزمان سترت عنا الكهف تلك المدة من الزمان حتى أكرم الله تبارك وتعالى المسلمين قبل بضع عشرة سنة أن تنقب دائرة الآثار بتوجيه الأستاذ الفاضل الشيخ محمد تيسير ظبيان لإبراز هذا الأثر الإسلامي.

8- ومن أبرز الأدلة على حقيقة هذا الاكتشاف أن الناس من الأزمنة القديمة من مسيحيين ومسلمين يتباركون بدفن موتاهم بجوار هذا الأثر الكريم، وأن الزائر لهذا الكهف يرى قبوراً بيزنطية وإسلامية كثيرة، وهذه عادة الناس من قديم الزمان أن يتباركوا بالوصية بدفنهم بجوار الصالحين.

خاتمة:

وإنني لأمل وأرجو أن تتعاون وزارة الأوقاف والمقدسات في الأردن مع وزارة الآثار والسياحة لإبراز هذا المعلم الإسلامي نبزاً واضحاً يزوره المسلمون من كل مكان متذكّرين فيه كتاب ربهم في سورة من قرأها يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين الجمعيتين، ثم ليكون هؤلاء الفتية نموذجاً للتضحية في سبيل الله التي نرى المسلمين في هذا العصر أحوج ما يكونون إليها.. وصدق الله العظيم: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ

وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ» (التوبة: 111) وقد كان الفتية نموذج ذلك البيع الذي نص عليه إنجيل سيدنا عيسى ابن مريم على نبينا وعليه الصلاة والسلام).

13- قال الشيخ محمد السالك الشنقيطي «الواعظ والمدرس في الجامع الحسيني بالأردن» ما نصه: (ها أنا أكتب لك ما أمكنتني في الوقت الحاضر من أخبار أهل الكهف، وأمامنا المكان الذي هم فيه، فقد أخرج بوايد دون فلسطين قريب من إيلة، وأما الرقيم فقد قال كعب: إنه اسم القرية التي خرجوا منها وعليه سكون اسم الكهف والرقيم عبارة عن طائفة واحدة مع أنهم قالوا: إن الرقيم هي صخرة أو اللوح المكتوب عليها أسماؤهم، ويقال أيضاً عن ابن جبير: إنه اسم كلبهم واستشهدوا بقول أمية بن الصلت:

وَلَيْسَ بِهَا إِلَّا الرَّقِيمُ مُجَاوِرًا وَصَيْدُهُمُ وَالْقَوْمُ فِي الْكَهْفِ هُمْدُ

والمشهور أنهم نصارى بدليل ما أخرجه ابن عبد الرزاق وابن المنذر قال: جاء رجل من حوارى عيسى - عليه السلام - إلى مدينة أهل الكهف فأراد أن يدخلها فقبل له: إن على بابها صنماً لا يدخلها أحد إلا سجد له فامتنع عن دخولها ودخلها من طريق آخر، وعمل في حمام وهو سبب هداية أهل الكهف قصة طويلة (من الآلوسي)، ومن أغرب ما جاء في أهل الكهف ما أخرجه ابن مردويه عن ابن عباس (رضي الله عنه) عن رسول الله ﷺ أنه قال: أصحاب الكهف أعوان المهدي. وذكر ابن عربي الصوفي في فتوحاته أنهم هم وزراء المهدي وأنهم يقتلون ويستشهدون في مرج بني عامر إلا واحداً، وقال أبو السعود في تفسيره: إن الرقيم: لوح من رصاص أو حجر رقمت فيه أسماؤهم، وجعل على باب الكهف، وأن مكانهم بين وادي غضبان وإيلة دون فلسطين، وأنهم من الروم اتبعوا دين عيسى عليه السلام (من القرطبي).

وقال ابن عباس: إن ملكاً يقال له دقيانوس بمدينة يقال لها إفسوس أو ترسوس، وكان في زمن عيسى عليه الصلاة والسلام أمر بعبادة الأصنام.. إلخ، وروى عكرمة عن ابن

عباس أنه قال: كل القرآن أعلمه إلا أربعة: غسيلن، وحناناً، والأواه، والرقيم. ذكره الفخر الرازي).

14- قال السيد أبو الحسن على الحسيني الندوي «من كبار علماء الهند» ما نصه: (من هم أصحاب الكهف والرقيم؟ ما هي قصتهم؟ وما قيمة هذه القصة ومكانتها في تاريخ الإنسان؟ ولماذا خصها القرآن بالذكر، حتى جعلها قصة باقية خالدة، تتلى على اختلاف الزمان والمكان.

قصة أصحاب الكهف في الأدب المسيحي، والقصص الدينية:

وقبل أن نقرأ قصة أصحاب الكهف في الأسلوب القرآني المعجز، المركز الهادف، والبلاغة القرآنية التي لا حشو فيها ولا فضول، نستعرض قصة أصحاب الكهف في الكتب التي تقدمت، وفي القصص التي تناقلتها الألسن، وتوارثتها الأجيال، ونقارن بين موافقات قصتين ومفارقاتهما.

لم ترد قصة أصحاب الكهف في أسفار العهد العتيق، فإنها حادثة وقعت في فجر التاريخ المسيحي، وبعدها ظهرت الدعوة إلى التوحيد ورفض الأوثان، عن طريق أتباع المسيح - عليه السلام - وبعدها دون آخر سفر من أسفار العهد العتيق، وليست القصة بطبيعتها - وقد تجلت فيها بطولة أتباع المسيح، واستقامتهم - مما يحرص اليهود على حفظها ونقلها، والتغني بها ولكنها من أحب القصص الدينية إلى المسيحيين، لأنها من أعم القصص غرابة، وأشدّها دلالة على صرامة أتباع المسيح الأولين، وقوة إيمانهم، وتفانيهم في سبيل العقيدة والمبدأ، وغيرتهم على تعاليم المسيحية النقية الأولى، وهي صالحة لإشعال الجمرة الإيمانية، وإلهاب الغيرة الدينية، وإثارة قوة المقاومة، والكفاح في نفوس المؤمنين في كل عصر ومصر، وهذه العناصر كلها التي تمتاز بها هذه القصة، تضمن لبقاء القصة على مدى العصور، وانتشارها في الآفاق، وانتقالها من جيل إلى جيل، ومن عصر إلى عصر، فكيف فهمها المسيحيون الأولون، وكيف رووها لمن جاء بعدهم؟

جاء في دائرة المعارف للأخلاق والديانات ما خلاصته:

«إن قصة النائمين السبعة من أكبر القصص التي تُروى عن القديسين، متعة عقلية واشتہارًا في الآفاق، إن عناصر القصة التي تشترك فيها أقدم الكتب كما يلي:

إن إمبراطور ديسيوس (Decius) يدخل في المدينة اليونانية القديمة «إفيسيس» ويجدد فيها تقليد عبادة الأوثان، ويأمر أهل المدينة والمسيحيين بصفة خاصة بتقديم الذبائح والقرايين لها، وأقلع عدد من المسيحيين عن عقيدتهم النصرانية، وبقي عدد منهم متمسكًا بدياناتهم، محتملين لاضطهاد رجال الحكومة، وتعذيبهم. وهنا يقدم إلى الإمبراطور سبعة من الشباب (وتقول بعض الروايات: إنهم كانوا ثمانية) وكانوا مقيمين في السراي، وقد اختلف في أسمائهم وقد اتهموا باعتناق النصرانية سرًا، وهم يرفضون تقديم القرايين إلى الأوثان، ويمهلهم الإمبراطور لمدة طمعًا في أن يرجعوا إلى صوابهم، ويتوبوا عن النصرانية، ويخرج من المدينة.

وفي خلال هذه المدة يغادر الشباب المدينة، ويأوون إلى كهف في جبل قريب كان يسمى: (Anchilus) ويخرج أحدهم اسمه: (Diomedes) أو (Imblicus) متنكرًا في ثياب متسخة مرقعة إلى البلد، ليتعرف الأخبار ويشترى الطعام، ولا يمضي على ذلك كثير حتى يرجع «ديسيس» إلى المدينة، ويأمر بأن يقدم إليه الشباب، ويخبر (Diomedes) زملاءه بهذا الأمر السلطاني، فيتناولون الطعام، وقد استولى عليهم الحزن والقلق، ثم يستغرقون في نوم عميق طويل يسلطه الله عليهم، ولما لم يهتد الإمبراطور إلى هؤلاء الشباب، طلب آباءهم فأبدوا براءتهم من هذا التهرب، وأن تكون لهم يد في هذه المؤامرة، وأخبروه بأنهم مستترون في جبل (Ancbius)، وهنا يأمر الإمبراطور بأن يسد مدخل الكهف بحجارة كبيرة، فيموتون هناك حتف أنوفهم، ويبقون موءودين في هذه المغارة، ويكتب مسيحيان، أحدهما (Theodore) والآخر (Rufinus) قصة هؤلاء الشهداء الشباب على لوحة من معدن، ويدفنها تحت الحجارة التي سد بها الغار.

وبعد أن مضى عليهم ثلاث مائة وتسع سنوات في عهد إمبراطور ثيودوسيوس الثاني (Theodosius) تقوم ثورة يقودها بعض المسيحيين، وتنكر جماعة منهم على رأسهم القس ثيودور (Theodore) عقيدة بعث الأموات، وإمكان حشر الأجساد، فيفزع ذلك الإمبراطور المسيحي ويشغل باله، وهنا يلهم الله رجلاً اسمه: (Adolius) أن يبني زريبة لغنمه في الميدان الذي يقع فيه الكهف، وهكذا ينكشف الكهف، ويوقظ الله الشباب في هذه الساعة، فيخطر بالهم أنهم ناموا ليلة، ويتواصون أن يموتوا شهداء على يد «دسيس» إذا ألبأتهم الضرورة، ويذهب أحدهم وهو: (Diomedes) إلى المدينة كالعادة، ويقف حائراً أمام الصليب المنقوش على رتاج المدينة، حتى يضطر إلى أن يسأل أحد السابلة، هل هي مدينة أفسيس حقاً؟ ويصبح تواقاً إلى إخبار زملائه بهذا الانقلاب العظيم، لكنه يملك عاطفته ويشترى الطعام، ويقدم في ثمنه النقود التي كان يحملها، وهي العملة التي كان يتعاطاها الناس في عهد ديسيس، ويعتقد صاحب الدكان، وأهل السوق أن الشاب عثر على كنز قديم، ويريدون أن يكون لهم حيب فيه، ويهددون الشاب ويخوفونه ويقودونه من بين وسط المدينة وأسواقها، ويتألب عليه الناس، ويبحث الشاب في هذا الجمع الحاشد عن رجل يعرفه، فلا يجده، ويستخبره الأسقف حاكم البلد عن شأنه، فيخبره بالقصة بطولها، ويدعوهم إلى أن يرافقوه إلى الكهف، ويوزرون زملاءه الآخرين، فيرتقون قمة الجبل، وهناك يجدون لوحين رصاصيتين تصدقان قصة الشاب، فيدخلون الكهف ويجدون زملاءه أحياء، يغشى وجوههم النور والسكينة، ويتمو الخبر إلى الإمبراطور (Theodosies) فيزور الكهف، وهنا يقول له (Moximilian) أو (Achillides) أو شاب آخر: إن الله سبحانه وتعالى سلط عليهم النوم ليبرهن على الحشر والنشر، ثم أيقظهم قبل أن تقوم القيامة، وبعد ذلك مات الشباب موتهم الأخير، وقد بنى هيكل رومي في تذكارهم.

أما مكانة القصة التاريخية، فلا يشك كبار المؤرخين والناقدين للأساطير الشائعة في صحتها وإمكان وقوعها لشهرتها واستفاضتها في العالم المسيحي، وتناقل الأجيال والكتب، كما يقول «جبون» الذي يجنح دائماً إلى تزييف مثل هذه الأخبار الغريبة:

«إن القصة الغريبة لا يمكن أن تحمل على مجرد خرافة الإغريق ومغالاتهم الدينية، فقد اتصلت الروايات الموثوق بها وتسلسلت إلى خمسين سنة بعد وقوع المعجزة (المفروضة)، وقد خصص قس سوري ولد بعد الإمبراطور ثيودوسيوس الأصغر بسنتين اسمه: (James of Sarus) رواية من رواياته التي يبلغ عددها إلى مائتين وثلاثين مدح شبان أفسيس (أصحاب الكهف)، وقبل أن ينقضي القرن السادس المسيحي نقلت قصة أصحاب الكهف من اللغة السورية إلى اللغة اللاتينية بعناية غريغوري، وحفظت ذكرى أصحاب الكهف في اجتماعات العشاء الرباني في الشرق المسيحي بإجلال واحترام، ودونت أسماؤهم باحترام بالغ في الأعياد الرومية والتقويم الرومي، ولم تقتصر شهرتهم في العالم المسيحي فحسب.

أما عدد الأعوام التي قضوها في المنام فهي تتراوح بين ثلاث مائة سنة، كما نقله المفسرون المسلمون عن المسيحيين، وثلاث مائة وسبع سنين (كما جاء في مقالة دائرة المعارف للأخلاق والديانات)، أما التفاوت بين ثلاث مائة سنين وثلاث مائة سنين وتسع سنوات كما جاء في القرآن، فقد حملة المفسرون والمتقدمون على التفاوت بين التقويم الشمسي والقمرى، قال ابن كثير: وهذا خبر من الله تعالى لرسوله ﷺ بمقدار ما لبث أصحاب الكهف في كهفهم، منذ أرقدهم إلى أن بعثهم الله وأعثر عليهم أهل ذلك الزمان، وأنه كان مقداره ثلاث مائة سنة تزيد تسع سنين بالهلالية، وهي ثلاث مائة سنة بالشمسية فلهذا قال بعد الثلاث مائة: «وازدادوا تسعاً».

ويستشكل على ما جاء في مقال دائرة المعارف الذي نقلناه وكتاب جبون، على ما شاع على ألسنة الناس، ونقل في أكثر كتب التفسير والتاريخ من اختفاء أصحاب الكهف وجوئهم إلى كهفهم كان في عهد ديسيس الإمبراطور الروماني الذي يسميه المؤرخون العرب وعلماء المسلمين والعامة بدقيانوس، وأنه كان نتيجة اضطهاده للعقيدة المسيحية، وقسوته التي اشتهر بها في التاريخ، وأن ظهور أمرهم والعثور عليهم كان في عهد ثيودوسيوس الثاني الإمبراطور المسيحي المؤمن، يستشكل على كل هذا أن الفترة بين عهدهما لا تزيد على مئتي

سنة على الأكثر، وعلى هذا الأساس تهكم «إدوار جبون» بالعدد الذي جاء في القرآن في تحديد مدة نومهم، والتجأ بعض المفسرين القدامى، وبعض المفسرين العصريين، - تفادياً من هذا الإشكال - إلى أن ما جاء في القرآن، إنما هو حكاية قول أهل الكتاب، ومن ضمن حديثهم وتخرصاتهم، ومتصل بالكلام السابق، وهو قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ إلى آخر ما حكى عنهم من الجدل والاختلاف، ونسب ذلك إلى قتادة، ومطرف بن عبد الله، وروي فيه قراءة شاذة: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةِ سِنِينَ﴾: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ قالوا: فلو كان ذلك تقريراً من الله لما عقب عليه بهذا التفويض إلى علم الله، ونقل التفسير عن ابن عباس أيضاً، ولكن قال العلامة الألوسي: «ولعل هذا لا يصح عن الخبر (رضي الله عنه)، فقد صح عنه القول بعدة أصحاب الكهف سبعة وثمانين كلبهم مع أنه تعالى عقب القول بذلك بقوله سبحانه: ﴿قُلِ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ﴾ ولا فرق بينه وبين قوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا﴾ فلم يدل هذا على الرد ولم يدل ذلك؟

ورده بعض كبار العلماء وقالوا: إن الذوق العربي السليم يأباه، ولا يتبادر إليه ذهن القارئ، إذ لم يكن مطلعاً على هذا التأويل والتفصيل، قال الإمام الرازي: وأما قوله: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ فهو كلام قد تقدم، وقد تحلل بينه وبين هذه الآية ما يوجب انقطاع أحدهما عن الآخر وهو قوله: ﴿فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِراً﴾ وقوله: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ لا يوجب أن ما قبله حكاية، وذلك لأنه تعالى أراد بقوله: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ أي فارجعوا إلى خبر الله دون ما يقوله أهل الكتاب، وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: إن بعض المفسرين زعموا أن هذا قول بعض أهل الكتاب لقوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا﴾ وليس كذلك فإن الله لم يذكر هذا عن أهل الكتاب، بل ذكره كلاماً منه تعالى.

إن مصدر هذا الإشكال والتناقض المفروض بين العدد الذي يقرره القرآن، وبين العدد الذي يقرره «جبون» والذي يبنى على استعراض التاريخ الروماني، هو ما اشتهر من حادثه اختفاء الفتية ولجوئهم إلى الكهف قد وقعت في عهد «ديسيس» الذي حكم من سبتمبر سنة 249م ويونيو 251م، ولعل الذي جعله بطل هذه القصة ما اشتهر عنه من قسوة ومن سفك للدماء، واضطهاد عام للمسيحيين وإجبار على تقديم الذبائح والقرايين الدينية أمام رجال الحكومة المعينين، والأمر بالحصول على الشهادات منهم، ولكن الذي يشكك في تعيين هذا الإمبراطور ليكون مسؤولاً عن هذه الحادثة، وبطل القصة هو أن مدة حكمه كانت قصيرة جداً لا تبلغ سنتين وأنه قضى أكثر هذه المدة في الحروب مع القوط، وقد مات قتيلاً بأيديهم على شاطئ نهر «الراين» في فرنسا، ومن المحتمل أن يكون قد وجد فرصة للقيام بجولة في المدن الشرقية اليونانية التابعة لمملكته العظيمة الواسعة، ولم يذكر التاريخ له رحلة إلى الإغريق، والمملكة الشرقية، وقد جاء في تاريخ المؤرخين للعالم، أن مدة «ديسيس» كانت قصيرة جداً وهادئة ولم يكن يتولى الحكم حتى اضطر إلى التوجه إلى «كال» لقمع ثورة قامت هناك، وانقضت مدة حكمه كلها في الحروب مع القوط، وقد ذكر المؤرخون أسماء أولئك القادة المسيحيين الذين عاقبهم الإمبراطور على عدم خضوعهم لمرسومه، ولم يذكروا فيه أصحاب الكهف، ولم يكن عدد الذين عوقبوا من المسيحيين كبير، فقد ذكر «جبون» نفسه أن عدد المعاقبين والمعذبين لم يتجاوز عشرة رجال وسبع نساء.

ثم إن حادثة اختفاء رهط من المسيحيين حادثة محلية لم تكن من الأهمية في وقت حدوثها بمكان يلفت إليه أنظار المؤرخين، ويحرص على تدوين تاريخها المؤلفون بخلاف يقطتهم من هذا النوم الطويل الخارق للعادة، وخروجهم إلى البلد، وانتشار صيتهم في الآفاق، وبعد أن تدوي الأوساط الدينية بخبرهم، فوقع هذه الحادثة الثانية، حادثة انتباههم من النوم، وانتشار خبرهم في العالم المسيحي في عهد ثيودوسس من الحوادث المستفيضة المدوية في الآفاق الشاغلة للنوادي والمحافل التي يحرص المؤرخون على تدوينها وتسجيلها، ويتنافس

الثقلة والرواة في نقلها وحكايتها، فيرجح أن حادثة الاضطهاد والاختفاء وقعت في عهد الإمبراطور هادريان الذي حكم طويلاً ويذكر التاريخ أنه قام بجولة في الولايات الشرقية، دامت من 129 إلى 134م.

ولا يلزم أن الاضطهاد وقع على يده مباشرة أو بإيعاز منه، ولا يلزم كذلك أن يكون على علم به وارتضاه، فقد اتسعت الإمبراطورية الرومية في ذلك العهد اتساعاً كبيراً، وانتشر لولاة والحكام في ولاياتها ومدنها، فمن المعقول جداً أن يقوم أي حاكم أو والٍ بعملية اضطهاد ديني أو مطاردة دينية وفقاً لاتجاهه الخاص وحماسه الديني، أو تطبيقاً لسياسة لدولة العامة إزاء الديانة الحديثة وتتخطى في ذلك الحدود، وهذا يقع في كل حكومة وعهد، وظهورهم في عهد ثيودوسس لم يكن هناك تفاوت كبير بين عدد المسيحيين وعدد القرآن.

ولم يكن هناك أساس لتهكم «جبون» فإن بداية هذه القصة ونهايتها لا تعرفان بالتحديد لرميني الدقيق، وقد اضطربت أقوال المؤرخين السوريين، والمؤرخين الإغريق في تعيين سنة اليقظة والخروج، فالمؤرخون السوريون يزعمون أنها 425م أو 437م وتقول الروايات الإغريقية: إن الخروج كان في السنة الثامنة والثلاثين من حكم «ثيودوسس» الثاني، معنيًا بذلك أنها كانت في سنة 446 ونؤمن بأن القرآن الذي جاء مهيمناً على الكتب السابقة، أحق في التعويل والاعتماد من هذه الروايات المضطربة، والأساطير والمصادر، التي كانت عرضة لتغيير والزيادة وقد ظهر الاضطهاد الديني للمسيحية في شكل سافر من عهد نيرون 64م، واستمر إلى أن كانت المسيحية ديانة أباطرة الروم بشكل عام، واعتنق قسطنطين النصرانية في القرن الرابع المسيحي، ولا يزال تاريخ المسيحية الأول يكتنفه الشيء الكثير من الغموض والخرابتها وضعفها، ويعوزه التدوين التاريخي الذي يعتمد عليه.

لجنة لسان الله

وطبيعة اختفاء جماعة قليلة العدد في مدينة صغيرة لم تحتل المكانة الأولى المرموقة، في سلكة، تختلف اختلافاً كبيراً عن الظهور الذي اقترن به عناصر الغرابة الكثيرة في عهد تلك يدين بديانتهم ويقدر هذا الحادث على تقدير في زمن أصبحت فيه عقيدة الجحش

والنشر، والحياة بعد الموت موضوع جدال عنيف، ونقاش كبير، واشتدت الحاجة فيه إلى برهان ساطع على إمكانية وقوعه، فنهاية هذه القصة وتحديد العهد الذي انتبه فيه أصحاب الكهف واشتهر أمرهم، لا يقبل شكًا ولا مرأى، فقد عرفت الطبيعة البشرية بالحرص على الاحتفاظ بمثل هذه الحوادث الجسام وتتبعها، وتتواتر الدواعي الدينية والعاطفية والعقلية على تحقيقها وتسجيلها للأجيال القادمة بخلاف بداية هذه الرواية، ومقدمة هذه الحادثة والله أعلم بحقيقة الحال).

15- قال الدكتور محمد البهي «من أعلام الفكر الإسلامي في مصر» في كتابه: (التفسير الموضوعي للقرآن الكريم) ما نصه: (إن قصة أهل الكهف تصور هذا التأييد من الله لمجموعة من الشبان المؤمنين بحمايتهم من بطش الحاكم الظالم، بعد أن قضوا في مواجهة حكمه معلنين ومؤكدين وحدة الألوهية رغم أن الوثنية تشهد هذا الحاكم إلهيًا كما يؤمن بها الكثير من قومه.

ثم تناول المؤلف قصة أصحاب الكهف فقال: «وقصتهم أنهم مجموعة من الشبان المؤمنين بالله إيمانًا قويًا... يقال إنهم من المسيحيين - واجهوا بإيمانهم القوي حاكمًا وثنيًا وطاغيًا لا يعرف الله إطلاقًا، ويقال: إنه من حكام الرومان وثبتوا على إيمانهم في مواجهةهم له، وطلبوا من الله وقايتهم من ظلمه وطغيانه، فكان إيوائهم إلى الكهف مئات من السنين، حتى تبدل الحكم وذهب الطغيان وحل محله مناصرة الإيمان بالله، فأيقظهم الله من نومهم في الكهف، وشاع أمرهم بين الناس، وانتهى شأنهم بموتهم بعد عودتهم إلى الكهف وتخليد الناس لمكانتهم بإقامة مكان للعبادة عليه: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ إنه من الآيات العجيبة لله ما وقع لأصحاب الكهف الذي تميز بأمانة خاصة به يعرفه بها الناس: ﴿إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ فقد توجهت جماعة من الشبان الذين يؤمنون بالله هاربين إلى الكهف، داعين إياه أن يقيهم فيه برعايته من ملك ظالم لا يرضى عنهم، وأن يديم عليهم

الإيمان حتى يكون لهم النور الذي يرشدهم إلى الطريق السوي في الحياة: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ فاستجاب الله لدعائهم وقطع عنهم ضجيج الحياة الخارجية وهم بالكهف أعواماً طويلة، وأمنهم بذلك من وصول يد الظالم إليهم: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا﴾ وبعد هذه السنين الطوال وهم نيام في الكهف أيقظهم الله سبحانه من نومهم ليتجلى فضل الله عليهم، وهم قطعاً سيتفاوتون فيما بينهم في تقدير هذا الفضل.. إذ التفاوت في التقدير ظاهرة بشرية لا تتخلف، وتفاوتهم في تقدير فضل الله يعود إلى تفاوتهم في تقدير المدة التي عاشوها في الكهف، فكلما كان تقديرها أقرب إلى واقعها استبان فضل الله في حمايتهم من طغيان الحاكم الوثني الذي فروا من طغيانه إلى الكهف.

وبعد إجمال القصة تعود السورة فتفصل بعض حلقاتها: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ﴾ والخطاب موجه إلى الرسول ﷺ ليأخذ منها العبرة وتسجل في القرآن كآية على رسالته والحق الذي تقصه السورة هو واقع القصة كما كانت: ﴿إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى﴾ وأهل الكهف هم مجموعة من الشبان أعلنوا إيمانهم بالله وحده وزادت هدايتهم بما آمنوا به: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوَ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا﴾ وثبتوا على هذا الإيمان وتجلى ثباتهم عليه يوم أن قاموا مواجهين قومهم والحاكم الوطني عليهم، وأعلنوا أن الله واحد لا شريك له وأنه رب الكل في السموات والأرض، وأنهم لن يجيدوا إطلاقاً عن إيمانهم بوحدة الألوهية ولن يشاركونهم في وثنتهم؛ لأنهم لو فعلوا ذلك لا انحرفوا انحرافاً شديداً في حياتهم: ﴿هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ بَيِّنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا﴾ فقومنا يشركون مع الله آلهة أخرى لا حجة لهم عليها، وبذلك يفترون على الله كذباً، فهم ظالمون لأنفسهم وظالمون عندما يقولون على الله قولاً لا دليل لهم على صحته: ﴿وَإِذْ أَعْتَرَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَأَوْوُوا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ

مَنْ رَحْمَتِهِ وَيُهَيِّئْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ مَرْفَاقًا)، ولم يكن أمام الشبان المؤمنين في مواجهة الطغيان والوثنية المادية إلا أن يعتزلوا قومهم وحاكمهم ويلجأوا إلى مغارة يقيهم الله فيها من البطش والإرهاب، ويحفظوا عليهم إيمانهم بالله وحده، وتكون لهم مأمناً ومساعداً في الوقت نفسه: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا﴾.

وفي الكهف أو في المغارة كان وضعهم فيه يجنبهم حرارة الشمس عند الشروق أو الغروب، فمنذ الطلوع كانت تميل عنهم إلى اليمين وعند الغروب كانت تتجاوزهم إلى الشمال، وتلك أمانة من أمارات رضى الله عنهم كما أن هدايتهم إلى الإيمان كانت مشيئة الله وإرادته وبقاء قومهم وحاكمهم في الضلال والخيرة والوثنية المادية ليس بمعزل كذلك عن هذه الإرادة الإلهية، وفي الوقت نفسه لا يجد من ضل طريق الهداية عوناً يرشده إلى الخروج من ضلالة: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنَقْلَبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا﴾ ويظن من يراهم في كهفهم أنهم أيقاظ لأنهم يتقلبون ذات اليمين وذات الشمال في وضعهم؛ ولأن كلبهم باق في مدخل الكهف وباسط ذراعيه الأماميتين، مع أنهم نيام ويشاء الله حماية لهم أن يصد عنهم كل من يحاول الاطلاع عليهم، فيسارع تَوًّا إلى الفرار وتمتلي نفسه رعباً منهم: ﴿وَكَذَلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾.

ثم يشأ الله أن يوقظهم من نومهم وأن يعودوا إلى حياتهم اليومية، فابتدأوا الحياة بسؤال بعضهم بعضاً عن مدة نومهم، واختلفوا في تقدير المدة حتى قال قائل منهم إنها لا تتجاوز اليوم أو بعض اليوم، واختلف الناس في التقدير كاختلاف أهل الكهف هنا في مدة نومهم التي اشتهروا فيها جميعاً يدل على أن الناس لا يصلون إلى علم موحد في أمر ما

عم إحساسهم المشترك، ورغم عدم اختلافهم الظروف التي عاشوها معاً، ولذا كان لابد سرية من هداية موحدة هي هداية الله وحده، ولأن أهل الكهف اختلفوا في تقدير الزمن لذي أثروا أخيراً أن يتركوا تقديره لله سبحانه، وأن ينقلوا إلى قضية أخرى يعالجونها في حياتهم اليومية التي عادوا إليها وهي قضية الطعام والسعي إلى تحصيله: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِرِزْقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّكُمْ أَحَدًا﴾.

واستقر رأيهم على أن يذهب واحد منهم إلى المدينة ومعه بعض النقود من الفضة لصروبة في ذلك العهد الذي واجهوا فيه تحدي الحاكم الوثني وقومه الوثنيين الماديين، ومن أجل الوقاية من طغيانه أرشدهم الله إلى اللجوء إلى الكهف، وأن يتخير شراء بعض لأطعمة لأكلهم، وقد أوصوه أن يكون لطيفاً في المعاملة، وألا يكشف إطلاقاً عن أمرهم لأن الكشف عن أمرهم سيعرضهم حتماً إلى الحرج كما ظنوا وتصوروا؛ لأنهم مازالوا يظنون حتى اللحظة أن نومهم في الكهف لم يستغرق أجيالاً من البشر، حتى تغير وضع المجتمع كما هو الواقع فعلاً الآن، فهم بعد أن عادوا إلى حياتهم اليومية من نومهم الذي كان مسيطراً عليهم ظنوا أن الوضع الذي هربوا منه لم يزل قائماً.

ومن هنا كانت وصيتهم لرسولهم الذي أرسلوه لإحضار الطعام، والحرج الذي يتعرضون له إن علم أمرهم - كما ظنوا - هو أحد أمرين إما حملهم على العودة إلى الوثنية وهي دين آبائهم، وإما قتلهم رجماً انتقاماً منهم، وعلى أية حال لا تستطيع قلتهم أن تنجح في مقاومة هذه الكثرة حتى لقومهم: ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا﴾ ولكن يشاء الله أن ينكشف أمرهم عن طريق النقود التي كانت معهم والذي أرسلوا به ليشتروا طعاماً لهم، فقد ضرب في عهد الطاغية الوثني والآن عهد ملك مؤمن، وبانكشاف الأمر يعلم أهل الكهف أن وعد الله بحمايتهم ونجاتهم من الطغيان والتحدي الوثني كان حقاً، كما يعلم الناس جميعاً أن البعث أمر لا مرية فيه، وأن قيام الساعة

حقيقية لا شك فيها: ﴿إِذْ يَتَنَزَّعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرَهُمْ فَقَالُوا ابْنُوا عَلَيْهِم بُيُوتًا رُبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا (٢١) سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا (٢٢) وَلَا تَقُولَنَّ لِيْ شَيْءٌ إِنِّي فَاعِلٌ ذَٰلِكَ غَدًا (٢٣) إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَآذُكَرَ رَبُّكَ إِذَا نَسِيتَ وَقُلْ عَسَىٰ أَنْ يَهْدِيَنِّي رَبِّي لِأَقْرَبَ مِنْ هَٰذَا رَشْدًا (٢٤)﴾.

واختلف أهل المدينة بعد أن شاع بينهم أمر أهل الكهف، كما اختلفوا هم أنفسهم في مدة نومهم بكهفهم فيما يجب أن يفعلوه إزاء الكهف بعد أن عاد إليه أهله وهم أموات الآن، هل يبنون عليه بنيانًا جديدًا ليكون معروفًا بينهم، لكن أصحاب الشأن في المدينة أوصوا بإقامة مكان للعبادة عليه، واختلفوا كذلك في عدتهم، أهم ثلاثة ورابعهم كلبهم؟ أم خمسة وسادسهم كلبهم؟ أم هم سبعة وثمانهم كلبهم؟

وكل هذا التقدير قائم على الرجم بالغيب. ولذا كانت الوصية التي أوصى بها الله في كتابه رسوله ﷺ عندما قص قصة أهل الكهف على أهل الكتاب ألا يدخل في التفاصيل معهم، وأن يتكفل العلم بذلك إلى الله وحده، وكذلك ألا يحاور في القصة إلا على نحو ما وصل إليه هنا عن طريق الوحي، وأن يكف عن استفتاء أحد من أهل الكتاب فيهم، لأن شأن الناس هو الاختلاف في التقدير وأن العلم الحقيقي هو عند الله لا غير، ويستمر القرآن في إسداء النصيحة للرسول ﷺ فيطلب إليه أن لا يقول شيئًا على سبيل القطع لأن إرادة الله فوق كل إرادة، وعلم الله فوق كل علم، ولذا يجب أن يتذكر الله في كل لحظة، وأن يتجه إليه بالدعاء ليقربه من الصواب فيما يقول ومن الحق فيما يفعل: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا (٢٥) قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا (٢٦)﴾ وإذا كان يروى ويتداول بين أهل الكتاب: لأن المدة التي أقامها أهل الكهف في كهفهم هي أكثر من ثلاثمائة

سنة، فالواجب يقضي أيها الرسول ﷺ أن يوكل العلم بالمدة إلى الله وحده فهو صاحب الغيب في الوجود كله، ما في السموات والأرض على السواء وعلمه أدق، ثم ليس هناك في الوجود شريك له في حكمه ولا ولي للناس سواه فهو واحد أحد.

وفي ختام تفسير السورة يقول المؤلف: وكأننا يستخلص من قصة أهل الكهف ما جاء به القرآن هنا ليوجه به الرسول ﷺ يستخلص من هذه القصة:

أولاً: ثبات هذه المجموعة من الشبان على الإيمان والحق مهما كان التحدي.

ثانياً: عدم الخداع بالدنيا وزينتها وعدم الوقوع تحت إغراء الحاكم وسلطانها.

ثالثاً: مواجهة أرباب الحكم من الوثنيين بنقد ما هم عليه من اعتقاد باطل، فضلاً عن عدم مسايرتهم في دينهم أي عدم طاعتهم فيما أفرطوا فيه من طغيان واتباع الهوى).

16- قال الدكتور محمد صبحي الصالح «من علماء لبنان» في كتابه: (مباحث علوم القرآن) ما نصه: (أما أصحاب الكهف فقد اختار القرآن بعرض قصتهم ثلاث لوحات حافلة بالحركة حتى في تصوير رقادهم الطويل، فمن عجب أن ترسم ريشة القرآن الخلاقة في اللوحة الأولى أولئك الفتية أيقاظاً وهم رقود، إذ جعلتهم طوال النوم الذي ضرب على آذانهم أكثر من ثلاثة قرون يتقلبون تقلب الأيقاظ، لكنهم لا يفتحون أعينهم ولا يغادرون مكانهم، فيثيرون في رقادهم ذعراً شديداً في قلوب المارين بهم المطلعين عليهم، وتزداد هذه اللوحة حياة وحركة بصورة كلبهم باسطاً ذراعيه بالفناء كأنه يقوم على حراستهم وبصورة الشمس متجافية عنهم، متباعدة عن كهفهم، كأنها لا تريد لشعاعها أن ينفذ إليهم، فهي تميل عن كهفهم يمنية إذا طلعت، وتجاوزهم يسرة إذا غربت فما أعجبها آية من آيات الله.

واللوحة الثانية - بطبيعتها - حافلة بالحركة والحياة.. فقد استيقظ الرقود ودب فيهم النشاط من جديد، وفركوا العيون ونظر بعضهم إلى بعض في استغراب شديد، إذ شعروا

أنهم يصحون من رقدة طويلة، ولكنهم لم يعرفوا كم لبثوا في كهفهم نائمين، فتساءلوا عن مدى لبثهم وتناجوا فيما بينهم، وظنوا أن نومهم - مهما يك قد طال - لا يزيد عن يوم أو بعض يوم، ثم ردوا الأمر إلى ربهم فإنهم فتية مؤمنون يفوضون كل أمرهم إلى الله.

وفي اللوحة الثالثة - وهي خاطفة سريعة - يغادر أحد الفتية الكهف، ويذهب يابقي معهم من نقودهم الفضية ليشتري لهم طعاماً طيباً يسدون به إحساسهم بالجوع بعد رقادهم العجيب فيصحونه - قبيل الخروج - بالخطر من مشركي المدينة، لئلا يعرفوا مخبأهم فيقتلوهم رجماً أو يردوهم عن عبادة الواحد القهار، ومن خاتمة هذه الأقصوصة، ثم من أسلوب التعقيب على خاتمتها نستنتج أن أهل تلك المدينة كانوا قد آمنوا بعد شرك أسلافهم، وأن الله أعثرهم على الفتية الذين فروا بدينهم منذ ثلاثة قرون، فتلقوهم بالحفاوة والتكريم حين عرفوهم من زميلهم الذي جاء السوق يشتري الطعام، ثم يتوفى الله أصحاب الكهف حقاً في أجلهم المحتوم، فيتنافس مواطنوهم في تكريمهم بعد موتهم وينتهون - بعد نزاع طويل - إلى بناء معبد فوق أضرحتهم، تخليداً لذكراهم المجيدة، ورقدتهم العجيبة).

17- قال الشيخ محمد محمد المدني «من العلماء المصريين» ما نصه: (يتجلى للناظر في السورة أنها منتظمة النسق، مطردة السياق، واضحة الغرض، قوية الأسلوب، متماسكة في أولها وآخرها وأثنائها، يجول فيها معنى واحد تلتقي عليه الآيات والأمثال والقصص والوعيد، والتذكير والبيان، ولذلك يقول الله عز وجل: ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا﴾).

وأما قصة أصحاب الكهف فيتجلى فيها ثبات الإيمان وقوة العقيدة والإعراض عن كل ما ينافيها إعراضاً عملياً صارماً لا تردد فيه ولا مواربة، فتية رأوا قومهم في ضلالهم يعمهون، وفي ظلمات الشرك يتخبطون، لا حجة ولا سلطان على ما يزعمون، وأحسوا في أنفسهم غيرة أهل الحق لم يستطيعوا معها أن يبقوا في هذه البيئة الضالة بأجسامهم، ولو خالفوها بقلوبهم فتركوا أوطانهم، وتركوا مصالحهم واعتزلوا قومهم وأهلهم وخرجوا

فارين، متجنبن الشطط وأهل الشطط، وآثروا كهفًا يأوون إليه في فجوة منه، لا يراهم فيه أحد ولا يؤنسهم في وحشتهم إلا كلبهم.

ذلك هو مغزى القصة الخلقى، وفيه من إرشاد إحياء وتمجيد لأخلاق الشرف والرجولة والثبات على العقيدة، والتضحية في سبيلها.

أما المعنى العام الذي تتلاقى فيه القصة مع عرض السورة فهو إثبات قدرة الله على مخالفة السنن التي ألفها الناس، وظنوا أنها مستعصية عليه جل شأنه أن تبدل وتحول كما هي مستعصية على كل مخلوق، وشتان بين قدرة الخالق والمخلوقين، وهذا ما تشير إليه القصة في ثناياها إذ يقول الله عز وجل: ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيُغْلَبُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا﴾.

18- قال الشيخ حسن تميم «من علماء لبنان» ما نصه: (هؤلاء الذين جاء ذكرهم في القرآن الكريم في أحسن القصص التي أرادها الله سبحانه وتعالى أن تكون موعظة ومرشدًا للمؤمنين ليزدادوا إيمانًا بربهم ويقيموا باليوم الآخر، ويوم البعث ويوم العودة مرة أخرى إلى الحياة الأبدية، فإما عودة إلى جنان الله تعالى لا يبغون عنها حولاً.. وإما مصير إلى الجحيم، وبئس مثوى الكافرين).

والمؤمن الذي يتأمل حياته الحالية كل يوم حينما يستيقظ من نومه ويتساءل أين كنت؟ وكيف كان إحساسي بالزمن؟ وكيف تعطلت عن الإدراك خلال السبات العميق؟ وكيف عدت مرة أخرى للإحساس بالوجود واليقظة بعد هذا النوم دائماً لتذكير الناس بإمكان العودة إلى الحياة الأخرى بنفس البساطة التي نستفيق بها كل يوم من النوم.

وقد علق فضيلته على الآيات الكريمة التي ذكر فيها أصحاب الكهف بقوله: ومن هذه الآيات يتضح لنا العبرة في قصتهم هي عودتهم للحياة مرة أخرى، كأمر قابل للحدوث كي يؤمن الناس في ذلك العصر - وفي كل عصر - أن البعث والحياة الأخرى هي من الأمور

الإيمانية الواجبة ليستقيم سلوكنا في الحياة على أساس وجود الحساب والجزاء والحياة الأخرى التي لا تكون غرورًا كالحياة الدنيا.

كما يتضح من الآيات مطالبتنا ألا نشغل أنفسنا بعددهم، لأن المهم هو مدة بقائهم وقد حددها القرآن بـ 309 سنة.

هذا وقد جاء في الروايات الإسرائيلية والنصرانية عن أهل الكهف تفصيلات أخرى تتعلق بالفرعيات، كذكر أسمائهم، واسم من نزل السوق لشراء الطعام، وأسماء الملوك الذين كانوا حينئذ، واسم الأمكنة التي تنقلوا فيها، وهذا لا يعني المسلم شيئاً أبداً، فالعبرة تكمن في الأصل لا في الفرع، وتكمن في الغاية التي أرادها الله في سورة الكهف من المؤمنين أن يتعرف إليها ويؤمن بها كل الإيمان، حيث لم نجد في القرآن كله آية وردت عن الإيمان بالله إلا وتبعها «الإيمان باليوم الآخر».

أصحاب الكهف والرقيم

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

زمان ومكان أصحاب الكهف

- العصر الذي كان يوجد فيه الفتية المؤمنون أصحاب الكهف.
- المدينة التي كان يعيش فيها الفتية المؤمنون أصحاب الكهف.
- معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه وكهف الفتية المؤمنون.

العصر الذي كان يوجد فيه الفتية المؤمنون أصحاب الكهف

ليس معروفًا على وجه التحديد التاريخ الذي أوى فيه الفتية المؤمنون إلى الكهف، فقد قيل إن ذلك كان في عهد الإمبراطور (ديكيوس) أو (ديسيوس) الذي حكم بين عامي 249 و251 م، والذي عرف عنه أنه أمر بأول اضطهاد عام للمسيحيين عقب توليه الحكم، وقد أعدمه القوط في واليّا عام 251 ميلادية.

كذلك ليس معروفًا على وجه التحديد السنة التي استيقظ فيها الفتية المؤمنون داخل الكهف، وإن كان قد قيل إنهم استيقظوا في عهد الملك (ثيودوسيوس الأصغر) أو (الثاني) الذي يمتد حكمه بين عامي 450، 408 م، إلا أنه بناءً على ما ذكره المؤرخ «إدوار جيون» من أن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» لبثوا نيامًا في الكهف مدة بلغت 187 عامًا، فإننا لو افترضنا جدلاً أنهم أواوا إلى الكهف في أول عام من حكم الملك ديكيوس أي 249 ميلادية، فمعنى هذا أنهم استيقظوا من رقدتهم في الكهف في عام 436 ميلادية، ومع ذلك فإن هناك رواية تقول إن يقظتهم كانت في العام الثامن والثلاثين من حكم الإمبراطور ثيودوريوس أي سنة 445 أو 446 م تقريبًا، وهذا يعني أن الفتية المؤمنين لبثوا نائمين في الكهف مائة وستة وتسعين عامًا، وهكذا يتضح أنه ليس هناك خلاف بين غالبية المؤرخين المسيحيين حول العصر الذي أوى فيه الفتية المؤمنون إلى الكهف، ولا العصر الذي استيقظوا فيه، فهم يجمعون على أن الفتية المؤمنين أواوا إلى الكهف في عهد الملك (ديكيوس) أو (ديسيوس) وأنهم استيقظوا من النوم في عهد الملك (ثيودوريوس الأصغر) أو (الثاني)!!..

وتقول المصادر الإسلامية نقلًا عن المصادر المسيحية أيضًا إن اضطهاد أصحاب الكهف كان في زمن الملك (دقيانوس) أو الملك (دقيوس) من سنة 249 م - إلى سنة 251 م وأنه عمد

رجلان مؤمنان من حاشية الملك يعلمان بهذا المكان إلى تدوين أسماء الفتية المؤمنين وسرد قصتهم في رقيم جعلاه في تابوت من نحاس وضع في البنيان الذي أمر الملك بإقامته في مدخل الكهف، ثم تعاقبت السنون وحكم في تلك المنطقة ملك صالح كان على النقيض من ذلك الملك الطاغية وكان اسمه: (ثيودوسيوس)، وقد راعه أن يرى تيارات الفساد والإلحاد وإنكار البعث بعد الموت أخذت تجرف رعاياه، فأخذ يدعو الله تعالى ليساعده على كشف الغمة وهداية قومه إلى الطريق القويم، فظهرت له المعجزة كما سنعرف فيما بعد إن شاء الله تعالى.

وقال العلامة أبي الفرج الملطى - رحمه الله - في كتابه: (تاريخ مختصر الدول) ما نصه: (إن الملك حكم 42 سنة وفي هذا الزمان انبعث أصحاب الكهف من رقدتهم بعد 240 سنة بالتقريب، فخرج الملك (ثيودوسيوس) مع الأساقفة والقديسين والبطاركة فنظروا إليهم وكلموهم.. فلما انصرفوا من عندهم ماتوا في مواضعهم).

لقد تضاربت المصادر المسيحية في تحديد العصر الذي كان يوجد فيه الفتية المؤمنون، فذهب بعضهم إلى أنها سنة 200م أو سنة 157م، وهنا تختلف الرواية المسيحية عن الرواية الإسلامية من حيث تحديد المدة...!!

ويروي العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (جامع البيان) القصة على وجه آخر فيقول: (عن عكرمة (رضي الله عنه) قال: كان أصحاب الكهف أبناء ملوك الروم رزقهم الله الإسلام فتفردوا بدينهم واعتزلوا قومهم، حتى أووا إلى الكهف فضرب الله على صماخهم، فلبثوا دهرًا طويلًا حتى هلكت أمتهم ثم جاءت أمة مسلمة وكان ملكهم مسلمًا، واختلفوا في الروح والجسد، فقال قائل: تبعث الروح والجسد جميعًا، وقال قائل: تبعث الروح وأما الجسد فتأكله الأرض فلا يكون شيئًا، فشق على ملكهم اختلافهم، فانطلق فلبس المسوح وجلس على الرماد ثم دعا الله عز وجل فقال: يا

رب قد ترى اختلاف هؤلاء فابعث لهم ما يبين لهم، فبعث الله أصحاب الكهف.. ثم يذكر بقية القصة وفي خضم هذه الأقوال المتباينة والروايات المتضاربة في جميع المصادر الإسلامية والمسيحية حول العصر الذي كان يوجد فيه أصحاب الكهف، واسم الملك الجبار الذي فر الفتية المؤمنون من بطشه، والمدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون نياماً في الكهف، فقد اختلفت في هذا الزمن الذي نعيش فيه الحقائق الثابتة والمعلومات التاريخية الصحيحة التي يمكن الاعتماد عليها.

والجدير بالذكر أن جميع المصادر المسيحية والإسلامية التي اطلعنا عليها تؤكد أن الفتية المؤمنين الذين وردت قصتهم في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم كانوا من أتباع الديانة النصرانية بغض النظر عن الفترة التي ظهوروا فيها، بيد أن هناك مصدراً واحداً معاصراً حاول أن ينسبهم الفتية المؤمنين إلى الديانة اليهودية، وأنهم ربما كانوا موجودين قبل المسيح - عليه السلام - أو بعده وهذا المصدر هو التفسير المسمى: (التفسير المنتخب) الذي نشره المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية في مصر، وقد وضعته لجنة خاصة من علماء المسلمين، فقد ذكر الخبراء في حواشي هذا التفسير أنه من المحتمل أن يكون الفتية المؤمنون الذين أوا إلى الكهف واعتصموا به من اليهود، إما أن يكونوا في عهد الملك السلوقي أنتيوخوس الرابع الملقب بنايفانيس حوالي (84 - 176 ق.م) أو في عهد الإمبراطور الروماني هتادريانوس (117 - 138 م) وكلاهما اضطهد اليهود وعطل شعائرهم وتعاليمهم.

ونحن لا ندري من أي مصدر تاريخي استقى الخبراء هذه المعلومات أو الاستنتاجات، ويكفي للتدليل على عدم صحتها أن اليهود أنفسهم (وهم الذين يبالغون في تقديس أبطالهم) لم يشيرُوا إليها، كما أن جميع كتب الإسرائيليات لم تذكر شيئاً عن هذه القصة، ولم تشر إلى هذا الحدث التاريخي الهام والمعجزة الإلهية الكبرى من قريب أو من بعيد.

لقد حاول بعض العلماء والمفسرين القدامى التوصل إلى معرفة العصر الذي كان يوجد فيه الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى ما ذكره في كتبهم بشأن هذا الموضوع، وذلك كما يلي:

1- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في كتابه: (البداية والنهاية) ما نصه: (واعتناء اليهود بأمرهم ومعرفة خبرهم، يدل على أن زمانهم متقدم على ما ذكره بعض المفسرين أنهم كانوا بعد المسيح، وأنهم كانوا نصارى).

2- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) ما نصه: (وَقَدْ ذَكَرَ أَنَّهُمْ كَانُوا عَلَى دِينِ الْمَسِيحِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فَاللَّهُ أَعْلَمُ. وَالظَّاهِرُ أَنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ مِلَّةِ النَّصْرَانِيَّةِ بِالْكُلِّيَّةِ فَإِنَّهُمْ لَوْ كَانُوا عَلَى دِينِ النَّصْرَانِيَّةِ لَمَا اعْتَنَى أَحْبَارُ الْيَهُودِ بِحِفْظِ خَبَرِهِمْ وَأَمْرِهِمْ لِمُبَايَنَتِهِمْ هُمْ وَقَدْ تَقَدَّمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) أَنَّ قُرَيْشًا بَعَثُوا إِلَى أَحْبَارِ الْيَهُودِ بِالْمَدِينَةِ يَطْلُبُونَ مِنْهُمْ أَشْيَاءَ يَمْتَحِنُونَ بِهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَبَعَثُوا إِلَيْهِمْ أَنْ يَسْأَلُوهُ عَنْ خَبَرِ هَؤُلَاءِ وَعَنْ خَبَرِ ذِي الْقُرْنَيْنِ وَعَنْ الرُّوحِ فَدَلَّ هَذَا عَلَى أَنَّ هَذَا أَمْرٌ مُحْفُوظٌ فِي كُتُبِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَأَنَّهُ مُتَقَدِّمٌ عَلَى دِينِ النَّصْرَانِيَّةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ).

3- قال الرحالة العربي أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - في كتابه: (مروج الذهب ومعادن الجوهر) تحت عنوان: (أهل الكهف) ما نصه: (وكذلك تنازع الناس في أصحاب الكهف في أي الأعصار كانوا؛ فمنهم من زعم أنهم كانوا في زمن الفترة، ومنهم من رأى غير ذلك، وسنأتي بلمع من خبرهم في ذكرنا ملوك الروم في هذا الكتاب، وإن كنا قد أتينا على ذلك في الكتاب الأوسط، فيما سلف قبله من كتاب أخبار الزمان).

4- قال العلامة عز الدين أبو الحسن علي المعروف بابن الأثير - رحمه الله - في كتابه: (الكامل في التاريخ) تحت عنوان: (ذكر أصحاب الكهف، وكانوا أيام ملوك

الطوائف) ما نصه: (وكانوا - أي أصحاب الكهف - من الروم، وكانوا يعبدون الأوثان، فهداهم الله، وكانت شريعتهم شريعة عيسى - عليه السلام -، وزعم بعضهم أنهم كانوا قبل المسيح، وأن المسيح أعلم قومه بهم، وأن الله بعثهم من رقدتهم بعد رفع المسيح، والأول أصح).

5- قال الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في كتابه: (تاريخ الأمم والملوك) ما نصه: (فأما الذي عليه علماء أهل الإسلام فعلى أن أمرهم كان بعد المسيح، فأما أنه كان في أيام ملوك الطوائف، فإن ذلك مما لا يدفعه دافع من أهل العلم بأخبار الناس القديمة).

6- قال الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في كتابه: (تاريخ الأمم والملوك) ما نصه: (حدثنا ابن حميد، قال: حدثنا الحكم بن بشير، قال: حدثنا عمرو يعني: ابن قيس الملائي، في قوله تعالى: ﴿أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ كانت الفتية على دين عيسى ابن مريم - عليه السلام - على الإسلام، وكان ملكهم كافراً، وكان بعضهم يزعم أن أمرهم ومصيرهم إلى الكهف كان قبل المسيح، وأن المسيح أخبر قومه خبرهم، فإن الله عز وجل بعثهم من رقدتهم بعد ما رفع المسيح، في الفترة بينه وبين محمد ﷺ، والله أعلم أي ذلك كان).

7- قال الإمام فخر الدين الرازي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (مفاتيح الغيب) ما نصه: (اختلف الناس في زمان أصحاب الكهف وفي مكانهم، أما الزمان الذي حصلوا فيه، فقليل: إنهم كانوا قبل موسى - عليه السلام - وأن موسى ذكرهم في التوراة، ولهذا السبب فإن اليهود سألوا عنهم، وقيل: إنهم دخلوا الكهف قبل المسيح، وأخبر المسيح بخبرهم، ثم بعثوا في الوقت الذي بين عيسى - عليه السلام - وبين محمد ﷺ وقيل: إنهم دخلوا الكهف بعد المسيح، وحكى القفال هذا القول عن محمد بن إسحاق).

8- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (وعن عمرو يعني بن قيس الملائني، في قوله تعالى: ﴿أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ قال: كانت الفتية على دين عيسى ابن مريم - عليه السلام - وكان ملكهم كافراً، وكان بعضهم يزعم أن أمرهم ومصيرهم إلى الكهف، كان قبل المسيح، وأن المسيح أخبر قومه خبرهم وأن الله عز وجل بعثهم من رقدتهم، بعدما رفع المسيح - عليه السلام - في الفترة التي بينه وبين محمد ﷺ، والله أعلم، أي ذلك كان.

فأما الذي عليه علماء الإسلام، فعلى أن أمرهم كان بعد المسيح. وأما أنه كان في أيام ملوك الطوائف، فإن ذلك لا يرفعه رافع من أهل العلم بأخبار الناس القديمة).

9- قال العلامة ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) في «الجزء الرابع» تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (وروي عن عبادة بن الصامت (رضي الله عنه) قال: بعثني أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) سنة استخلف إلى ملك الروم أدعوه إلى الإسلام أو آذنه بحرب، قال: فسرت حتى دخلت بلد الروم فلما دنوت إلى قسطنطينية لاح لنا جبل أحمر قيل: إن فيه أصحاب الكهف والرقيم، ودفعنا فيه إلى دير وسألنا أهل الدير عنهم فأوقفونا على سرب في الجبل، فقلنا لهم: إنا نريد أن ننظر إليهم، فقالوا: أعطونا شيئاً فوهبنا لهم ديناراً فدخلوا ودخلنا معهم في ذلك السرب، وكان عليه باب حديد ففتحوه فانتهينا إلى بيت عظيم محفور في الجبل فيه ثلاثة عشر رجلاً مضطجعين على ظهورهم كأنهم رقود وعلى كل واحد منهم جبة غبراء وكساءً أغبرٌ قد غطوا بها رؤوسهم إلى أرجلهم، فلم ندر ما ثيابهم أمن صوف أو وبر أم غير ذلك، إلا أنها كانت أصلب من الديباج، وإذا هي تقعقع من الصفاقة والجودة ورأينا على أكثرهم خفافاً إلى أنصاف سوقهم وبعضهم منتعلين بنعالٍ مخصوفة ولخفافهم ونعالهم من جودة الخرز ولين الجلود ما لم ير مثله، فكشفنا عن وجوههم رجلاً بعد رجل فإذا بهم من ظهور الدم

وصفاء الألوان كأفضل ما يكون للأحياء، وإذا الشيب قد وخط بعضهم وبعضهم شبان سود الشعور، وبعضهم موفورة شعورهم وبعضهم مضمومة، وهم على زى المسلمين، فانتهينا إلى آخرهم، فإذا هو مضروب الوجه بالسيف وكأنه في ذلك اليوم ضرب، فسألنا أولئك الذين أدخلونا إليهم عن حالهم فأخبرونا أنهم يدخلون إليهم في كل يوم عيد لهم يجتمع أهل تلك البلاد من سائر المدن والقرى إلى باب هذا الكهف فنقيمهم، أيامًا من غير أن يمسه أحد فننقُصُ جباههم وأكسيتهم من التراب ونقلّم أظافرهم ونقُصُ شواربهم ثم نضعهم بعد ذلك على هيئتهم التي ترونها، فسألناهم من هم وما أمرهم ومنذ كم هم بذلك المكان، فذكروا أنهم يجدون في كتبهم أنهم بمكانهم ذلك من قبل مبعث المسيح - عليه السلام - بأربعمائة سنة، وأنهم كانوا أنبياء بُعثوا بعصر واحد وأنهم لا يعرفون من أمرهم شيئًا غير هذا).

10- قال المؤرخ والعالم الجغرافي عمر بن الوردي - رحمه الله - في كتابه: (خريدة العجائب وفريدة الغرائب) تحت عنوان: (جبل الرقيم) ما نصه: (حكى عبادة بن الصامت (رضي الله عنه) قال: أرسلني أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) إلى ملك الروم رسولاً لأدعوه إلى الإسلام؛ فسرت حتى دخلت بلاد الروم فلاح لنا جبل يعرف بأهل الكهف، فوصلنا إلى دير فيه وسألنا أهل الدير عنهم فأوقفونا على سرب في الجبل. فوهبنا لهم شيئًا وقلنا: نريد أن ننظر إليهم. فدخلوا ودخلنا معهم، وكان عليه باب من حديد فانتهينا إلى بيت عظيم محفور في الجبل، فيه ثلاثة عشر رجلًا مضطجعين على ظهورهم كأنهم رقود، وعلى كل واحد منهم جبة غبراء وكساء أغبر قد غطوا بهما من رؤوسهم إلى أقدامهم، فلم ندر ما ثيابهم أمن صوف أم من وبر، إلا أنها كانت أصلب من الديباج، فلمسناها فإذا هي تتققع من الصفاقة، وعلى أرجلهم الخفاف إلى أنصاف سوقهم متعلين بنعال مخصوفة، وفي خفافهم ونعالهم من جودة الخرز ولين الجلود ما لم ير مثله.

قال: فكشفنا عن وجوههم رجلاً رجلاً فإذا هم في وضاعة الوجوه وصفاء الألوان وحسن التخطيط، وهم كالأحياء، وبعضهم عليه نضارة الشباب، وبعضهم أشيب، وبعضهم قد وخطه الشيب، وبعضهم شعورهم موفورة، وبعضهم شعورهم مضمومة، وهم على زى المسلمين.

فانتهينا إلى آخرهم فإذا فيهم واحد مضروب على وجهه بسيف كأنما ضرب في يومه، فسألنا عن حالهم وما يعلمون من أمرهم، فذكروا أنهم يدخلون عليهم في كل عام يوماً، وتجتمع أهل تلك الناحية على الباب فيدخل عليهم من ينفذ التراب عن وجوههم وأكسيتهم ويقلم أظفارهم ويقص شواربهم ويتركهم على هيئتهم هذه. قلنا لهم: هل تعرفون من هم؟ وكم مدة لهم هاهنا؟ فذكروا أنهم يجدون في كتبهم وتواريخهم أنهم كانوا أنبياء بعثوا إلى هذه البلاد في زمان واحد قبل المسيح بأربعمائة سنة).

11- قال العلامة أبو عبد الله بن زكريا القزويني - رحمه الله - في كتابه: (آثار البلاد وأخبار العباد) تحت عنوان: (أفسوس) ما نصه: (وكان من بداية أمرهم ما حكي وهب بن منبه (رضي الله عنه) أن سليمان بن داود - عليه السلام - لما قبض، ارتد ملك الروم إلى عبادة الأصنام، ودقيانوس أحد قواده رجع أيضاً معه، ومن خالفه عذبه بالقتل والحرق والصلب. فاتفق أن بعض الفتيان من أولاد البطارقة خرجوا ذات يوم لينظروا إلى المعذبين من الموحدين، فقدر الله هدايتهم وفتح أبصارهم، فكانوا يرون الرجل الموحد إذا قتل هبطت إليه الملائكة من السماء وعرجوا بروحه، فأمّنوا ومكثوا على ذلك حتى ظهر أمر إسلامهم. فأرسل الملك إلى آبائهم وعتب عليهم بسبب إسلام أولادهم، فقالوا: أيها الملك، نحن تبرأنا منهم شأنك وشأنهم! فأحضرهم الملك وقال لهم: لكم المهل ثلاثة أيام، وإني شاخص في هذه الأيام من البلد فإن وجدتكم في اليوم الرابع عند رجوعي مخالفين لطاعتي عذبتكم عذاب من خالفني. فلما كان اليوم الثالث اجتمع الفتية وقالوا: إنما يومنا هذا هو وليلته، وعزموا على الهرب في

تلك الليلة، فلما جنهم الليل حمل كل واحد شيئاً من مال أبيه وخرجوا من المدينة يمشون، فمروا براعي غنم لبعض آبائهم فعرفهم فقال: ما شأنكم يا سادتي؟ فأظهروا أمرهم للراعي ودعوه إلى التوحيد، فأجابهم فأخذوه معهم.

وتبع الراعي كلبه، فساروا ليلتهم وأصبحوا على باب كهف دخلوا فيه وقالوا للراعي: خذ شيئاً من الورق وانطلق إلى المدينة، واشتر لنا طعاماً فإن القوم لا علم لهم بخروجك معنا. فأخذ الدراهم ومضى نحو المدينة وتبعه كلبه، وكان على باب المدينة صنم لا يدخل أحد المدينة إلا بدأ بالسجود لذلك الصنم قبل دخوله، فبقي الراعي متفكراً في السجود للصنم، فألهم الله الكلب أن عدا بين يديه حتى دخل المدينة، وجعل الراعي يعدو خلفه ويقول: خذوه خذوه! حتى جاوز الصنم ولم يسجد.

فلما انتهى إلى السوق واشترى بعض حوائجه سمع قائلاً يقول: إن الراعي فلان أيضاً تبعهم. فلما سمع ذلك فزع وترك استتمام ما أراد شراءه، وخرج من المدينة مبادراً حتى وافى أصحابه فأخبرهم بما كان من أمره. فأكلوا طعامهم وأخذوا مضاجعهم فضرب الله على آذانهم..

فلما رجع الملك أخبروه بهربهم، فخرج يقفو آثارهم حتى انتهى إلى باب الكهف ووقف على أمرهم فقال: يكفيهم من العذاب أن ماتوا جوعاً! فأهلك الله دقيانوس وأنزل على باب الكهف صخرة وبعث إلى أهل ذلك العصر ثلاثة عشر نبياً، فدعوا الناس إلى التوحيد، فأجابهم إلى ذلك خلق كثير، وكان الملك الذي أحيا الله الفتية في أيامه موحدًا. فلما كانت السنة التي أراد الله فيها إحياء الفتية؛ انطلق رجل من أهل المدينة وأقام بذلك المكان يرعى غنمه، فأراد أن يتخذ لغنمه حظيرة فأمر أعوانه بتنحية الصخرة التي كانت على باب الكهف، فعند ذلك قام الفتية كمن يبيت ليلة صافية الألوان نقية الثياب، ورأوا كلبهم باسطاً ذراعيه بالوصيد، وكان ذلك بعد ثلاثمائة سنة بحساب الروم، وزيادة تسع بحساب العرب، لأن

حساب الروم شمسية وحساب العرب قمرية، يتفاوت في كل مائة سنة ثلاث سنين. وكان انتباههم آخر النهار ودخولهم أول النهار، فقال بعضهم لبعض: كم لبثتم؟

قالوا: لبثنا يوماً أو بعض يوم! لأنهم رأوا الشمس غير غاربة فقالوا بعض يوم، فلما نظروا إلى طول شعورهم وأظافرهم قالوا: ربكم أعلم بما لبثتم. فقالوا للراعي: إنك أتيت الباردة بطعام قليل لم يكفنا، فخذ شيئاً من هذا الورق وانطلق إلى المدينة واشتر لنا طعاماً! فانطلق خائفاً حتى أتى باب المدينة وقد أزيل عنه الصنم، ثم دخل المدينة وجعل يتصفح وجوه الناس فما كان يعرف أحداً. فانتهى إلى سوق الطعام ودفع إليه الورق فردده عليه وقال: هذا عتيق لا يروح اليوم! فناولوه ما كان معه وقال: خذ حاجتك منها. فلما رأى صاحب الطعام ذلك همس إلى جاره وقال: أحسب أن هذا قد وجد كنزاً! فلما رأهما يتهامسان ظن أنها عرفاه فترك الدراهم وولى هارباً، فصاح به الناس أن خذوه فإنه وجد كنزاً، فأخذوه وانطلقوا به إلى الملك فأخبروا الملك بأمره والدراهم، فتركه الملك حتى سكنت روعته ثم قال: ما شأنك يا فتى؟ أخبرني بأمرك ولا بأس عليك! فقال الفتى: ما اسم هذه المدينة؟

قالوا: أفسوس.

قال: وما فعل دقيانوس؟ قالوا: أهلكه الله منذ ثلاثمائة سنة! فأخبرهم بقصته وقصة أصحابه.

فقال الملك: أرى في عقل هذا الرجل نقصاناً؛ قال الراعي: إن أردت تحقيق ما أقول انطلق معي إلى أصحابي لتراهم في الكهف!

فركب الملك وعامة أهل المدينة فقال الراعي: إن أصحابي إذا سمعوا جلبة الناس خافوا، فأذن لي أيها الملك حتى أتقدم وأبشرهم فأذن له فتقدم حتى انتهى إلى باب الكهف، فدخل عليهم وأخبرهم بهلاك دقيانوس وظهور الإسلام، وأن القوم في ولاية ملك صالح، وها هو قد أقبل إليكم ومعه عامة أهل المدينة. فلما سمعوا ذلك كبروا وحمدوا الله، ووافاهم الملك وأهل المدينة. والملك سلم عليهم وسألهم عن حالهم وعانقهم.

وعامة الناس سلموا عليهم، فبادروا بذكر قصتهم حتى إذا فرغوا من ذلك خروا موتى. فبنا على الكهف مسجداً، واتخذوا ذلك اليوم عيداً، وأنهم على حالهم إلى زماننا هذا.

12- قال العلامة أبو عبد الله بن زكريا القزويني - رحمه الله - في كتابه: (عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات) تحت عنوان: (جبل الرقيم) ما نصه: (روي عن عبادة بن الصامت (رضي الله عنه) أنه قال: بعثني أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) رسولاً إلى ملك الروم لأدعوه إلى الإسلام؛ فسرت حتى دخلت بلاد الروم فلاح لنا جبل أحمر قالوا إنه جبل أصحاب الكهف، فوصلنا إلى دير فيه وسألنا أهلها عنهم فأوقفونا على سرب في الجبل.

فقلنا لهم نحن نريد أن ننظر إليهم ووهبنا لهم هبة فدخلوا ودخلنا معهم، في ذلك السرب وكان عليه باب من حديد ففتحوه فانتبهنا إلى بيت عظيم محفور في الجبل، فيه ثلاثة عشر رجلاً مضجعين على ظهورهم كأنهم رقود، وعلى كل واحد منهم جبة غبراء وكساء أغبر قد غطوا بها رؤوسهم إلى أرجلهم، فلم نر ما ثيابهم أمن صوف أو وبر، إلا أنها كانت أصلب من الديباج، وإذا هي تقعقع من الصفاقة، وعلى أكثرهم خفاف إلى أنصاف سوقهم متعلين بنعال مخصوفة، ولنعالمهم وخفافهم من جودة الخرز ولين الجلود ما لم ير مثله. فكشفنا عن وجوههم رجلاً بعد رجل فإذا هم من وضاعة الوجوه وصفاء الألوان كالأحياء وإذا الشيب قد وخط بعضهم وبعضهم شباب، وبعضهم موفورة شعورهم، وبعضهم مضمومة، وهم على زى المسلمين.

فانتبهنا إلى آخرهم فإذا هو مضروب الوجه بالسيف كأنه ضرب في يومه، فسألناهم عن حالهم، فذكروا أن قوما يدخلون عليهم في كل عام يوماً، يجتمع أهل تلك النواحي عند باب هذا الكهف فيدخل عليهم من ينفض التراب عن وجوههم وجباههم وأكسيبتهم ويقلع أظفارهم ويقص شواربهم ويتركهم على الهيئة التي ترونها.

فقلنا لهم: هل تعرفون من هم؟ وكم مدة ما لهم هاهنا؟ فذكروا أنهم يجدون في كتبهم أنهم كانوا أنبياء بعثوا في زمان واحد، وكانوا قبل المسيح بأربعمئة سنة).

13- قال العلامة عز الدين أبو الحسن علي المعروف بابن الأثير - رحمه الله - في كتابه: (الكامل في التاريخ) ما نصه: (وزعم بعضهم أن أصحاب الكهف كانوا قبل المسيح - عليه السلام - وأن المسيح - عليه السلام - أعلم قومه بهم وأن الله بعثهم من رقدهم بعد رفع المسيح - عليه السلام - والأول أصح).

14- قال العلامة الشيخ محمد بن إياس الحنفي - رحمه الله - في كتابه: (بدائع الزهور في وقائع الدهور) ما نصه: (قال وهب بن منبه (رضي الله عنه): إن أصحاب الكهف كانوا فتية من أبناء الروم وكانوا في زمن فترة بين المسيح ومحمد ﷺ، وكانوا يسكنون في أرض رومية في مدينة يقال لها أفسوس، فلما جاء الإسلام غيروا اسمها وسموها طرسوس، وكان لهم ملك رجل صالح مؤمن فأقام عليهم مدة ومات، فلما مات تولى عليهم ملك جبار من ملوك فارس يقال له دقيانوس وكان مشركاً بالله تعالى يعبد الأصنام).

المدينة التي كان يعيش فيها الفتية المؤمنون أصحاب الكهف

قال الله تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾.

(الكهف: 19)

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن: ما هي المدينة التي كان يعيش فيها الفتية المؤمنون أصحاب الكهف؟

وللإجابة على ذلك نقول: إن القرآن الكريم لم يُصرِّح باسم المدينة التي كان يعيش فيها الفتية المؤمنون، وإنما اكتفى بقوله: ﴿الْمَدِينَةِ﴾ ولم يذكر اسمها، وقد جاء في قصة: «النيام السبعة» أو «نيام إفسوس السبعة» أن الفتية المؤمنين كانوا من سكان مدينة «أفسس» أو «إفسوس» الواقعة في بلدة سلجوق في محافظة أزمير جنوب غرب تركيا، التي كانت أكبر وأشهر ميناء للرومان على الساحل الغربي لآسيا الصغرى (تركيا الحالية التي هي جزء من مملكة الروم الشرقية القديمة) والتي توجد آثارها على مسافة عشرين أو خمسة وعشرين ميلاً جنوب مدينة أزمير الآن في تركيا، وأن الكهف الذي أوى إليه الفتية المؤمنون قريباً من هذه المدينة وهو ما تكاد تجمع عليه المصادر الغربية، وتتفق معها في هذه القصة المصادر الإسلامية أيضاً مثل تفسير: (جامع البيان) للعلامة الحافظ ابن جرير الطبري - رحمه الله -، وتفسير: (القرآن العظيم) للإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - وغيرهما الكثير، إلا أن المستشرق الألماني فنسنك (Wensinck) يقول في «دائرة المعارف الإسلامية» تحت مادة أصحاب الكهف: (على أن العرب يعرفون مدينتين بهذا الاسم: إحداهما المدينة المعروفة والأخرى مدينة «عربسوس» القديمة في تركيا، وكانت تسمى أيضاً «أبسوس» وتسمى يوم «بربوز» فهل كانت مدينة «أبسوس» هذه هي المسرح الذي وقعت فيه تلك الأحداث التي أوحى بها الخيال...!!

أما «دي جويه» فيؤيد هذا الرأي معتمداً على براهين استمدتها من الكتب التي تقول ذلك، وفي الحقيقة هناك بعض الرحالة قالوا إنهم رأوا في مدينة «أبسوس» كهفاً يوجد به جثث ثلاثة عشر رجلاً قد تيبست، وهو ما ذكره العلامة ياقوت الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) عن مدينة (أفسس) وإن لم يذكر شيئاً عن الجثث فهو يقول عن تلك المدينة: (اسم لمدينة خراب قرب «أبلستين» من نواحي الروم يقال: منها أصحاب الكهف والرقيم، وقيل هي مدينة دقيانوس وفيها آثار عجيبة مع خرابها)، ومع ذلك فإنه في تعريفه بـ (أفسوس) قال إنها بلد بثغور طرسوس، يقال: إنه بلد أصحاب الكهف ولاندري من أين جاء «دي جويه» بهذا الكلام الذي نسبته إلى العلامة ياقوت الحموي - رحمه الله - !!..

ويضيف المستشرق الألماني فنسنك، إلى ذلك قوله: (وفوق هذا فقد تضمنت مجموعة النصوص المتعلقة بتاريخ السلاجقة ما ينص صراحة على أن عربسوس هي مدينة أصحاب الكهف والرقيم، وربما كان اكتشاف الجثث الثلاث عشرة هو الأصل الأول لقصة أصحاب الكهف، ثم حرف الناس «أبسوس» فيما بعد إلى «أفسوس»).

والذي قاله المستشرق الألماني فنسنك، هو استنتاج غير صحيح ولا يوجد ما يؤيده بالمرّة، وفضلاً عما قيل من أن كهف الفتية المؤمنين يوجد في مدينة «أبسوس» أو في مدينة «إفسوس» فقد ظهر من يدعي أن كهف الفتية المؤمنين يوجد في أسكندنافيا، حيث زعم شماس من مدينة «أقويليا» أنه يوجد بها كهف هناك عثر بداخله على سبع جثث، وقد وضع كتاباً باللغة اللاتينية عن النيام السبعة «أصحاب الكهف».

لقد حاول بعض العلماء والمفسرين القدامى التوصل إلى معرفة مكان المدينة التي كان يسكن فيها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى ما ذكره في كتبهم بشأن هذا الموضوع، وذلك كما يلي:

1- قال العلامة عز الدين أبو الحسن على المعروف بابن الأثير - رحمه الله - في كتابه:

(الكامل في التاريخ) تحت عنوان: (ذكر أصحاب الكهف، وكانوا أيام ملوك

الطوائف) ما نصه: (كان أصحاب الكهف أيام ملك اسمه دقيوس، ويقال دقيانوس، وكانوا بمدينة الروم اسمها أفسوس، وملكهم يعبد الأصنام، وكانوا فتية آمنوا بربهم كما ذكر الله تعالى فقال: ﴿أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾).

2- قال العلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) ما نصه: (وعن عليّ (رضي الله عنه): هم سبعة نفر أسماؤهم: يملخا، ومكشليتيا، ومشلينيا: هؤلاء أصحاب يمين الملك، وكان عن يساره: مرنوش، ودبرنوش، وشادنوش، وكان يستشير هؤلاء الستة في أمره، والسابع: الراعي الذي وافقهم حين هربوا من ملكهم دقيانوس، واسم مدينتهم: أفسوس، واسم كلبهم: قطمير).

3- قال الرحالة العربي أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - في كتابه: (التنبيه والإشراف) ما نصه: (فيلبس قيصر ملك ست سنين ودعا إلى دين النصرانية فأجاب وترك ما كان عليه من مذاهب الصابئين واتبعه على ذلك كثير من أهل مملكته فآل ذلك إلى تحزبهم واختلاف كلمتهم في الديانة وكان فيمن خالفه عليه بطريق من بطارقه يقال له داققوس فقتل فيلبس واستولى على الملك الحادي والثلاثين وملك داققوس سنتين وتبع النصراني فقتل منهم مقتلة عظيمة ومنه هرب الفتية أصحاب الكهف وهم في جبل من جبال الروم يعرف بخاوس شرقي مدينة أفسيس وهي على نحو ألف ذراع منها وكانت هذه المدينة على بحر الروم فبعد البحر عنها في هذا الوقت وخربت وأحدثت مدينة على نحو ميل منها).

وقد ذكرنا في كتاب «الاستذكار لما جرى في سالف الأعصار» الذي كتبنا هذا تال له في أخبار ملوك الروم تنازع الناس في أصحاب الكهف والرقيم ومواضعهم وهل هم أصحاب

الرقيم أم هؤلاء غيرهم، ومن قال منهم إن الرقيم بالهوته وهي خارمي من بلاد الروم بين عمورية ونيقية، وكيفية تزاور الشمس في حال طلوعها وغروبها عن الكهف، والعلة في ذلك على الشرح والإيضاح وما كان من توجيه الواثق بالله لمحمد بن موسى بن شاكر المنجم إلى هناك وما شاهده وما حكاه من خبرهم.

وللناس ممن عني بهيئة الفلك وعلم النواحي والآفاق وتأثيرات الأجسام السماوية في هذا العالم في كيفية ازوار الشمس عن كهفهم في حال طلوعها وغروبها لموضعهم من الشمال كلام كثير، من ذلك أن كل بيت يستقبل بابه الشمال في البلدان الخارجة عن مدار السرطان إلى ناحية الشمال، وكل بلد عرضه أكثر من أربع وعشرين درجة، فإن الشمس إذا طلعت أخذت عن يمين الباب، وإذا توسطت السماء كانت على ظهر البيت وإذا غربت أخذت عن ذات الشمال.

وهذا الصقع الذي فيه الكهف واغل في الشمال وباب الكهف مستقبل الشمال، وذكر هؤلاء أن مدينة أفسيس التي هي مدينة أصحاب الكهف في الإقليم الخامس طولها من المغرب سبع وخمسون درجة تامة وعرضها ثمان وثلاثون درجة، ويمكن أن يكون الله عز وجل خلق لهم هذا الكهف مستقبل الشمال على ما ذكرنا تكرمة لهم وليجعلهم آية للعالمين، وقد أخبر الله عز وجل عن ذلك بقوله: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرِّضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِّنْ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مَن يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَن يُضِلِلْ فَلَن تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُّرْشِدًا﴾.

4- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (واختلف في سبب مصيرهم إلى الكهف، فقال محمد بن إسحاق: مرّح أهل الإنجيل وعظمت فيهم الخطايا، وأطغتهم الجن حتى عبدوا الأصنام، وذبحوا للطواغيت، وكانت فيهم بقايا على دين المسيح، يعبدون الله، وكان ملكهم

اسمه دقيانوس، وكان قد عبد الأصنام وذبح للطواغيت، حتى نزل مدينة أصحاب الكهف، وهي أفسوس، فهرب منه أهل الإيمان، وكان حين قدمها، أمر أن يجمع له أهل الإيمان، فمن وقع به خيره بين القتل وعبادة الأصنام، فمنهم من يرغب في الحياة، ومنهم من يأبى فيقتل.

ثم أمر بأجسادهم أن تعلق على سور المدينة وعلى كل باب، فحزن الفتية، وأقبلوا على صلاة والصيام والتسبيح والدعاء، وكانوا ثمانية من أشرف القوم، فعثر عليهم الملك فقال لهم: اختاروا إما أن تعبدوا آلهتنا، وإما أن أقتلكم! فقال مكسلمينا، وهو أكبرهم: إن لنا إلهًا هو ملك السموات والأرض، وهو أعظم وأجل من كل شيء، وهو المعبود، فلن ندعو من سواه إلهًا. فقال الملك: ما يمنعني أن أعجل لكم العقوبة إلا أنكم شباب، وأحب أن أجعل لكم أجلاً لعلكم تتذكرون فيه، وتراجعون عقولكم.

فأخذوا من بيوتهم نفقة، وخرجوا إلى الكهف يعبدون الله، فأتبعهم كلب كان لهم، وقال تعب (رضي الله عنه): بل مروا بكلب، فنبحهم فطردوه، فعاد فطردوه مرارًا، وهو يعود فتقام الكلب على رجله ورفع يديه إلى السماء، كهيئة الداعي ونطق فقال: لا تخافوا مني فإني أحب أحياء الله، فناموا حتى أحرسكم.

وقال ابن عباس (رضي الله عنه): هربوا ليلاً، وكانوا سبعة، فمروا برامح مع كلب فأتبعهم على دينهم فجعلوا يعبدون الله في الكهف، وجعلوا نفقتهم إلى فتى منهم، يقال له تمليخا، فكان يبتاع لهم طعامهم من المدينة، وكان من أجلهم وأجلدهم، وكان إذا دخل المدينة لبس ثياب المساكين، واشترى طعامهم وتجسس لهم الأخبار، فلبثوا كذلك زمانًا، ثم أخبرهم تمليخا أن الملك يتطلبهم، ففزعوا لذلك وحزنوا، فبينما هم كذلك عند غروب الشمس، يتحدثون ويتدارسون، إذ ضرب الله على آذانهم في الكهف، وكتبهم باسط ذراعيه بباب الكهف، فأصابه ما أصابهم، فسمع الملك أنهم في جبل فألقى الله في نفسه أن يأمر

بالكهف فيسد عليهم، حتى يموتوا جوعاً وعطشاً وهو يظنهم أيقاظاً، أراد الله بذلك أن يكرمهم، وأن يجعلهم آية لخلقه.

وقد توفي الله أرواحهم وفاة النوم، والملائكة تقلبهم ذات اليمين وذات الشمال، ثم عمد رجلاً من مؤمنان كانا في بيت الملك، فكتباً شأن الفتية وأسماءهم وأنسابهم، في لوح من رصاص، وجعله في تابوت من نحاس، وجعله في البنيان).

معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه)

و كهف الفتية المؤمنون

هناك رواية غريبة تتحدث عن قصة حدثت مع الصحابي الجليل عبد الله ابن عباس (رضي الله عنه) في زمن خلافة معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه) تحكي أن بعض الصحابة غزوا مع معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه) غزوة المضيق نحو الروم فمروا على الكهف الذي يوجد فيه الفتية المؤمنات «أصحاب الكهف» الذي ذكره الله تبارك وتعالى في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم، فقال معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه): لو كشف لنا عن هؤلاء الفتية المؤمنات «أصحاب الكهف» فننظر إليهم...!!

فقال له الصحابي الجليل عبد الله ابن عباس (رضي الله عنه) لا يمكنك فعل ذلك، فلقد منع الله تعالى ذلك عمن هو خير منك النبي محمد (ﷺ) فخاطبه الله تعالى في القرآن الكريم فقال له: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ (الكهف: 18).

فقال معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه): لا انتهي حتى أعلم خبر هؤلاء الفتية المؤمنات «أصحاب الكهف» فأرسل بعض رجاله، وقال لهم: اذهبوا إلى الكهف الذي يوجد فيه الفتية المؤمنات «أصحاب الكهف» وادخلوه واطلعوا عليهم، فذهب بعض رجاله ولما دخلوا الكهف الذي يوجد فيه الفتية المؤمنات «أصحاب الكهف» أرسل الله عز وجل عليهم ريحا شديدة عاتية فأخرجتهم من الكهف، ولم يستطيعوا أن يدخلوه مرة أخرى...!! وهذه الرواية مشهورة ذكرها العلماء والمفسرين القدامى في كتبهم، والكهف الذي في المضيق هو كهف مدينة «إفسوس» المعروف اليوم في أزمير جنوب غرب تركيا.

وهناك بعض الأدلة والبراهين من أقوال العلماء والمفسرين القدامى، وأقوال الصحابة والتابعين التي تثبت أن الصحابي معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه) أرسل بعض رجاله

لكي يطلعوا على كهف الفتية المؤمنين، فأرسل الله تعالى عليهم ريحا شديدة فلم يستطيعوا أن يدخلوه، وهي ما يلي:

1- قال الإمام الحافظ / جلال الدين السيوطي - رحمه الله - في كتابه: (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) ما نصه: (وأخرج ابن أبي شيبه وابن المنذر وابن أبي حاتم عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: غزونا مع معاوية غزوة المضيق نحو الروم فمررنا بالكهف الذي فيه أصحاب الكهف الذي ذكر الله في القرآن فقال معاوية: لو كشف لنا عن هؤلاء فنظرنا إليهم! فقال له ابن عباس (رضي الله عنه): ليس ذلك لك قد منع الله ذلك عمن هو خير منك فقال: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا﴾ فقال معاوية: لا انتهي حتى أعلم علمهم فبعث رجلا فقال: اذهبوا فادخلوا الكهف فانظروا فذهبوا فلما دخلوا الكهف بعث الله عليهم ريحا فأخرجتهم.

وذكر نفس الرواية كل من: العلامة / أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل)، و الشيخ / كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى).

أصحاب الكهف والرقيم

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

الفتية المؤمنون أصحاب الكهف بين العدة والمدة

- اختلاف العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين
في عدة أصحاب الكهف
- التوصل إلى معرفة عدة الفتية المؤمنين أصحاب
الكهف
- المدة الزمنية التي لبثها أهل الكهف نياماً.
- تحديد المدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف
بتاريخ سك العملة التي كانت توجد معهم!
- من هم الحزبان المختلفان في المدة التي لبثها
الفتية المؤمنون في الكهف؟

اختلاف العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين في عدة أصحاب الكهف

لقد اختلف العلماء والمفسرون والكتاب والباحثون القدامى والمعاصرون عبر التاريخ قديماً وحديثاً في عدد الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» الذين ذكرهم الله تعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ (الكهف: 22). ونلاحظ من خلال ما جاء في هذه الآية القرآنية الكريمة أن عدد الفتية المؤمنين في كل مرة كان فردياً: ثلاثة، خمسة، سبعة، مضافاً إليها الكلب في كل مرة، وهذا أمر عجيب، فلماذا لم يقولوا ثلاثة ثم أربعة ثم خمسة وهكذا؟ وهذا هو المعتاد إذ يختلف الناس في فرد واحد زيادة أو نقصاً ثم لماذا لم يقولوا: اثنان ثم أربعة ثم ستة وهكذا؟

في الحقيقة إن القرآن الكريم لم يذكر الفتية المؤمنين أو المدة التي لبثوها نياماً في الكهف، على سبيل التفسير فحسب، بل ذكرهم على سبيل الإفحام بأمر لم يكن اليهود ولا المسيحيون يعتقدون أن أحداً غيرهم يعرفه، فهو فيما ذكره من أعداد حرص على أن يلتزم ترتيباً معيناً لاشك أن له دلالة، كما سبق أن ذكرنا وقلنا إنه كان ينبغي أن يسترعي انتباه العلماء والمفسرين فالأعداد الفردية: ثلاثة، خمسة، سبعة، ولاشك أن لها دلالة وأقل ما يمكن أن نستنتجها من وجودها على هذا النحو أنها تعني أن الجماعة التي كان ينتمي إليها الفتية المؤمنون اتبعت في تنظيمها لعمل أفرادها نظاماً يكون عددهم بموجبه فردياً إما بشكل دائم أو في ظروف معينة، فالقرآن الكريم إذن لم يذكر الأرقام جزافاً أو كيفما كان، وهو بذلك يكون قد كشف لليهود عن سر لا يعلمه إلا القليل، هذا السر يكمن في تكوين الأعداد على هذا النحو الفريد الذي ذكرهم بها كان عليه نظام جماعة الفتية المؤمنين، وهو النظام الذي سبق أن

وصفناه، حتى إذا سمع اليهود الأرقام: (ثلاثة، وخمسة، وسبعة) أدركوا أن محمداً ﷺ الذي لا علم له بما كانت عليه هذه الطائفة من نظام إنما هو رسول الله حقاً.

ومما لا شك فيه أن موقفهم كان سيختلف إذا جاءت الأعداد بشكل مختلف فإنهم كانوا سيقولون إن النبي ﷺ إنما يذكر أرقاماً كيفما اتفق له، ولكن القرآن الكريم ذكرها لهم كما كانت بالفعل، وهذا يشبه أن يسأل أحد الأشخاص شخصاً آخر عن تكوين جيش في بلد ما فيقول له: إنه يتكون من سرية وكتيبة ولواء، أو من غير ذلك مما تعرفه الجيوش وقد تختلف فيه فلو أنه أجاب بغير ما هو معروف فسوف يثبت كذبه كأن يذكر نظاماً تطبقه دولة ما على أنه مطبق في الدولة التي سألها عنها، أو كأن يدلي بأي إجابة كيفما اتفق، وعلى أي حال فالبون شاسع بين هذا المثال وما ورد في القرآن الكريم بشأن عدد الفتية المؤمنين.

وعلى الرغم من وضوح الأمر فإن بعض العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين اعتقاداً منهم بدقة الرواية المسيحية التي وردت في بعضها أن عدد الفتية المؤمنين كان أكثر من سبعة، ولرغبتهم في تحقيق المطابقة بين القصة الإسلامية والروايات المسيحية لجأوا إلى تأويل الآيات القرآنية الكريمة وفسروها بطريقة من شأنها أن تجعلها تحتل أي عدد تتضمنه الروايات المسيحية، فقد ذكر العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - رواية منسوبة إلى الصحابي الجليل عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) قال فيها: إنهم كانوا ثمانية نفر.

وذكر العلامة محمد شمس الدين المقدسي - رحمه الله - أنهم كانوا ثلاثة عشر رجلاً ويقول الشيخ سيد قطب - رحمه الله -: «وإنه ليستوي أن يكونوا ثلاثة أو خمسة أو سبعة أو أكثر، وأمرهم موكل إلى الله وعلمهم عند الله وعند القليلين الذين تثبتوا من الحادث عند وقوعه أو من رؤيته الصحيحة فلا ضرورة إذن من الجدل الطويل حول عددهم» فهو لا يرى أن ما ورد في الآية القرآنية الكريمة بشأن عدد الفتية المؤمنين إنما ورد على سبيل التقرير وهو ما ذهب إليه الشيخ عبد الوهاب النجار - رحمه الله - في تعليق له على ما ورد

في دائرة المعارف الإسلامية حيث قال: «إن القرآن لم ينص على عدد أهل الكهف ولا على المدة التي مكثوها فيه قبل أن يعثر عليهم بل أمر الله رسوله أن يقول عن عددهم: ﴿رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ﴾».

وفيهما قاله الشيخ ابن تيمية - رحمه الله - تفسيراً لهذه الآية القرآنية الكريمة الرد الكافي على أصحاب الرأي القائل بأن عدد الفتية المؤمنين لم يذكر على سبيل التقرير وإنما على سبيل الخبر عن أهل الكتاب، فهو يقول: «فقد اشتملت الآية الكريمة على الأدب في هذا المقام وتعليم ما ينبغي في مثل هذا فإنه تعالى أخبر عنهم بثلاثة أقوال ضعف القولين الأولين وسكت عن الثالث فدل على صحته إذ لو كان باطلاً لرده على ردهما، ثم أرشد إلى أن الاطلاع على عدتهم لا طائل تحته فيقال في مثل هذا: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ﴾ فإنه ما يعلم بذلك إلا قليل من الناس ممن أطلعه الله عليه فلهذا قال: ﴿فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ أي لا تجهد نفسك فيما لا طائل تحته ولا تسألهم عن ذلك فإنهم لا يعلمون من ذلك إلا رجم الغيب، فهذا أحسن ما يكون في حكاية الخلاف وثمرته لئلا يطول النزاع والخلاف فيما لا فائدة تحته فيشتغل عن الأهم، فأما من حكى خلافاً في مسألة ولم يستوعب أقوال الناس فهو ناقص، إذ قد يكون الصواب فيما تركه أو يحكي الخلاف ويطلقه، ولا ينبه على الصحيح من الأقوال فهو ناقص أيضاً فإن صحح غير الصحيح عامداً فقد تعمّد الكذب، أو جاهلاً فقد أخطأ كذلك من نصب الخلاف فيما لا فائدة تحته، أو حكى أقوالاً متعددة لفظاً ويرجع حاصلها إلى قول، أو قولين معنى، فقد ضيع الزمان وأكثر مما ليس صحيح فهذا كلابس ثوبي زور».

كذلك قال العالم الشيخ أبو الأعلى المودودي - رحمه الله - فيما ورد في الآية القرآنية الكريمة: «ومع ذلك يغلب على الظن بأن عددهم الصحيح سبعة فتية، لأن الله تعالى لم ينهه أن يدحضه».

التوصل إلى معرفة عدة الفتية المؤمنين أصحاب الكهف في القرآن الكريم

قال الله تبارك وتعالى عن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» في محكم كتابه العزيز:

﴿وَكَذَلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِّنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 19).

نلاحظ من خلال ما جاء في سياق هذه الآية القرآنية الكريمة أن الفتية المؤمنين لم يدركوا أنهم لبثوا في الكهف نائمين مدة بلغت الثلاثة القرون أو يزيد، فقد ذكر الله تعالى الحوار الذي دار بينهم حيث سأل أحدهم: كم لبثتم؟ فرد عليه جماعة (لا تقل عن ثلاثة) قائلين: لبثنا يومًا أو بعض يوم، فقالت جماعة أخرى: ربكم أعلم بما لبثتم، قال العلامة الزمخشري -رحمه الله- في «تفسيره» المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) عنهم: «كأن هؤلاء قد علموا بالأدلة أو بإلهام من الله أن المدة متطاولة وأن مقدارها مبهم لا يعلمه إلا الله، ومن خلال سياق الحوار الذي دار بين الفتية المؤمنين يتبين لنا أنهم كانوا سبعة أفراد، فإن قيل: ولماذا لا يكونون أكثر فالجمع يحتمل أكثر من ثلاثة وقد يكون الذين قالوا: ﴿لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ﴾ أربعة أو خمسة، كما قد يكون الذين قالوا: ﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾ مثلهم فإننا نقول لهم: إنه لو كان ما تقولونه صحيحًا إلا أنه بعيد عن الاحتمال لأن معنى ذلك أن نفتح الباب على مصراعيه لكل من يريد أن يفترض عددًا يدخل في صورة الجمع، وبذلك قد يكون عدد الفتية المؤمنين مائة أو أكثر، ولكن الأقرب إلى العقل والمنطق أن يكون عدد الجماعتين اللتين ردتا على المتسائل «كم لبثتم؟» ستة أفراد، ثلاثة لكل جماعة لا أكثر، ولعل الله تعالى أراد بهذا أن يوحي إلينا بعددهم، فذكر أن واحدًا قد تساءل، فردت عليه جماعة، ثم ردت عليه الأخرى، وكان يمكن أن يجعل الحوار شائعًا في الجماعة فيقول مثلاً: (وكذلك

بعثناهم ليتساءلوا بينهم قالوا: كم لبثتم، قالوا: لبثنا يوماً أو بعض يوم، قالوا ربكم أعلم بما لبثتم»، ولكن الله تعالى قسمهم إلى واحد وجماعتين.

ولما كان الجمع لا يكون إلا بثلاثة فمعنى ذلك أن عدد الفتية المؤمنين كان سبعة أفراد، ولذلك فإن الجماعة الثانية حين ردت على الجماعة الأولى قالت لها: ربكم أعلم بما لبثتم فلو كان القائل جميعهم لقالوا: ربنا أعلم بما لبثنا، وهذا ما ذكره «تفسير الجلالين» إلا أنه يعييه أنه افترض أن الستة ردوا أولاً على السائل: ﴿قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ﴾ فقالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم، ثم عاد بعضهم إلى القول: ربكم أعلم بما لبثتم، وهذا غير متصور إذ يجب بعضهم عن سؤال واحد مرتين، واحدة تدل على العلم بالمدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف، والثانية تدل على تعذر العلم.

ولكن الرأي الأقرب إلى المنطق والعقل أن يكون بعضهم أجاب بالإجابة الأولى في حين أجاب بعضهم الآخر بالإجابة الثانية، والدليل على ذلك ما ذكره الإمام عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) حيث قال: (وقد استدلل ابن عباس (رضي الله عنه) على أن الصحيح عددهم سبعة لأنه قد قال في الآية: ﴿قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ﴾ وهذا واحد، وقالوا في جوابه: ﴿لَبِثْنَا يَوْماً أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ﴾ وهو جمع وأقله ثلاثة، ثم قال: ﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾ وهذا قول جمع آخرين فصاروا سبعة)

أما قول الله تعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾ فالملاحظ فيه أنه قول واحد من الفتية المؤمنين، إذ لا يعقل أن يكون قول جماعة وإلا لدار بين الجميع حوار مماثل للحوار الذي دار بمناسبة ما طرحه أحدهم من تساؤل عن المدة التي لبثوها في الكهف في حين أن الأمر بأن يبعثوا أحدهم جاء حاسماً محمداً لا يحتمل الجدل أو النقاش: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾ كذلك جاء واضحاً ومشملاً على توجيهات وإرشادات واحتياطات تدل على حنكة وتجربة وبعد نظر وخبرة بالناس فهو يقول: ﴿فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَىٰ

طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا ﴿٧﴾ ويبين لهم عاقبة انكشاف أمرهم فيقول لهم: ﴿إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدًا﴾ وعندئذ لن تفلحوا إذا أبدا مما يدل على أن قائل هذا هو قائد للجماعة أو رئيسها المسؤول عنها وهو ما يفهم من قوله تعالى: ﴿وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾ أي لا يجعل أحدا يشعر بوجود الجماعة التي هو مسؤول عنها، فلا يمكن أن يكون هذا الكلام قد صدر عن عدد منهم وإلا لقالوا: ﴿وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾.

وهكذا يتبين لنا أن الفتية المؤمنين الستة كانوا يخضعون أو يأتمرون بأمر السابع الذي يبدو من خلال كلامه أنه أبعد نظراً منهم، ولذلك فقد قال لهم: ﴿إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدًا﴾.

ومما يرجح أن يكون عدد الفتية المؤمنين سبعة أفراد، وأن اليهود كانوا يعرفون ذلك وأرادوا أن يختبروا صدق نبوة الرسول ﷺ لأنهم في تاريخهم الطويل كانوا مولعين بالرقم (7) ويحرصون على أن يكون أي تجمع منهم مكوناً من سبعة أفراد، وذلك على سبيل التفاؤل باليوم السابع أو من قبيل التقديس والتكريم له، واليوم السابع هذا هو اليوم الذي زعموا أن الله تعالى قد استراح فيه بعد أن انتهى من خلق الكون، وهو أيضاً يوافق يوم السبت يوم راحتهم المقدس.

أما بالنسبة إلى عدد الفتية المؤمنين في المصادر المسيحية فهم سبعة أشخاص وهو ما تبين لنا من اسم القصة ذاتها: «النيام السبعة» وإن كان بعض العلماء الذين اهتموا بالموضوع باعتباره أسطورة اختلفوا حول عدد الفتية فمنهم من يقول إنهم خمسة ومنهم من يقول إنهم ثلاثة عشر كذلك كان الحال بالنسبة للعلماء والمفسرين القدماء فقد اختلفوا حول عدد الفتية فمنهم من قال إنهم ثلاثة ومنهم من قال إنهم خمسة أو تسعة أو أحد عشر وهذا أمر طبيعي لأن الواقعة لم تكن محل مشاهدة عدد كبير من الناس.

أما أسماء الفتية المؤمنين فهي يونانية؛ لأن مدينة أفسوس كانت تابعة لليونان التي كانت جزءاً من الإمبراطورية الرومانية، وإن كانت أطلال أفسوس القريبة من مدينة أزمير تتبع تركيا الآن، ولا يسكنها أحد من اليونانيين، وقد وردت أسماء الفتية المؤمنين في الروايات المسيحية ونقلها العلماء والمفسرون عن هذه الروايات ووضعوها في كتبهم وهذه الأسماء هي: (مكسميلينا، يميلخا، ديمومدس «ديموس»، أمبليكوس، مرطونس، بيرونس، وكشطونس) وتتضمن كتب التفسير الإسلامية أسماء أخرى للفتية المؤمنين مثل: محسيميلينا، ويطونس، وقالوش، وبعضها تحريف للأسماء الأصلية الواردة في الروايات المسيحية وبعضها الآخر تقسيم للأسماء الثنائية مما جعل العدد يزيد على سبعة أفراد ويرتفع إلى ثمانية تارة وإلى تسعة تارة أخرى، وذلك مثل المؤرخ المسيحي سعيد بن البطريق الذي ذكر اسم «يطونش قالوش» على أنه اسم واحد، وبذلك يكون عدد الفتية المؤمنين بإضافة هذا الاسم ثمانية أفراد، في حين أن هذا الاسم ورد في مخطوطة الأزهر كاسمين وليس كاسم واحد، حيث تسبق الواو اسم «قالوش»، ومن ثمَّ يصبح عدد الفتية المؤمنين تسعة أفراد، ولكننا سنعتمد على ما ذكرته المصادر المسيحية أن عدد الفتية المؤمنين كان سبعة أفراد وليس ثمانية أو تسعة، ويحتمل أن يكون الاسمين الآخرين من الأسماء المركبة التي يشيع استخدامها بكثرة في الغرب مثل «جون بول» وغيرها من الأسماء الأخرى.

وهناك الكثير من الأدلة والبراهين من القرآن الكريم ومن أقوال العلماء والمفسرين القدامى التي تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان عددهم سبعة أفراد وثامنهم كلبهم، وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى بعضاً منها، وذلك كما يلي:

أولاً: الأدلة والبراهين من القرآن الكريم:

الدليل الأول:

1- قال الله تبارك وتعالى: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ وذلك أن السيد والعاقب وأصحابهما، من نصارى نجران، كانوا عند النبي ﷺ فجرى ذكر أهل الكهف، فقال

السيد وكان يعقوبياً: كانوا ثلاثة رابعهم كلبهم، وقال العاقب وكان نسطورياً: كانوا خمسة سادسهم كلبهم، وقال المسلمون: كانوا سبعة وثامنهم كلبهم. فحقق الله قول المسلمين وصدقهم بعدما حكى قول النصارى فقال: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةً سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ﴾ أي قذفاً بالظن من غير يقين.

قال الله سبحانه وتعالى: ﴿وَيَقُولُونَ سَبْعَةً وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ قال بعض العلماء والمفسرين: هذه واو الثمانية، وذلك أن العرب تقول واحد اثنان ثلاثة أربعة خمسة ستة سبعة وثمانية لأن العقد عندهم كان سبعة، كما هو اليوم عندنا عشرة، ونظيره قوله تعالى: ﴿التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (التوبة: 112)، وقوله تعالى لأزواج النبي ﷺ: ﴿ثِيَابٍ وَابْنِكَارًا﴾ (التحریم: 5) وقال بعضهم: هذه واو الحكم والتحقيق، فإن الله حكى اختلافهم فتم الكلام عند قوله: ﴿وَيَقُولُونَ سَبْعَةً﴾ ثم حكى أن ثامنهم كلبهم، الثامن لا يكون إلا بعد السبع. فهذا تحقيق قول المسلمين.

2- قول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَيَقُولُونَ سَبْعَةً وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ قال بعض العلماء والمفسرين: إنها واو الثمانية وليس كذلك بل تدل على تصديق القائلين بأنهم سبعة لأنها عاطفة على كلام، مضمرة مصدق تقديره نعم، وثامنهم كلبهم كما إذا قال قائل: زيد شاعر فقلت له: وفقهه أيضاً أي نعم وفقهه أيضاً، وفي التنزيل: ﴿وَأَرْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ﴾ (البقرة: 126).

وقد علق العلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) على هذه الآية القرآنية الكريمة فقال: (قوله تعالى: ﴿وَتَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ فإن قلت: فما هذه الواو الداخلة على الجملة الثالثة، ولم دخلت عليها دون الأولين؟ قلت: هي الواو التي تدخل على الجملة الواقعة صفة للنكرة، كما تدخل على الواقعة حالاً عن المعرفة في نحو قولك: جاءني رجل ومعه آخر. ومررت بزيد وفي

يده سيف. ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْنَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ﴾ (الحجر: 4) وفائدتها تأكيد لصوق الصفة بالموصوف، والدلالة على أن اتصافه بها أمر ثابت مستقر، وهذه الواو هي التي آذنت بأن الذين قالوا: ﴿سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾، قالوا ذلك عن ثبات علم وطمأنينة نفس ولم يرجعوا بالظن كغيرهم، والدليل عليه أن الله سبحانه أتبع القولين الأولين قوله: ﴿رَجْمًا بِالْغَيْبِ﴾ وأتبع القول الثالث قوله: ﴿مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ وقال ابن عباس (رضي الله عنه): حين وقعت الواو انقطعت العدة، أي: لم يبق بعدها عدة عاد يلتفت إليها. وثبت أنهم سبعة وثامنهم كلبهم على القطع والثبات).

الدليل الثاني:

قال الله تبارك وتعالى: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَنَفِثَ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 22).

هذه الآية القرآنية الكريمة تثبت لنا أن عدد الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان سبعة أفراد، حيث إن الله عز وجل لم ينف الاحتمال الثالث؛ لأنه هو الصحيح. والدليل على ذلك هو قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَكَذَلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾ (الكهف: 19). إن الآية القرآنية الكريمة تنبئنا أن عدد الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان سبعة أفراد وذلك بالطريقة الحسابية التالية:

هناك قاعدة حسابية تقول: (إذا حلت مسألة حسابية بعدة نواتج رقمية فالناتج الأصغر هو الحل الصحيح لهذه المسألة).

وتوضيح ما جاء في عبارات الآية القرآنية الكريمة السابقة كما يلي:

- 1- قوله: ﴿قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ﴾ ونلاحظ أن الكلام هنا بصيغة المفرد (واحد).
 - 2- قوله: ﴿قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ﴾ ونلاحظ أن الكلام هنا بصيغة الجمع وأقله (ثلاثة).
 - 3- رد عليهم مجموعة أخرى: ﴿قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾ ونلاحظ أن الكلام هنا بصيغة الجمع وأقله (ثلاثة).
- وبهذا يمكن أن نعرف أن المتكلم في المرة الأولى رجل واحد، والمتكلم في المرة الثانية جماعة (على الأقل ثلاثة)، والمتكلم في المرة الثالثة جماعة أخرى (على الأقل ثلاثة) والآن نقوم بعملية الجمع هكذا: $1 + 3 + 3 = 7$!!

وهذا يثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن عدد الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان سبعة أفراد.

الدليل الثالث:

قال الله تبارك وتعالى عن هؤلاء الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» في محكم كتابه العزيز: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 22).

أخرج الطبراني في «الأوسط» بسند صحيح عن الصحابي الجليل ابن عباس (رضي الله عنه) أنه قال: (في قوله تعالى: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ أنا من أولئك القليل الذي استثنى الله عز وجل كانوا «سبعة وثامنهم كلبهم»).

وفي رواية أخرى: عن قتادة، قال: ذكر لنا أن ابن عباس (رضي الله عنه) كان يقول: في قوله تعالى: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ وأنا من هؤلاء القليل الذين يعلمون عدتهم هم «سبعة وثامنهم كلبهم»).

وبناء على ما جاء في قول الصحابي الجليل ابن عباس (رضي الله عنه) في تفسير قوله تعالى: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ يمكن أن نستنتج أن عدد الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» وكلبهم مذكور في هذه الآية القرآنية الكريمة، وذلك من خلال الإعجاز العددي في القرآن الكريم...!!

وإليكم أيها الإخوة الأحباب جدول يوضح لكم ما جاء في هذه الآية القرآنية الكريمة: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ وعدد كلماتها التي تحدد لنا عدد الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» وكلبهم من خلال الإعجاز العددي في القرآن الكريم، وذلك كما يلي:

عدد الكلمات	كلمات الآية القرآنية
1	قُلْ
2	رَبِّي
3	أَعْلَمُ
4	بِعِدَّتِهِمْ
5	مَا
6	يَعْلَمُهُمْ
7	إِلَّا
8	قَلِيلٌ

ثانياً: الأدلة والبراهين من أقوال العلماء والمفسرين القدامى:

- قال الإمام عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى (مدارك التنزيل وحقائق التأويل) ما نصه: (وقد استدلل ابن عباس (رضي الله عنه) على أن الصحيح عددهم سبعة لأنه قد قال في الآية: ﴿قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ﴾ وهذا واحد، وقالوا في جوابه: ﴿لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ﴾ وهو جمع وأقله ثلاثة، ثم قال: ﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾ وهذا قول جمع آخرين فصاروا سبعة).

- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (وقال ابن عباس (رضي الله عنه): هربوا ليلاً من دقيانوس بن حلانوس حين دعاهم إلى عبادة الأصنام، وكانوا سبعة فمروا براع معه كلب، فتبعهم على دينهم، فخرجوا من البلد فأووا إلى الكهف وهو قريب من البلدة، فلبثوا فيه، ليس لهم عمل إلا الصلاة والصيام والتسبيح والتكبير والتحميد، ابتغاء وجه الله، وجعلوا نفقتهم إلى فتي منهم، يقال له تملیخا، فكان على طعامهم يبتاع لهم أرزاقهم من المدينة سرّاً، وكان من أجملهم وأجلدهم، فكان تملیخا يصنع ذلك، فإذا دخل المدينة يضع ثياباً كانت عليه حسائناً، ويلبس كتياب المساكين، الذين يطعمون فيها، ثم يأخذ ورقه ثم ينطلق إلى المدينة فيشتري لهم طعاماً وشراباً، ويسمع ويتجسس لهم الخبر، هل ذكر أصحابه بشيء أم لا ثم يرجع إلى أصحابه).

فلبثوا كذلك ما لبثوا، ثم قدم دقيانوس الجبار المدينة فأمر العظماء، فذبحوا للطواغيت، ففزع لذلك أهل الإيمان)

- قال الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) ما نصه: (وأخرج ابن أبي حاتم عن شهر بن حوشب (رضي الله عنه) قال: كان لي صاحب شديد النفس فمر بجانب كهفهم فقال: لا أنتهي حتى أنظر إليهم فقليل له: لا تفعل أما تقرأ: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ

مِنْهُمْ رُغَبًا ﴿١٠﴾ فَأَبَى إِلَّا أَنْ يَنْظُرَ فَأَشْرَفَ عَلَيْهِمْ فَأَبْيَضَتْ عَيْنَاهُ وَتَغَيَّرَ شَعْرُهُ وَكَانَ يُخَبِّرُ النَّاسَ بَعْدَ يَقُولٍ: عَدَّتْهُمْ سَبْعَةٌ).

- قال العلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) ما نصه: (وعن عليّ رضي الله عنه): هم سبعة نفر أسماؤهم: يملیخا، ومكشلیتیا، ومشلینیا: هؤلاء أصحاب یمین الملك، وكان عن يساره: مرنوش، ودبرنوش، وشادنوش، وكان يستشير هؤلاء الستة في أمره والسابع: الراعي الذي وافقهم حين هربوا من ملكهم دقيانوس، واسم مدينتهم: أفسوس، واسم كلبهم: قطمير).

- قال العلامة شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني) ما نصه: (وأسماؤهم على ما صح عن ابن عباس رضي الله عنه) مكسلمينا ويمليخا ومرطولس وثبيونس ودردونس وكفاشيطيطوس ومنطنواسيس وهو الراعي والكلب اسمه قطمير، وروي عن عليّ - كرم الله تعالى وجهه - أن أسماءهم: يملیخا ومكشیلینیا ومثلینیا وهؤلاء أصحاب یمین الملك ومرنوش ودبرنوش وشاذنوش وهؤلاء أصحاب يساره وكان يستشير الستة والسابع الراعي، ولم يذكر في هذه الرواية اسمه، وذكر فيها أن اسم كلبهم قطمير، وفي صحة نسبة هذه الرواية لعليّ - كرم الله تعالى وجهه - مقال، وذكر العلامة السيوطي في حواشي البضاوي أن الطبراني روى ذلك عن ابن عباس رضي الله عنه في معجمه الأوسط بإسناد صحيح).

- قال العلامة الواحدي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (التفسير الوسيط) ما نصه: (أخبرنا أبو بكر الحارثي، حدثنا أبو الشيخ الحافظ عبد الله بن محمد بن حيان، حدثنا أبو يحيى الرازي، حدثنا سهل بن عثمان العسكري، حدثنا المحاربي، عن جوير، عن

الضحاك، عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: إن الله تعالى، عدهم، حتى انتهى إلى السبعة، وأنا من القليل الذين يعلمونهم، هم سبعة؛ يعني: أصحاب الكهف).

- قال العلامة أبو الليث السمرقندي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (بحر العلوم) ما نصه: (وروي عن ابن عباس (رضي الله عنه) أنه قال: «إنهم سبعة وذكر أسماءهم فقال: مكسلمينا وهو أكبرهم، وتمليخا، ومطرونس، وسارينوس، ونوانس، وكفاشطهواس، وبطنبورسوس» وذكر في رواية وهب بن منبه (رضي الله عنه) أسماؤهم بخلاف هذا إلا تمليخا، فقد اتفقوا على اسمه.

وقال ابن عباس (رضي الله عنه): «كان اسم الكلب قطمير» وقال سعيد بن جبير: كان اسمه فردين ويقال: كان لونه خليطاً، ويقال: كان لونه غلبة بالفارسية ومعناه بالعربية أبلق.

وقال بعض المحدثين: إن كلب أهل الكهف يكون معهم في الجنة، وقال بعضهم: يصير تراباً مثل سائر الحيوانات. وإنما الجنة للمؤمنين خاصة).

- قال العلامة أبو عبد الله بن زكريا القزويني - رحمه الله - في كتابه: (عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات) ما نصه: (عن ابن عباس (رضي الله عنه) أن أصحاب الكهف سبعة: وهم مكسلمينا، وأمليخا، ومرطوكش، ونوالس، وسانيوس، وبطنوريوس، وأكشفوظ، واسم كلبهم قطمير).

- قال المؤرخ والعالم الجغرافي عمر بن الوردي - رحمه الله - في كتابه: (خريدة العجائب وفريدة الغرائب) ما نصه: (وعن ابن عباس (رضي الله عنه) أن أصحاب الكهف سبعة وهم: مكسلمينا، تمليخا، مرطونس، يمينونس، نارينونس، ذو أنوانس، كسيطيونس، وكتبهم قطمير).

وبناء على ما جاء في كل هذه الأدلة والبراهين السابقة التي ذكرناها لكم من القرآن الكريم ومن أقوال العلماء والمفسرين القدامى، يمكن أن نعرف أن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كان عددهم سبعة أفراد وثامنهم كلبهم، وكانت أسمائهم يونانية وهي كالتالي:

الفتى الأول: (يَمْلِيخَا)، الفتى الثاني: (مَكْثِلِينَا)، الفتى الثالث: (مَرْئُوش)، الفتى الرابع: (دَبْرُوش)، الفتى الخامس: (مِثْلِينَا)، الفتى السادس: (شَادُوش)، الفتى السابع: (كَفْشَطَطُوش)، وثامنهم كلبهم: (قَطْمِير)، والله سبحانه وتعالى أعلى وأعلم والذي له وحده مطلق العلم والمعرفة، سبحانه وتعالى العليم الخبير.

المدة الزمنية التي لبثها أصحاب الكهف:

إن قصة أصحاب الكهف غريبة، فقد هرب الفتية المؤمنون من ظلم الملك الجبار وأووا إلى الكهف، ودعوا الله أن يهيئ لهم من أمرهم رشداً، وشاء الله أن يكرمهم ويجعلهم معجزة لمن خلفهم، وأنزل سورة كاملة تحمل اسم: «سورة الكهف» تكريماً لهؤلاء الفتية المؤمنين. ولكن المشككين كعادتهم يحاولون انتقاد النص القرآني ويقولون: إن القرآن من تأليف البشر، لأنه لا يمكن لأناس أن يناموا 309 سنوات ثم يستيقظوا، إنها مجرد أسطورة، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ومن الأمور التي حيرت العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين عبر التاريخ قديماً وحديثاً هي المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نياماً في الكهف، هل هي 300 سنة أم 309 سنوات؟

التي ذكرها الله تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (الكهف: 25).

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن: ما هي المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نياماً في الكهف بالضبط، هل هي 300 سنة أم 309 سنوات؟

وللإجابة على ذلك نقول: توجد في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم إشارات فلكية في السنة الشمسية والقمرية حيث إن المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نيامًا في الكهف كانت (300) سنة بالحساب الشمسي، والتي تعادل (309) سنة بالحساب القمري، حيث أن الفرق بين السنة الشمسية والقمرية هو (11) يوم تقريبًا، للسنة الواحدة، فإذا ضربنا العدد (300) وقسمنا الناتج على عدد أيام السنة القمرية أي على (354) يكون الناتج (9) سنوات، فتصبح (309) سنوات قمرية، ولذلك قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾.

وفي هذه الآية القرآنية الكريمة إشارة إلى التقويمين الشمسي والقمري (الميلادي والهجري)، ويمكننا حساب ذلك على النحو التالي:

1- السنة الشمسية = 365 يومًا.

2- السنة القمرية = 354 يومًا.

وبما أن السنة القمرية = 354 يومًا و 8 ساعات و 48 دقيقة.

إذن 8 ساعات و 48 دقيقة = 528 دقيقة.

اليوم = 24 ساعة = 1440 دقيقة.

وبما أن السنة الثانية والخامسة والسابعة والعاشر سنين كبيسة.

إذن $10 = 9 = 309 - 300$ ، لأن السنة التاسعة قريبة من العاشرة.

وبناء على ذلك يحصل لدينا أربعة أيام أخرى.

وأخيرًا، فإن 300 سنة شمسية تعادل 309 سنة قمرية...!!

وهناك الكثير من الأدلة والبراهين من القرآن الكريم ومن أقوال العلماء والمفسرين

القدامى.

التي تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نياماً في الكهف هي (309) سنة بالحساب القمري.

هناك طريقة في الإعجاز العددي في القرآن الكريم في «سورة الكهف» يمكن من خلالها أن نحسب المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نياماً في الكهف وهي ما يلي:

لو قمنا بإحصاء عدد كلمات الآيات القرآنية الكريمة المذكورة في قصة «أصحاب الكهف» ابتداءً من قول الله تبارك وتعالى: ﴿لَبِثُوا أَمْدًا﴾ في الآية رقم: (12) من سورة الكهف، وانتهاءً إلى قول الله تبارك وتعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا﴾ في الآية رقم: (26) من سورة الكهف، سنجد أن المجموع الكلي لعدد هذه الكلمات = 309 كلمة، وهي المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نياماً في الكهف بالحساب القمري.

واليكم أيها الإخوة الأحباب جدولاً يوضح لكم المعجزة القرآنية الكبرى التي تحدث لنا المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نياماً في الكهف، من خلال الإعجاز العددي في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم، وذلك كما يلي:

عدد الكلمات	رقم الآيات القرآنية
عدد كلماتها = 2	الآية رقم: (12)
عدد كلماتها = 12	الآية رقم: (13)
عدد كلماتها = 21	الآية رقم: (14)
عدد كلماتها = 18	الآية رقم: (15)
عدد كلماتها = 22	الآية رقم: (16)

عدد كلماتها = 38	الآية رقم: (17)
عدد كلماتها = 28	الآية رقم: (18)
عدد كلماتها = 41	الآية رقم: (19)
عدد كلماتها = 14	الآية رقم: (20)
عدد كلماتها = 34	الآية رقم: (21)
عدد كلماتها = 37	الآية رقم: (22)
عدد كلماتها = 8	الآية رقم: (23)
عدد كلماتها = 19	الآية رقم: (24)
عدد كلماتها = 10	الآية رقم: (25)
عدد كلماتها = 5	الآية رقم: (26)
عدد الكلمات = 309	المجموع الكلي

ولكن الأمر الغريب والشيء العجيب حقاً هو أننا عندما قمنا بإحصاء عدد كلمات الآيات القرآنية الكريمة المذكورة في قصة «أصحاب الكهف» ابتداء من قول الله تبارك وتعالى: ﴿لَبِثُوا أَمْدًا﴾ إلى أن وصلنا في العد إلى كلمة: (ثلاثمائة) وجدنا أنه يقابلها مباشرة في عدد الكلمات الرقم: (300) فهل هذا مجرد صدفة رقمية أم معجزة قرآنية وترتيب إلهي عظيم، وبعد نشر هذه المعجزة الرقمية في «سورة الكهف»، كانت سبباً في رجوع بعض الملحدين إلى الحق.

الْحَزِينِ أَخَصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا ١١ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُمُ
بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى ١٢
وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ

٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣
وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا ١١
قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا ١٢ رَغَبُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
أَنْبَصِرْ بِهِ، وَأَسْمِعْ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ

وهكذا يبقى ذكر القرآن الكريم للمدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» نيامًا في الكهف، وجهًا من أوجه الإعجاز العددي في كتاب الله تبارك وتعالى، يشهد لهذا الكتاب الخالد بأنه لا يمكن أن يكون صناعة بشرية، كما يشهد لخاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا ومولانا محمد ﷺ بأنه كان موصولًا بالوحي ومعلمًا من قبل خالق السماوات والأرض، عز جاهه، وجل ثناؤه، ولا إله غيره، ولا معبود بحق سواه.

ملحوظة هامة:

يجب أن نعرف أننا نقوم بعدد حرف الـ (و) لأنه في علم الإعجاز العددي في القرآن الكريم يعتبر حرف واو العطف كلمة مستقلة، لأنها تكتب منفصلة عما قبلها وبعدها، والدليل على أن حرف الـ (و) يعتبر كلمة في علم الإعجاز العددي في القرآن الكريم ما جاء في «إلفية ابن مالك - رحمه الله -» التي نظمها في «علم النحو»:

قال ابن مالك (رحمه الله):

كَلَامُنَا لَفْظٌ مُفِيدٌ كَاسْتَقِمَ وَاسْمٌ وَفِعْلٌ ثُمَّ حَرْفُ الْكَلِمِ
وَاحِدُهُ كَلِمَةٌ وَالْقَوْلُ عَمٌ وَكَلِمَةٌ بِهَا كَلَامٌ قَدْ يُؤَمُّ

قوله: (وَاحِدُهُ كَلِمَةٌ) واحد كلم: كلمة.

الاسم كلمة، والفعل كلمة، والحرف كلمة.

سبحان الله انظروا إلى هذا الكلام الذي ذكرناه كله، لخصه ابن مالك - رحمه الله - في بيتين سهلين يسيرين.

وقد أكد المعجزة الرقمية في القرآن الكريم، المهندس عبد الدايم الكحيل «الباحث في الإعجاز العلمي في القرآن والسنة» في بحث علمي منشور له على شبكة الإنترنت، بتاريخ: 28/2/2014م، تحت عنوان: (أصحاب الكهف.. والإعجاز البياني) قال فيه ما نصه: (إنني على يقين بأن معجزات القرآن لا تنفصل عن بعضها، فالإعجاز العددي تابع للإعجاز البياني، وكلاهما يقوم على الحروف والكلمات، وقد تقودنا معاني الآيات إلى اكتشاف معجزة عديدة! وهذا ما نجده في قصة أصحاب الكهف، فجميعنا يعلم بأن أصحاب الكهف قد لبثوا في كهفهم 309 سنوات، وهذا بنص القرآن الكريم، يقول تعالى: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (الكهف: 25).

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن: هل هنالك علاقة بين عدد السنوات التي لبثها أصحاب الكهف، وبين عدد كلمات النص القرآني؟

وللإجابة على ذلك نقول: بما أننا نستدلّ على الزمن بالكلمة فلا بد أن نبدأ وننتهي بكلمة تدل على زمن، وبما أننا نريد أن نعرف مدة ما (لبثوا) إذن فالسرّ يكمن في هذه الكلمة.

لقد بحثت طويلاً بهدف اكتشاف سر هذه القصة، ووجدتُ أن بعض الباحثين حاولوا الربط بين عدد كلمات القصة وبين العدد 309 ولكنني اتبعت منهجاً جديداً شديد الوضوح

وغير قابل للنقض أو التشكيك، فقد قمت بعدّ الكلمات كلمة كلمة مع اعتبار واو العطف كلمة مستقلة، لأنها تُكتب منفصلة عما قبلها وبعدها، وكانت المفاجأة!

فلو تأملنا النص القرآني الكريم منذ بداية القصة وحتى نهايتها، فإننا نجد أن الإشارة القرآنية الزمنية تبدأ بكلمة (لبثوا) في الآية 13 وتنتهي بالكلمة ذاتها، أي كلمة (لبثوا) في الآية 26، والعجيب جدًا أننا إذا قمنا بعدّ الكلمات (مع عد واو العطف كلمة)، اعتبارًا من كلمة (لبثوا) الأولى وحتى كلمة (لبثوا) الأخيرة، فسوف نجد بالتمام والكمال 309 كلمات بعدد السنوات التي لبثها أصحاب الكهف.

إن هذه المعجزة لا يمكن أن تكون مصادفة، والذي يؤكد صدقها وأنها ليست مصادفة أن عبارة (ثلاث مئة) في هذه القصة جاء رقمها 300، وهذا يدل على التوافق والتطابق بين المعنى اللغوي والبياني للكلمة وبين الأرقام التي تعبر عن هذه الكلمة. ماذا نستفيد من هذه المعجزة الرقمية؟

إن التطابق بين كلمات النص وبين عدد السنوات 309 يدل على أن النص هو كلام الله تعالى، ولا يمكن لبشر أن يقوم بهذا الترتيب المحكم مهما حاول، وبخاصة أن النبي الأعظم عاش في عصر لم يكن علم الإحصاء والأرقام متطورًا، بل كان علمًا بسيطًا.

إن التطابق المذهل بين عدد كلمات النص، وبين العدد 309 يدل على سلامة النص القرآني، فلو حدث تحريف لاختل عدد الكلمات واختفت المعجزة، إذاً هذا التطابق العددي دليل على أن القرآن لم يُحرّف كما يدعي الملحدون.

بالنسبة لي كمؤمن، فإن مثل هذا التطابق العددي يزيدني إيمانًا وخشوعًا أمام عظمة كتاب الله تعالى، وهذا هو حال المؤمن عندما يرى معجزة فإنه يزداد إيمانًا وتسليمًا لله عز وجل: ﴿وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ (الأحزاب: 22).

في هذه المعجزة ردّ على المشككين بصدق القصة الذين يقولون إنها أسطورة، مثل هذه المعجزة ترد عليهم قولهم، وتقدم البرهان المادي الملموس على صدق كتاب الله تبارك وتعالى).

وقد علق الدكتور أحمد على المجدوب، على الموضوع في كتابه: (أهل الكهف في التوراة والإنجيل والقرآن) فقال ما نصه: (ولعل وجود تقويمين أحدهما قمري وهو الذي كان اليهود يتبعونه ولا يزالون وآخر شمسي وهو الذي كان يتبعه الآسينيون يفسر لنا لماذا أضاف الله تعالى في القرآن الكريم تسع سنوات بعد الثلاثمائة عندما قال في القرآن الكريم: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (الكهف: 25).

فليس المقصود بذلك الفرق بين السنين الميلادية والسنين الهجرية كما قال بعض المفسرين أو حتى السنين طبقاً للتقويم القمري الذي كان العرب يطبقونه ولا يزالون فهو يزيد بمقدار تسع سنوات عن حساب المدة التي لبثها الفتية في الكهف طبقاً للتقويم الشمسي الذي كانت طائفة قمران تأخذ به، وهذا وجه من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم أراد الله أن يفهم به اليهود الذين لم يكن هناك سواهم يعرف هذا الاختلاف، وكذلك الكنيسة المسيحية التي كشف «اليجرو» المأزق الذي واجهته في أول نشأتها، نتيجة لاختلاف الأعياد اليهودية التي تعترف بها مسيحية بولس مع التقويم الذي كان مطبقاً أيام المسيح، وكيف قام كُتّاب الأناجيل بإحداث تعديل أو قل تزوير في التاريخ الذي ادّعوا أن المسيح احتفل فيه بعيد الفصح، وهكذا نجد أن الرد الذي جاء به القرآن الكريم على سؤال اليهود بواسطة مشرقي قريش عن الفتية الذين ذهبوا في الدهر الأول جاء مشتملاً على أسرار يهودية صرفة لا يعرفها غيرهم، أو بالأصح لم يكن أحد غيرهم يعرفها حتى جرى الكشف عن كهوف قمران والعثور على ما كان فيها من لفائف).

تحديد المدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف بتاريخ سك العملة التي كانت توجد معهم

كتب البطريق مار أغناطيوس الأول في كتابه: (أهل الكهف في المصادر السريانية) عن زمن رقاد أهل الكهف من مفهوم الفكر المسيحي، ما يلي: «أجمع المؤرخون السريان، أن رقاد أهل الكهف كان على عهد الملك داقبوس (249 - 251م) أما استيقاظهم فكان على عهد الملك ثيودوسيوس الصغير (450م).

ويقول الأسقف العراقي جيمس الساروجي (521م) في قصيدته عن زمن رقادهم ما تعريبه: «عندما خرج داقبوس إلى زيارة مملكته ومدنها، دخل مدينة أفسس، وألقى فيها رعباً عظيماً، وأقام احتفالاً لروس وأبولون وأرطاميس، كان هناك فتية من النبلاء رفضوا الإذعان لأمره، ولم يخضعوا له كسائر رفاقهم وتجليبوا بالإيمان، وهم الخراف الوديدة، وأصرروا على ألا يبخروا أمام الآلهة».

ويقول عن زمن استيقاظهم: «مرت عهود الملوك الوثنيين وزال سلطانهم، وساد السلام في الكنيسة المقدسة في العالم، وشاء الرب أن يوقظهم لمجد اسمه القدوس، ويظهرهم للمؤمنين ليكرمهم».

ويردف قائلاً: «تناولوا لוחي الرصاص وقرأوها، ومنهما علموا أسماءهم وعملهم، فأخبروا حالاً الملك العظيم ثيودوسيوس ليأتي حالاً ويراهم».

وعن مدة رقاد أهل الكهف من مفهوم الفكر المسيحي، كتب البطريق مار أغناطيوس زكا الأول، ما يلي: «جاء في تاريخ زكريا الفصيح (536م)، سنة 38 لملك ثيودوسيوس الملك حدث جدال في موضوع قيامة الموتى، وألهم الله أدليس صاحب المنطقة التي فيها الكهف ليبنى حظيرة للماشية... إلخ».

وحيث إن ثيودوسيوس ملك سنة 408م كما مر بنا، يضاف إليها 38 سنة فيكون المجموع 446 سنة يطرح منها 250 سنة، وهي سنة اضطهاد داقوس المسيحيين، وهروب الفتية إلى الكهف ورقادهم، فيبقى 196 سنة، وهي المدة التقريبية لرقاد الفتية في الكهف حتى بعثهم. وزكريا الفصيح نفسه يحدد مدة الرقاد بعددين متناقضين فمرة يقول: «ما يقارب 190 سنة»، ومرة أخرى يقول: «120 سنة»، ويصحح ناشر تاريخه هذه السنة فيجعلها 190 سنة كالسابقة.

وفي سرد القصة يقول زكريا: «إن الوالي أجاب ديونيسيوس (اسم أحد فتية الكهف) قائلاً: «كيف نصدق كلامك، وكتابة هذه العملة وختمها يعودان إلى ما قبل مائتي سنة». ويقول ابن العبري (1286م) ... «وبعد مائة وثمانية وثمانين سنة من رقاد الفتية في السنة الثامنة والثلاثين لملك الملك ثيودوسيوس الصغير في أيام المجادلة بموضوع قيامة الموتى وشكوك الملك نفخ الله في الرقادين روح حياة فاستيقظوا، وكأنهم يستيقظون من نومهم». أما الرهاوي المجهول (1234م) فيقول في تاريخه: «إن مدة رقاد الفتية كان 370 سنة». وتحدد بعض النصوص السريانية مدة الرقاد بـ 372 سنة، وبذلك تجلب الشكوك في صحة القصة.

ويقول الزوقيني (775م) في تاريخه: «وأخذ يملixa من عملة ذلك الزمن، الموضوع في الكيس من فئة اثنين وستين وأربعة وأربعين، التي سكّت على عهد الملك الذي كان قبل أيام المعترفين - المعترف من اضطهد في سبيل الدين ولم يستشهد - وهي قبل ثلاثمائة وسبعين سنة».

أما الأسقف العراقي جيمس الساروجي (521م) فيقول في قصيدته: «كان لأحد الفتية قطع قليلة من العملة، لتكون برهاناً على إثبات الأعجوبة فبعد مرور الزمن، تبقى العملة ثابتة ومنها يعرف التاريخ الذي سكّت فيه هذه العملة».

ويقول في الآيات الختامية للقصيدة: «منذ البدء وحتى الآن لمن جرى ما جرى لكم أيها الفتية فقد بعثتم أحياء بعد ثلاثمائة وسبعين سنة من زمن رقادكم».

نستنتج من هذا كله أن النصوص السريانية لم تتفق فيما بينها على تحديد المدة التي رقد فيها أهل الكهف، ولكنها ذكرت أن رقادهم كان على عهد الملك داقبوس (249 - 251) وأن استيقاظهم كان على عهد الملك ثيودوسيوس الصغير (408 - 450).

فاختلاف السنين نتج من اختلاف تاريخ سك قطع العملة التي وجدت مع الفتية في الكهف بفئاتها المختلفة ليس إلا.

وقد علق على الموضوع التاريخي الهام الدكتور أحمد حجازي السقا - رحمه الله - حيث قال في كتابه: (أهل الكهف في القرآن وكتب المسيحيين) ما يلي: (والنقود التي وجدت مع الفتية المؤمنين حال إحيائهم وهم في الكهف، هي التي تحدد مدة مكثهم في الكهف، والتاريخ الذي على النقود، وتاريخ بناء الكنيسة التي اتخذت عليهم، يدلان على أن المدة نحو ثلاثمائة سنة، ومنهم من يقول بأكثر من ذلك، ومنهم من يقول بأقل من ذلك، ومن المحتمل أن تاريخ سك النقود إلى تاريخ الشروع في بناء المسجد نحو ثلاثمائة سنة، ولم ينقلوا أجسادهم من الكهف إلى القبور التي أعدوها لهم في الكنيسة بعد الفراغ من بنائها إلا بعد تسع سنوات، هي مدة بناء الكنيسة).

من هم الحزبان المختلفان في المدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف؟

لقد اختلف العلماء والمفسرون والكتاب والباحثون القدامى والمعاصرون عبر التاريخ قديماً وحديثاً في معنى قول الله تبارك وتعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا﴾ (الكهف: 12).

قال الإمام القرطبي - رحمه الله - في كتابه: (الجامع لأحكام القرآن): «الظاهر من الآية أن الحزب الواحد هم الفتية المؤمنون إذ ظنوا أنهم لبثوا قليلاً، والحزب الثاني أهل المدينة الذين بعث الفتية على عهدهم حين كان عندهم التاريخ لأمر الفتية المؤمنين، وهذا قول الجمهور من المفسرين، وقالت فرقة: هما حزبان من الكافرين، اختلفا في مدة أصحاب الكهف، وقيل: هما حزبان من المؤمنين، وقيل غير ذلك مما لا يرتبط بألفاظ الآية القرآنية الكريمة» في حين ذهب العلامة أبو القاسم محمود الزمخشري - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) إلى القول بأن الحزبين يقصد بهما المختلفون منهم (أي من أصحاب الكهف أنفسهم) في مدة لبثهم في الكهف لأنهم لما انتبهوا اختلفوا في ذلك وذلك لقوله: ﴿قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ﴾ (الكهف: 19) وكان الذين قالوا ربكم أعلم بما لبثتهم هم الذين علموا أن لبثهم قد تطاول.

وجاء في: (تفسير الجلالين): «قال قائل منهم أي واحد منهم كم لبثتهم، قالوا لبثنا: أي قال الستة الباقيون مجيبين له، لبثنا... إلخ.

أما العلامة النسفي - رحمه الله - فإنه يقول في «تفسيره» على هامش الخازن أن المقصود: المختلفون من الفتية في مدة لبثهم لأنهم لما انتبهوا اختلفوا في ذلك، وذلك قوله: ﴿قَالَ قَائِلٌ

سَهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ ﴿١٠﴾ وكان الذين قالوا
رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ هم الذين علموا بأن لبثهم قد تطاول.

والذي نراه أن المقصود بالحزبين هم اليهود والنصارى لأن الفتية المؤمنين كانوا قبل أن
يعتبقوا المسيحية من اليهود، والدليل على ذلك أن أحبار اليهود اعتنوا بحفظ خبرهم وأمرهم
وهم الذين حرضوا قريشاً على توجيه السؤال الخاص بأصحاب الكهف إلى الرسول ﷺ،
فلو أنهم كانوا يجهلون خبر الفتية المؤمنين ما سألوا عنهم فلا شك في أنهم كانوا يعلمون
شيئاً عنهم، فالثابت أن يهود المدينة كان أصلهم من سكان فلسطين الذين هاجروا منها إلى
الجزيرة العربية، فجاءوا محملين بترائهم وتاريخهم وكأن الله تعالى أراد أن يفضحهم عندما
تصحوا المشركين بتوجيه هذا السؤال إلى الرسول ﷺ، فكشفوا بذلك عن علمهم بالحادثة
وأنها كانت تخص بعضاً منهم، لأن المعروف أن اليهود لشدة أنانيتهم وغرورهم الناشئ عن
اعتقادهم بأنهم شعب الله المختار لا يهتمون بتاريخ الشعوب والجماعات الأخرى إلا بقدر
ما يكون له من علاقة بتاريخهم، وكذلك النصارى الذين استعار أحد أساقفتهم القصة
ودسها في تراث الكنيسة على أنها وقعت في مدينة أفسوس، وأن أبطالها كانوا من أتباع
المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام -، فإن هذا الاهتمام من جانبهم يدل على أن أحداث
القصة وقعت في فترة من التاريخ كانت المسيحية فيها لا تزال مختلطة باليهودية.

أما بشأن الاختلاف بين العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين
الذي وقع بين الفتية حول المدة الزمنية التي لبثوها نياماً في الكهف، فلا يصح أن يؤدي
إلى النظر إليهم كحزبين أو كفريقين مختلفين، ولعل هذا ما جعل العلامة أبو القاسم محمود
الزمخشري - رحمه الله - في رأي آخر له يقول: «أو أي الحزبين المختلفين من غيرهم» أي من
غير الفتية المؤمنين، وهو ما قاله العلامة النسفي - رحمه الله - أيضاً وكان الإمام القرطبي
- رحمه الله - قد سبق إلى القول بأن الآراء التي قيلت في هذا الصدد لا ترتبط بألفاظ الآية
القرآنية الكريمة.

أصحاب الكهف والرقيم

كشف أسرار أصحاب الكهف في ضوء العلم الحديث

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

- الله تعالى ثبت قلوب الفتية المؤمنين على الإيمان به والتمسك بدينه
- طلوع الشمس عن يمين كهف الفتية المؤمنين وغروبها عن شماله من آيات الله تعالى الكونية...!!
- الإعجاز العلمي في قوله تعالى: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدًّا﴾
- الإعجاز العلمي في قوله تعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾
- الإعجاز العلمي في قوله تعالى: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾
- لماذا يمتلئ قلب كل من يطلع على أصحاب الكهف رعباً ويضر منهم هارباً؟!
- الورق هي النقود المصنوعة من الفضة التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين

الله تعالى ثبت قلوب الفتية المؤمنين على الإيمان به والتمسك بدينه

قال الله تبارك وتعالى عن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» في محكم كتابه العزيز: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوَ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا﴾ (الكهف: 14).

قوله تعالى: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾ وربطنا أي ثبتنا قلوب الفتية المؤمنين على الإيمان بالله تعالى والتمسك بتعاليم دينه، وقد سَمَّى القلب قلباً لسرعة تقلبه، كما قال بعضهم: «ما سمي القلب إلا من تقلبه فاحذر على القلب من قلب وتحويل»، وجاء في الحديث النبوي الشريف الذي رواه أبي موسى الأشعري (رضي الله عنه) أن النبي ﷺ قال: (إنما سمي القلب من تقلبه، إنما مثل القلب مثل ريشة بالفلاة، تعلق في أصل شجرة، يقلبها الريح ظهراً لبطن) والقلب شديد التقلب، كما جاء في الحديث النبوي الشريف الذي رواه المقداد بن الأسود (رضي الله عنه) أن النبي ﷺ قال: (لقلب ابن آدم أسرع تقلباً من القدر إذا استجمعت غليانا)

والله سبحانه وتعالى هو وحده مقلب القلوب ومصرفها، كما جاء في الحديث النبوي الشريف الذي رواه عبد الله بن عمرو بن العاص (رضي الله عنه) أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: (إن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن، كقلب واحد، يصرفه حيث يشاء، ثم قال رسول الله ﷺ: (اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا إلى طاعتك) ولذلك كان من أدعية النبي ﷺ ما جاء في الحديث النبوي الشريف، الذي رواه الإمام الترمذي - رحمه الله - من حديث أم سلمة - رضي الله عنها - قالت: كان أكثر دعاء النبي ﷺ: «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك».

قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾ هذه الآية القرآنية الكريمة فسرّها معظم العلماء والمفسرين القدامى على أن الفتية المؤمنين بعد أن قوى الله تعالى قلوبهم بالصبر والسلوان على هجر الأهل والأوطان، وترك النعيم والفرار بالدين إلى بعض الغيران، وجسرهم على قول كلمة الحق والتظاهر بالإسلام (إِذْ قَامُوا) بين يدي الملك الجبار دقيانوس من غير مبالاة به، حين عاتبهم على ترك عبادة الأصنام إلى آخر ما ذكره العلامة أبو القاسم محمود الزمخشري - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) ومثل ذلك على لسان الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - وغيره من العلماء والمفسرين القدامى، وهو كلام يستند إلى قصة «النيام السبعة» المسيحية وقد أثبتنا بفضل الله عز وجل عدم صحتها، والحقيقة أن الفتية المؤمنين لم يرفضوا عبادة الأصنام كما جاء في القصة المسيحية، ولكنهم رفضوا عبادة (يهوا) إله اليهود الذين وصفوه بما أملت عليه أهواؤهم وكان المؤمنون بالمسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - بشرًا ونبياً من اليهود قد تعرضوا في الفترة التي وقعت فيها حادثة أصحاب الكهف لاضطهاد شديد من جانب اليهود الذين أصروا على البقاء على عبادتهم (يهوا) وأنكروا نبوة المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام -، لأنه لم يأت بالصورة التي كانوا رسموها له في خيالهم كنبى من طراز موسى وداود وسليمان - عليهما السلام - محاربًا يقودهم إلى النصر على أعدائهم.

فلما رفضت جماعة الفتية المؤمنين عبادة «يهوا» طردوهم وطاردوهم إلى ما وراء نهر الأردن وقد ذكر الله عز وجل ما قاله الفتية المؤمنون في محكم كتابه العزيز: ﴿رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَن نَّدْعُوهُ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا﴾ أي رب الجميع وليس كما يريد اليهود ربهم وحدهم من دون الأميين.

وقد علق الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - على هذه الآية القرآنية الكريمة في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) فقال: (وَقَوْلُهُ: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا

فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ يَقُولُ تَعَالَى وَصَبَّرْنَا هُمْ عَلَىٰ مُخَالَفَةِ قَوْمِهِمْ وَمَدِينَتِهِمْ وَمُفَارَقَةِ مَا كَانُوا فِيهِ مِنَ الْعَيْشِ الرَّغِيدِ وَالسَّعَادَةِ وَالنَّعْمَةِ فَإِنَّهُ قَدْ ذَكَرَ غَيْرَ وَاحِدٍ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ أَنَّهُمْ كَانُوا مِنْ أَبْنَاءِ مُلُوكِ الرُّومِ وَسَادَتِهِمْ وَأَنَّهُمْ خَرَجُوا يَوْمًا فِي بَعْضِ أَعْيَادِ قَوْمِهِمْ وَكَانَ لَهُمْ مُجْتَمَعٌ فِي السَّنَةِ يَجْتَمِعُونَ فِيهِ فِي ظَاهِرِ الْبَلَدِ وَكَانُوا يَعْبُدُونَ الْأَصْنَامَ وَالطَّوَاغِيتَ وَيَذْبَحُونَ لَهَا وَكَانَ لَهُمْ مَلِكٌ جَبَّارٌ عَنِيدٌ يُقَالُ لَهُ دِقْيَانُوسُ وَكَانَ يَأْمُرُ النَّاسَ بِذَلِكَ وَيَحْتَنُهُمْ عَلَيْهِ وَيَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ فَلَمَّا خَرَجَ النَّاسُ لِمُجْتَمَعِهِمْ ذَلِكَ وَخَرَجَ هَؤُلَاءِ الْفَتِيَّةُ مَعَ آبَائِهِمْ وَقَوْمِهِمْ وَنَظَرُوا إِلَىٰ مَا يَصْنَعُ قَوْمُهُمْ بِعَيْنٍ بَصِيرَةٍ عَرَفُوا أَنَّ هَذَا الَّذِي يَصْنَعُهُ قَوْمُهُمْ مِنَ السُّجُودِ لِأَصْنَامِهِمْ وَالذَّبْحِ لَهَا لَا يَنْبَغِي إِلَّا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فَجَعَلَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَتَخَلَّصُ مِنْ قَوْمِهِ وَيَنْحَازُ مِنْهُمْ وَيَتَبَرَّزُ عَنْهُمْ نَاحِيَةً فَكَانَ أَوَّلُ مَنْ جَلَسَ مِنْهُمْ وَخَدَهُ أَحَدُهُمْ جَلَسَ تَحْتَ ظِلِّ شَجَرَةٍ فَجَاءَ الْآخَرُ فَجَلَسَ إِلَيْهَا عِنْدَهُ وَجَاءَ الْآخَرُ فَجَلَسَ إِلَيْهِمَا وَجَاءَ الْآخَرُ فَجَلَسَ إِلَيْهِمْ وَجَاءَ الْآخَرُ وَلَا يَعْرِفُ وَاحِدٌ مِنْهُمْ الْآخَرَ وَإِنَّمَا جَمَعَهُمْ هُنَاكَ الَّذِي جَمَعَ قُلُوبَهُمْ عَلَى الْإِيمَانِ كَمَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ تَعْلِيْقًا مِنْ حَدِيثِ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا- قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْأَرْوَاحُ جُنُودٌ مُجَنَّدَةٌ فَمَا تَعَارَفَ مِنْهَا ائْتَلَفَ وَمَا تَنَافَرَ مِنْهَا اخْتَلَفَ».

وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ مِنْ حَدِيثِ سُهَيْلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالنَّاسُ يَقُولُونَ الْجَنَسِيَّةُ عِلَّةُ الضَّمِّ، وَالْغَرَضُ أَنَّهُ جَعَلَ كُلَّ أَحَدٍ مِنْهُمْ يَكُنُّ مَا هُوَ عَلَيْهِ عَنْ أَصْحَابِهِ خَوْفًا مِنْهُمْ وَلَا يَذَرِي أَنَّهُمْ مِثْلُهُ حَتَّىٰ قَالَ أَحَدُهُمْ: تَعْلَمُونَ وَاللَّهِ يَا قَوْمِ إِنَّهُ مَا أَخْرَجَكُمْ مِنْ قَوْمِكُمْ وَأَفْرَدَكُمْ عَنْهُمْ إِلَّا شَيْءٌ فَلْيُظْهِرْ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ

بِأَمْرِهِ فَقَالَ آخَرُ: أَمَّا أَنَا فَإِنِّي وَاللَّهِ رَأَيْتُ مَا قَوْمِي عَلَيْهِ فَعَرَفْتُ أَنَّهُ بَاطِلٌ وَإِنَّمَا الَّذِي يَسْتَحِقُّ أَنْ يُعْبَدَ وَحْدَهُ وَلَا يُشْرَكَ بِهِ شَيْئًا هُوَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا وَقَالَ الْآخَرُ: وَأَنَا وَاللَّهِ وَقَعَ لِي كَذَلِكَ وَقَالَ الْآخَرُ كَذَلِكَ حَتَّى تَوَافَقُوا كُلُّهُمْ عَلَى كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ فَصَارُوا يَدًا وَاحِدَةً وَإِخْوَانٌ صِدْقٌ فَاتَّخَذُوا لَهُمْ مَعْبَدًا يَعْبُدُونَ اللَّهَ فِيهِ فَعَرَفَ بِهِمْ قَوْمُهُمْ فَوَسَّوْا بِأَمْرِهِمْ إِلَى مَلِكِهِمْ فَاسْتَحْضَرَهُمْ بَيْنَ يَدَيْهِ فَسَأَلَهُمْ عَنْ أَمْرِهِمْ وَمَا هُمْ عَلَيْهِ فَأَجَابُوهُ بِالْحَقِّ وَدَعَوْهُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَهَذَا أَخْبَرَ تَعَالَى عَنْهُمْ: بِقَوْلِهِ ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوَ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا﴾ وَلَنْ لِنُنْفِيَ التَّائِيدَ أَيْ لَا يَقَعُ مِنَّا هَذَا أَبَدًا لِأَنَّا لَوْ فَعَلْنَا ذَلِكَ لَكَانَ بَاطِلًا وَهَذَا قَالَ عَنْهُمْ ﴿لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا﴾ أَيْ بَاطِلًا وَكَذِبًا وَبُهْتَانًا).

طلوع الشمس عن يمين كهف الفتية المؤمنين وغروبها عن شماله من آيات الله تعالى الكونية!!

تعرضت أجسام الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» طوال السنوات العديدة التي لبثوها نيامًا في الكهف، لضياء الشمس بصورة متوازنة ومعتدلة على مدار فصول السنة للمحافظة عليها ومنعًا من حصول الرطوبة والتعفن داخل الكهف في حالة كونه معتماً وذلك تصديقاً لقول الله تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَرَاوِرُّ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ﴾ (الكهف: 17).

والشمس ضرورية كما هو معلوم طبيًا للتطهير بالأشعة فوق البنفسجية (Ultra Violet Rays) أولاً ولتقوية عظام الإنسان وأنسجته بتكوين فيتامين د (Vitamin D) عن طريق الجلد ثانيًا وغيرها من الفوائد الكثيرة الأخرى. وهذا من آيات الله تعالى الكونية، كما وصف الله عز وجل حالة طلوع الشمس عن يمين كهف الفتية المؤمنين وغروبها عن شماله من آيات الله تعالى الكونية قال تعالى: ﴿ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا﴾ (الكهف: 17).

قال الإمام القرطبي - رحمه الله - في كتابه: (الجامع لأحكام القرآن) في تفسير الآية القرآنية الكريمة ما نصه: (قوله تعالى: ﴿وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ﴾ أي يُصِيبُهُمْ يسير منها مأخوذ من قراضه الذهب والفضة أي تعطيهم الشمس اليسير من شعاعها، إصلاحاً لأجسادهم، فالآية في ذلك أن الله تعالى آوى هؤلاء الفتية المؤمنين إلى كهف هذه صفته لا إلى كهف آخر يتأذون فيه بانبساط الشمس عليهم في معظم النهار والمقصود بيان حفظهم عن طرق البلاء وتغير الأبدان والألوان إليهم والتأذي بحر أو برد).

وقال الإمام البيضاوي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) ما نصه: (قوله تعالى: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَرَاوِرُّ عَنْ كَهْفِهِمْ﴾ أي تميل عنه

ولا يقع شعاعها عليهم فيؤذيهم، لأن الكهف كان جنوبياً، أو لأن الله تعالى زورها عنهم، وأصله تنزاور: ﴿ذَاتَ الْيَمِينِ﴾ أي جهة اليمين وحقيقتها الجهة ذات اسم اليمين: ﴿وَإِذَا غَرَبَتِ ثَقُرُصُهُمْ﴾ تقطعهم وتصرم عنهم: ﴿ذَاتَ الشَّامِلِ﴾ يعني يمين الكهف وشماله لقوله: ﴿وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ﴾ أي وهم في متسع من الكهف، يعني في وسطه بحيث ينالهم روح الهواء ولا يؤذيهم كرب الغار ولا حر الشمس، وذلك لأن باب الكهف في مقابلة بنات نعش، وأقرب المشارق والمغارب إلى محاذاته مشرق رأس السرطان ومغربه، والشمس إذا كان مدارها مداره تطلع مائلة عنه مقابلة لجانبه الأبيض وهو الذي يلي المغرب، وتغرب محاذية لجانبه الأيسر فيقع شعاعها على جانبه، ويحلل عفونته ويعدل هواءه ولا يقع عليهم فيؤذي أجسادهم ويبلّي ثيابهم).

وقد أجاد الباحث الدكتور يحيى الوزيري، في بيان علاقة تصميم الكهف وموقعه الجغرافي بمسار الشمس الظاهري على مدار العام في بحثه: (دراسة ميدانية وشمسية لكهف الفتية في الأردن) حيث قال: (إن كهف الرقيم الواقع في جنوب شرق عمان على خط عرض 32 درجة شمالاً تقريباً له مدخل واحد يواجه الجنوب الغربي باتجاه يميل أربعين درجة إلى غرب الجنوب، حيث تشرق الشمس على مدار العام عن يمين الكهف ولا تدخل من بابه عند طلوعها، وبدءاً من غروب الشمس أي من الساعة 12 ظهراً تبدأ أشعة الشمس بالدخول إلى داخل الكهف على هيئة بقع ضوئية صغيرة المساحة وحتى غروبها في فصل الشتاء وما قبل الغروب في فصلي الربيع والخريف. أما في الصيف فإن الشمس تبدأ في الوصول لبداية عتبة المدخل في الساعة الواحدة ظهراً وتزداد مساحتها حتى تبلغ ذروتها في الساعة الرابعة من بعد الظهر ولكن لا تتعدى عتبة المدخل حيث إنها عمودية ولا يوجد احتياج لذلك لارتفاع درجة حرارة الجو في ذلك الفصل في حين أنها تدخل على الصالة المركزية فقط في الشتاء وفي فصلي الاعتدالين الخريفي والربيعي).

كما أن الصفات الجيولوجية المناسبة لتربة وأرضية الكهف الذي أوى إليه «أصحاب الكهف» طوال السنوات العديدة التي لبثوا نيام فيه، حيث يؤكد المهندس الجيولوجي

ناظم الكيلاني، من خلال فحوصاته المختبرية على أن تربة الكهف تساعد على صيانة الجسم وأن التربة تتكون من الهيدروكربونات والكالسيوم والمغنسيوم إضافة إلى أحافير النباتات والحيوانات المشبعة بالراديو، وهذه المواد توجد في معادن اليورانيوم والثوريوم المشعة والتي من خصائصها إنتاج أشعة ألفا وبيتا وجاما، وهذه الأنواع من الأشعة لها تأثير كبير في تعقيم اللحوم والنباتات والمحافظة عليها كما أنها تحول دون تفسخها...!!

ويعتقد المهندس الجيولوجي ناظم الكيلاني، بأن وجود مثل هذه النوعية من التربة ربما يكون بالإضافة إلى أشعة الشمس المتناوبة التي تتعرض لها والمذكورة في قوله تعالى: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشَّمَالِ﴾ من الوسائل التي أدت إلى حفظ أجساد هؤلاء الفتية المؤمنين طوال السنوات العديدة التي لبثوها نياماً في الكهف، دون أن تؤثر فيهم عوامل الهواء والتربة.



صورة توضح لنا كيفية طلوع الشمس عن يمين كهف الفتية المؤمنين وغروبها عن شماله وذلك من آيات الله تعالى الكونية

الإعجاز العلمي في قوله تعالى:

﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾

يجب أن نعرف أن الله سبحانه وتعالى عطل حاسة السمع لدى الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» طوال السنوات العديدة التي لبثوها نياماً في الكهف، عن التأثر بالمحفزات الداخلية والخارجية بالضرب على آذانهم - العصب القحفي الثامن (cochlear nerve) - مؤدياً إلى نومهم العميق بالتعطيل المؤقت للجهاز المنشط الشبكي في جذع الدماغ المسؤول عن حالة اليقظة والوعي، مصداقاً لقول الله تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ (الكهف: 11).

وهناك إشارات علمية وطبية حدثت للفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» وصولاً إلى الطريقة المستنبطة للتنويم والترقيد العميقين التي حفظ الله تعالى بها أجسامهم طوال السنوات العديدة التي لبثوها في الكهف...!!

فلكي ينام الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» بصورة هادئة وصحية هذه المدة الطويلة من دون تعرضهم للأذى والضرر، وحتى يصبح الكهف الموحش مناسباً لمعيشتهم، وفر لهم الله عز وجل من الأسباب ما يحقق لهم ذلك، قال تعالى: ﴿فَأَوَّوْا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِّن رَّحْمَتِهِ وَيَهَيِّئْ لَكُمْ مِّنْ أَمْرِكُمْ مَّرْفَقًا﴾ (الكهف: 16).

يقول الأستاذ سيد قطب - رحمه الله - في تفسيره لهذه الآية القرآنية الكريمة: (وهنا ينكشف العجب في شأن القلوب المؤمنة فهؤلاء الفتية الذين يعتزلون قومهم ويهجرون ديارهم، ويفارقون أهلهم ويتجردون من زينة الأرض ومتاع الحياة. هؤلاء الذين يأوون إلى الكهف الضيق الخشن المظلم هؤلاء يستروحون رحمة الله ويحسون هذه الرحمة ظليلاً فسيحة ممتدة: ﴿يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِّن رَّحْمَتِهِ﴾ ولفظة: (ينشر) تلقي ظلال السعة والبجوحة والانفساح فإذا الكهف فضاء فسيح رحيب وسيع تنتشر فيه الرحمة وتتسع خيوطها وتمتد

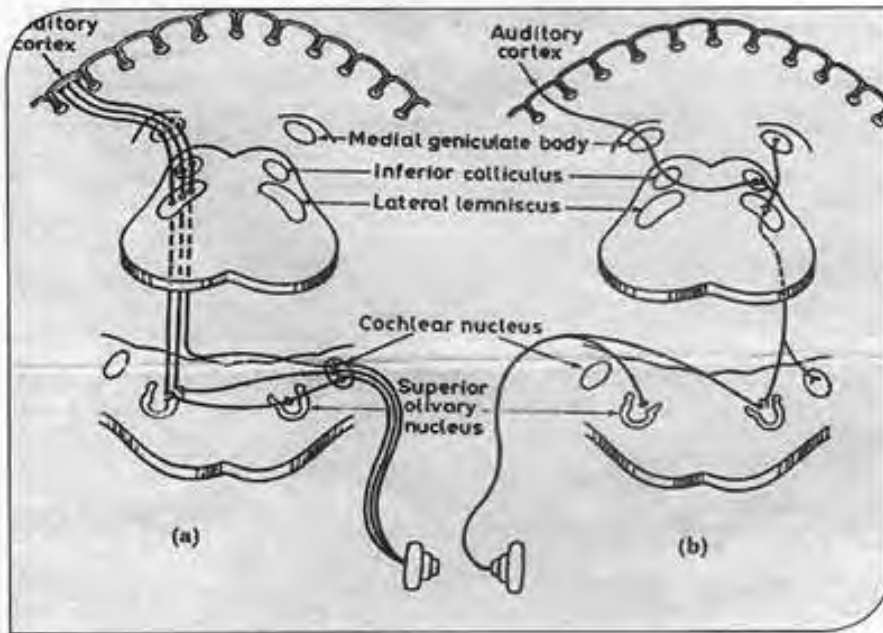
ظلالها وتشملهم بالرفق واللين والرخاء.. إن الحدود الضيقة لتزاح وإن الجدران الصلدة لترق وإن الوحشة الموغلة لتشف فإذا الرحمة والرفق والراحة والارتفاق).

ومن أهم الأسباب التي وفرها الله سبحانه وتعالى للفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» للمحافظة على أجسامهم طوال السنوات العديدة التي لبثوها في الكهف هي ما يلي:

أولاً: تعطيل حاسة السمع (Inhibition of hearing system):

حيث إن الصوت الخارجي يوقظ النائم وذلك تصديقاً لقوله تعالى: ﴿فَضْرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ (الكهف: 11).

والضرب هنا لغة: بمعنى التعطيل والمنع أي أن الله تعالى عطل حاسة السمع لدى الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» مؤقتاً والموجودة في الأذن والمرتبطة بالعصب القحفي الثامن (cochlear nerve) فرع السمعي وذلك لأن حاسة السمع في الأذن هي الحاسة الوحيدة من بين الحواس الأخرى التي تعمل بصورة مستمرة في كافة الأحوال وفي النوم كما في اليقظة، وتربط الإنسان بمحيطه الخارجي.

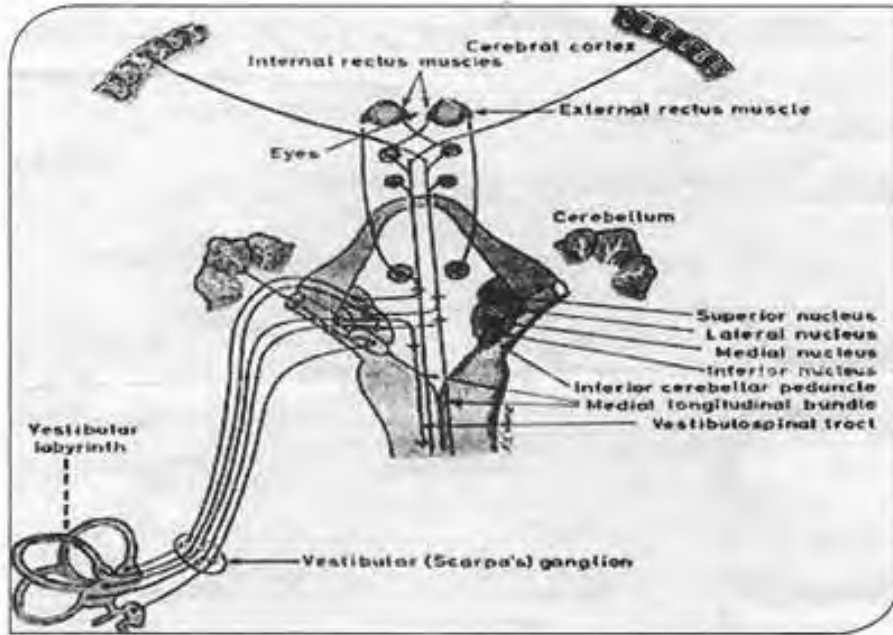


رسم توضح الفرع السمعي للعصب الثامن وارتباطاته في المراكز الدماغية

ثانياً: تعطيل الجهاز المنشط الشبكي:

Inhibition of ARAS (Ascending Reticular Activating System)

إن النظام الحيوي والضروري للحياة موجود في جذع الدماغ (Brain Stem) ويسيطر على إبقاء حاله اليقظة والوعي استجابة للمحفزات الخارجية والداخلية. ويرتبط النظام بالعصب القحفي الثامن (فرع التوازن) (vestibular nerve). إن العصب (العصب القحفي الثامن) له قسمان: الأول مسؤول عن السمع. (cochlear nerve). والثاني (vestibular nerve) مسؤول عن التوازن في الجسم داخلياً وخارجياً ويرتبط بجذع الدماغ والجهاز المنشط الشبكي.



رسمه توضح الفرع التوازني للعصب الثامن وارتباطاته المتعددة في الدماغ وجذعه والجهاز المنشط الشبكي

ولذلك قال الله عز وجل في محكم كتابه العزيز: ﴿فَضْرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ (الكهف: 11) ولم يقل الله تعالى: (فضربنا على سمعهم)...!! أي أن التعطيل حصل للقسمين معاً. لذلك فإن تعطيل عمل العصب الثامن من خلال منع توريد المحفزات منه إلى الجهاز المنشط الشبكي سيؤدي إلى ما يلي:

1- تعطيل المحفزات الداخلية التي توظف النائم عادة بوساطة الجهاز المذكور سابقاً كالشعور بالألم أو الجوع أو العطش أو الأحلام المزعجة (الكوابيس). وفي حالة تعطيله أو تخديره يدخل الإنسان في النوم العميق وتقل جميع فعالياته الحيوية وحرارة جسمه كما في حالة السبات والانقطاع عن العالم الخارجي وذلك تصديقاً لقوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سُبَاتًا﴾ (النبا: 9).

والسبات هو النوم والراحة و(المسبوت) هو الميت أو المغشي عليه كما جاء في (معجم مختار الصحاح) للعلامة محمد بن أبي بكر الرازي (رحمه الله).

2- تثبيط فعاليات أجهزة الجسم المختلفة ومنها الإحساس بالمحفزات جميعاً وفي نفس الوقت المحافظة على أجهزتهم حية تعمل في الحد الأدنى من استهلاك الطاقة.

وهذا ما نعتقد أنه حدث للفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» طوال السنوات العديدة التي لبثوها نياماً في الكهف، فتوقف النمو الجسدي والتقدم بالعمر بالنسبة لهم (Aging process) بالرغم من أن الحياة قد استمرت على منوالها وتقدم الزمن حولهم.



وقال الدكتور زغلول النجار، في سلسلة مقالاته: (من أسرار القرآن) المنشورة في: (جريدة الأهرام المصرية)، بتاريخ: 19/9/2005م، تحت عنوان: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ (الكهف: 11) ما نصه: (من مآسي البشرية محاولتها القياس دوماً بمقاييس البشر، ونسيان أن قدرة الله الخالق لا تحدّها حدود ولا يقف أمامها عائق: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (يس: 82).

وبقياس أعمال الله تعالى بمعايير البشر تبدو غير ممكنة، ومن هنا أنكر الكفار كل المعتقدات الصحيحة، كما أنكروا كل المعجزات الحسية التي أجراها الله تعالى لعباده من الأنبياء والمرسلين والكرامات التي وهبها لغيرهم من الصالحين، وانطلاقاً من هذا الموقف الخاطئ أنكر المؤرخ البريطاني إدوارد جيبون (Edward Gibbon) واقعة أهل الكهف واعتبرها من قبيل الخرافات، التي ابتدعتها الإغريق، كما أنكروا كثيرون غيره لأنه ليس في مقدور الإنسان إبقاء جسد بشري في حالة من السبات العميق لمدة ثلاثمائة سنة ثم إيقاظه حيّاً، وإن كان الإنسان بإمكاناته المحدودة قد تمكن أخيراً من حفظ أعضاء من جسد الإنسان حية بالتبريد، وذلك مثل القلب، والكبد، والكلى، وقرنيات العيون، والدم، وغيرها، وذلك في عملية تعرف باسم: وقف الاستقلاب (Metabolic Inhibition) وفي هذه العملية يتم وقف عمليات الهدم المدمرة للأنسجة، ومنها يمكن أيضاً تبريد جسد إنسان كامل بالتدريج إلى درجات حرارة منخفضة جداً فيتجمد الجسد دون ضرر لخلاياه ولا لأنسجته ولا لأجهزة جسمه، فيصبح شبيهاً بالميت، ويتدفئة الجسد المتجمد بالتدريج أيضاً يمكن أن يعود إلى حالته الطبيعية. وقد عاد إلى الحياة في زماننا أشخاص دفنوا تحت الجليد لعدة أيام وبالتدفئة التدريجية عادوا إلى الحياة بإذن الله. وإذا كان ذلك قد أصبح اليوم في مقدور الإنسان، فهل يعجز رب الناس عن تحقيقه بأي طريقة يشاء؟.

ولو كان أهل الكهف نياماً نوماً طبيعياً لاحتاجوا إلى الماء والغذاء وإلى إخراج الفضلات وإلى غير ذلك من الأنشطة الحيوية، ولكن الله تعالى أوقف جميع الوظائف الحيوية في

أجسادهم بأمره الإلهي، وحفظ الأجساد من التحلل على مدى ثلاثمائة من السنين الشمسية وهي تساوي ثلاثمائة وتسعاً من السنوات القمرية.

ويعنينا هنا من الآية التي نحن بصددھا العلاقة بين الضرب على الأذن والاستغراق في سبات عميق، وإن كان الأمر قد تم بمعجزة إلهية والمعجزات لا تعلل، ولكن نص الآية الكريمة يشير إلى علاقة ما قال عنها بعض المفسرين هي حالة من الإغماء الطويل، ولكن الإغماء العادي إذا طال دون عناية مركزة يفضي حتماً إلى الوفاة.

وقال بعضهم الآخر إن الله تعالى حجب وظيفة السمع ليناموا، وإن كان الظاهر أنه سبحانه وتعالى أوقف وظيفة السمع ضمن إيقاف جميع وظائف الجسم الأخرى، فأذاًهم لا يسمعون بها رغم كونها موجودة، وعيونهم لا يبصرون بها رغم كونها مفتوحة، وعضلاتهم لا يستعملونها رغم كونها سليمة ولذلك قال تعالى: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا (١١) ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (١٢)﴾.

ثم قال تعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنَقْلَبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾ (الكهف: 18) ينفق الإنسان ثلث عمره في النوم، والنوم يلعب دوراً مهماً في تنمية الذاكرة. والنوم حالة من حالات الوجود للكائن الحي يتعرض فيها الجسم بصفة عامة، والمخ بصفة خاصة إلى سلسلة من التغيرات الأساسية التي تجعله مغايراً لحالة اليقظة مغايرة كاملة، وإن دخل إلى النوم عبر عددٍ من المراحل المتدرجة. فالشبكة العصبية للمخ تختلف في حالة المنام عنها في حالة اليقظة، وكذلك يختلف معدل تدفق الدم إليه، ووفرة الأكسجين ونسب توزيعه، وتتباطأ عمليات الاستقلاب في المخ وكذلك جميع العمليات المستقلة (Autonomic Functions) ومنها التحكم في درجة حرارة الجسم، وعمل نظام الغدد الصماء، وغيرها.

والجهاز العصبي المركزي (CNS) يتحكم في الدورة العادية لليقظة والمنام، وفي إحساس النائم بالوسط المحيط به، واليقظة يدعمها جهاز الحس والنقص في مستوى هذا الحس

أو غيابه هو الذي يؤدي إلى النوم (Bremer) وثبت وجود علاقة عكسية بين الاستغراق في النوم ومستوى الحس (Velluti) وعلى الرغم من أن قدرات المخ على تحليل المعلومات المحسوسة تتناقص بشكل ملحوظ عند النوم إلا أنها لا تتلاشى بالكامل، فجميع نظم الحس في الإنسان تتأثر بحالة النوم أو اليقظة للمخ وتؤثر فيه، والمخ النائم يفرض قيوداً على عملية تحليل المعلومات الواردة إلى الجهاز العصبي المركزي، ولو أننا لانفهم بالكامل كيفية تحليل المخ للمعلومات الحسية الواردة إليه، وذلك لتعقيد الشبكات العصبية المستقبلية للمعلومات الواردة وتلك الحاملة للأوامر الصادرة من المخ.

وهناك ملاحظات عديدة تدعم الارتباط الوثيق بين النوم ووظائف السمع، ولأن السمع هو الجهاز الوحيد للاستقبال عن بعد الذي يبقى مفتوحاً بدرجة نسبية في أثناء فترة النوم ليبقى راصداً للبيئة التي يوجد فيها صاحبه النائم ولمختلف المؤثرات فيها من مثل بكاء الأطفال الصغار الذي سرعان ما يوقظ والديه أحدهما أو كلاهما خاصة الأم (Ricar doVelluti&MarisaPedemonte) كذلك فإن العلاقة بين الضجيج وقلة النوم وبين الهدوء والاستغراق في النوم، وبين الإدراك السمعي والنوم، الذي يتمثل في وجود صور سمعية في حوالي 65٪ من الأحلام التي يتذكرها أصحابها، وتزايد تدفق الدماء إلى مراكز السمع بشكل ملحوظ في أثناء النوم المنقطع (Paradoxicalsleep) كل ذلك يؤكد العلاقة بين النوم ووظائف السمع فإن الإشارة القرآنية الكريمة التي يقول فيها ربنا تبارك وتعالى: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَىٰ آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ (الكهف: 11).

تعتبر سبقاً علمياً في زمن لم يكن لأحد من الخلق أية إمكانية لإدراك ذلك وقد تأكدت العلاقة بتجربة علمية قامت بها طالبة بالمرحلة الجامعية الأولى بجامعة جون هوبكنز عمرها 21 سنة واسمها سيرينا ج جوندك (SerenaJ.Gondek) تدرس الهندسة الطبية الحيوية (BiomedicalEngineering) وقرأت بحثها أمام أحد المؤتمرات العلمية في: 1998/4/28م وقد استخدمت عدداً من الأقطاب الكهربائية الموصلة مباشرة إلى المخ في محاولة للبحث عن أجزائه التي تستثار بالأصوات في أثناء النوم فوجدت أن مراكز السمع الرئيسية على جانبي

المخ فوق الأذنين مباشرة والتي تستقبل الأصوات في حالة اليقظة هي التي تستقبل الأصوات في حالة المنام، ولكن بدرجة أقل، وإن اشترك معها الفص الجبهي من المخ الذي له دور أساسي في عملية الوعي وفي تقرير هل يوقظ صاحبه النائم أم لا عند تلقيه بعض الإشارات العصبية من المستثيرات الصوتية.

هذه العلاقة بين الأذن وهي الأبواق الخارجية لمراكز السمع على جانبي المخ وبين الاستغراق في النوم أو اليقظة منه بسبب انخفاض الموجات الصوتية الواصلة إلى الأذن أو ارتفاعها، هذه العلاقة لم تكن معروفة في زمن الوحي ولا لقرون عديدة من بعده؛ ولم تدرس دراسة مختبرية إلا في القرن العشرين، ولم تتبلور بعض نتائجها إلا في العقود المتأخرة منه. وسبق القرآن الكريم بذكر هذه العلاقة وهو كتاب أنزل على النبي ﷺ في أمة كانت غالبيتها الساحقة من الأميين من قبل ألف وأربعمائة سنة).

مما يشهد لهذا الكتاب الخالد بأنه لا يمكن أن يكون صناعة بشرية، بل هو كلام الله الخالق الذي أنزله بعلمه، على خاتم أنبيائه ورسوله ﷺ وحفظه بعهد الذي قطعه على ذاته العلية ولم يقطعه لرسالة سابقة أبدًا وحفظه كلمة كلمة، وحرّفًا حرّفًا، في نفس لغة وحيه اللغة العربية على مدى الأربعة عشر قرنًا الماضية، وتعهّد سبحانه وتعالى بذلك إلى قيام الساعة، حتى يبقى القرآن الكريم شاهدًا على جميع الخلق بأنه كلام الله تعالى، وشاهدٌ أيضًا بالنبوة وبالرسالة لسيد الأنبياء وخاتم المرسلين سيدنا ومولانا محمد ﷺ.

الإعجاز العلمي في قوله تعالى

﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾

من ينظر إلى الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» يحسبهم مستيقظين وهم في الحقيقة نيام، وذلك تصديقا لقول الله تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾ (الكهف: 18).

ومعنى قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾ أن أعينهم لم تنطبق شأن أعين النائمين وإنما ظلت مفتوحة كي لا يسرع إليها البلى فإنها إذا بقيت ظاهرة للهواء كان أبقي لها فالناظر إليهم يحسبهم أيقاظًا، وكذلك فإن الله سبحانه وتعالى كان يقلبهم ذات اليمين وذات الشمال والواقع إن هذا الوصف يثير قضية على جانب كبير من الأهمية ألا وهي: إذا كان باب الكهف مفتوحًا والكلب راقداً أمامه وقد بسط ذراعية والفتية المؤمنون بداخله مفتوحى الأعين يتقلبون ذات اليمين وذات الشمال، بحيث لو اطلع عليهم أحد لولى منهم فراراً وقد امتلأ قلبه منهم رعباً.

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن: هل وُضع الفتية المؤمنين بهذه الصورة كان الهدف منه غاية معينة أو أنه جاء مصادفة؟

وللإجابة على السؤال نقول: الذي نعلمه علم اليقين أن القرآن الكريم لا يُستخدم فيه العبارات وحسب بل الكلمات والحروف أيضاً للتعبير الدقيق المحكم، بحيث لا نجد كلمة زائدة ولا نصادف كلمة ناقصة أو حتى كلمة لا تعطي المعنى المطلوب بصورة شاملة دقيقة، كذلك فإنه لو لم يكن من إعطاء هذه الصورة لوجود الفتية المؤمنين داخل الكهف فائدة ومغزى، ما ذكرها الله تعالى في محكم كتابه العزيز، الذي جعلني أهتم بهذا الموضوع هو اتصاله الواضح وارتباطه الوثيق بموضوع «الرَّقِيم» الذي قيل إنه لوح من رصاص نقش فيه أسماء الفتية المؤمنين أو الكتاب الذي سطرت فيه قصتهم.

ولذلك فإنني أرى أنه لم يكن هناك حاجة إلى هذا اللوح أو ذلك الكتاب، لماذا؟ لأن الفتية المؤمنين كانوا - بوجودهم في الكهف راقدين مفتوحين الأعين، يتقلبون وقلبهم على بابه باسط ذراعية - دليلاً كافياً لا يفوقه دليل آخر على حدوث الآية العجيبة، فالترددون على المنطقة التي يوجد فيها كهف الفتية المؤمنين وهم من قومهم يعرفونهم ويشاهدونهم يوماً بعد يوم، وشهراً بعد شهر وعاماً بعد عام وعقداً بعد عقد، ويرون قصة الفتية المؤمنين لأبنائهم وأحفادهم وهم بدورهم يشاهدونهم كلما سافقتهم أقدامهم إلى تلك المنطقة التي يوجد فيها كهف الفتية المؤمنين ولكنهم لا يجروون على الاقتراب منهم أو دخول الكهف لوجود الكلب على بابه، وإلا فما هو الهدف من رقود الكلب على باب الكهف، وقد بسط ذراعية؟ أهو لمجرد الشكل فقط، أم لهدف آخر أهم...!!

وكذلك فإن الله تعالى كان من بين مقاصده من الآية العجيبة أن يعلم أي الحزين من اليهود والنصارى أحصى لما لبثوا أمداً، ولا يمكن أن يحدث أي إحصاء للمدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف، إلا إذا كانت واقعة اعتزال الفتية المؤمنون لقومهم ولجوؤهم إلى الكهف معروفة لأهل ذلك الزمان، فالإحصاء لا يمكن أن يقع على شيء مجهول، ولا يمكن أن يختبر الله تعالى خلقه بشيء مجهول لا علم لهم به، ولا يمكنهم أن يشاهدوه أو يدرکوه بحاسة من حواسهم.

وهناك إعجاز علمي في قوله تعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾ ذكره الأستاذ الدكتور محمد جميل عبد الستار الحبال «عضو وزميل الكليات الطبية الملكية البريطانية» في بحث علمي منشور له على شبكة الإنترنت، تحت عنوان: (نوم أصحاب الكهف طريقة مبتكرة للترقيد) فقال ما نصه: (الحماية الخارجية: بإلقاء الرهبة عليهم وجعلهم في حالة غريبة جداً وغير مألوفة، لا هم بالموتى ولا بالأحياء ولا بالنيام نوماً طبيعياً) (إذ يراهم الناظر كالأيقاظ يتقلبون ولا يستيقظون كما سيأتي لاحقاً) بحيث إن من يطالع عليهم يهرب هلعاً من مشهدهم الغريب وكان لوجود الكلب في باب فناء الكهف دور في حمايتهم (كأنه

يحرسهم) في قوله تعالى: ﴿وَكَلَبُوهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ (الكهف: 18) إضافة إلى تعطيل حاسة السمع لديهم كما ذكرنا أعلاه كحماية من الأصوات الخارجية.

وحمايته تعالى لأعينهم: ففي قوله تعالى: ﴿وَتَحَسَّبُوهُمْ أَيَّاقًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾ فيه إشارات علمية دقيقة جداً فقد ثبت طبيًا:

أولاً: إنَّ العين في حالة كونها منفتحة على الدوام (انفتاح الأجفان) ولأسباب مرضية متعددة تتعرض للمؤثرات الخارجية فتدخلها الجراثيم والأجسام الغريبة مما يؤدي إلى حدوث تقرحات القرنية (مقدمة العين) وعتمتها (Corneal Opacity) وبالتالي فقدان حاسة البصر كما في حالة شلل عضلات الأجفان الناتج عن ضرر العصب السابع الوجهي (Facial Palsy) أو متلازمة شوجرنز (Sjogren's Syndrome) حيث يعاني المريض من قلة إنتاج الدمع مع جفاف المقلة ما يؤدي إلى حدوث تقرحات القرنية وبالتالي الإصابة بالعمى.

ثانياً: إنَّ العين في حالة كونها منغلقة على الدوام يؤدي ذلك إلى ضمور العصب البصري بعدم تعرضه للضوء الذي يمنع العين من قيامها بوظيفتها إذ أنه من المعروف في علم وظائف الأعضاء (علم الفسلجة) أن أي عضو كان من أعضاء الإنسان أو أجهزته يصاب بالضمور والموت التدريجي إن لم تُهيأ له الأسباب للقيام بوظيفته الطبيعية (Disuse Atrophy). ودليل ذلك أن المسجونين لفترات طويلة في الأماكن المظلمة يصابون بالعمى حتى لو كانت أجفانهم منفتحة لعدم وجود الضوء أصلاً.

ثالثاً: أما في الحالة الطبيعية (اليقظة) فإن أجفان الإنسان ترمش وتتحرك بصورة دورية لا إرادية على مقلة العين تعينها الغدد الدمعية التي تفرز السائل الدمعي النقي

الذي يغسل العين ويحافظ عليها من المؤثرات الخارجية الضارة، فهذه العملية المركبة تحافظ على سلامة العين. فالله سبحانه وتعالى الذي حافظ على أجسادهم وجلودهم من التلف بالتقلب المستمر مع التعرض المناسب لضوء الشمس كما ذكرنا سابقاً قد حفظ عيونهم بهذه الطريقة العلمية من العمى فقد قال في محكم كتابه: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾ ولم يقل: (وتحسبهم أمواتاً وهم رقود) لأن إحدى علامات اليقظة حركة رمش أجفانهم وقد يكون في هذا أيضاً (والله أعلم) السر في إلقاء الرهبة من منظرهم في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوُئِيتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِيتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ فهذا الوضع الغريب وغير المألوف حيال كونهم ليسوا موتى ولا مستيقظين ولا نائمين نوماً طبيعياً (لأن النائم لا ترمش عينه)، هذه الهيئة (والله أعلم) هي التي جعلت الناظر في حالة دخوله الكهف والاطلاع عليهم يهرب فرعاً ويمتلئ قلبه رعباً من منظرهم وليس الفرار منهم بسبب طول شعورهم وأظفارهم وتغير شكلهم وهذا بعيد كما يقول الإمام القرطبي - رحمه الله - في كتابه: (الجامع لأحكام القرآن) في تفسير الآية القرآنية الكريمة ما نصه: (لأنهم لما استيقظوا قال بعضهم لبعض (لبشنا يوماً أو بعض يوم) ودل هذا على أن شعورهم وأظفارهم كانت بحالها.. والصحيح في أمرهم أن الله عز وجل حفظ لهم الحالة التي ناموا عليها لتكون لهم ولغيرهم فيهم آية. فلم يبيل لهم ثوب ولم تغير صفة... وأيقظهم الله من نومهم على ما كانوا عليه من هيئاتهم في ثيابهم وأحوالهم).

رابعاً: أما أن أجفانهم كانت ترمش وتحرك (وليست مغلقة أو مفتوحة على الدوام كما ذكرنا) بمعنى أن عيونهم كانت تتعرض للضوء والنور نهائياً وتمارس بعض وظائفها فإنه قد ثبت علمياً أن في هذه الحركات العينية والرمشية اللاإرادية للأجفان ، فائدة للمحافظة على حاسة السمع لديهم من التعطيل المؤدي إلى

الصمم لعدم ممارسته وظيفة المراكز السمعية وأعصابها لوظائفها، حيث إن (المسارات العصبية للسمع قد تضمر أو تختفي وظائفها مع عدم استعمالها الناشئ عن الصمم، ويتناسب هذا الضمور طرديًا مع طول مدة الصمم وعكسيًا مع الاعتماد على حاسة البصر كآلة تعويضية.... أي قطعاً أنه يوجد هناك تحفيز ما لهذه المسارات المختصة بالسمع عن طريق تلك الإشارات البصرية رغم تباعد واختلاف المسارات العصبية للحاستين تشريحياً).

الإعجاز العلمي في قوله تعالى

﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾

الإعجاز العلمي في القرآن الكريم له صور عديدة، من هذه الصور أن الله سبحانه وتعالى حينما حدثنا عن الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف»، فقال في بعض ما حدث لهم في ثنايا قصتهم: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾ (الكهف: 18).

قد لا ينتبه بعض منّا إلى أن في الآية القرآنية الكريمة إعجازاً علمياً يفوق حد الخيال، قال أحد الأطباء: إن من الأمراض الخطيرة التي يعاني منها المرضى في المستشفيات مرض يسمى: قرحة السرير (Bed Sore)، فالمرضى الذين تضطربهم أمراضهم إلى البقاء طويلاً على السرير ككسر في الحوض مثلاً، أو الكسر في العمود الفقري، والشلل، وفي حالات السبات الطويلة، هذه الحالات المرضية تستوجب أن يبقى المريض مستلقياً على ظهره أياماً، بل شهوراً، ومن مضاعفات هذا الاستلقاء الإصابة بمرض خطير اسمه: قرحة السرير (Bed Sore).

حيث نعرف أن الإنسان له وزن كلي، لكن إذا استلقى على السرير فإن هيكله العظمي مع ما فوقه من عضلات وأنسجة لها وزن، يضغط على القسم الذي تحت الهيكل العظمي، وإذا ضغطت العضلات والنسج ما الذي يحدث؟

الأوعية الدموية التي في هذه العضلات، والنسج تضيق لمعتها، فإذا ضاقت لمعتها قل الدم الذي يجري فيها، فالإنسان مثلاً إذا جلس على ركبتيه لمدة طويلة يشعر أن هناك خدرًا في أرجله، يسميه العامة اخضرارًا، أو تنميلًا، هذا الخدر الذي في رجله، بسبب ضيق لمعة الأوعية الدموية التي بسبب وزنه على رجله إذا قعد عليها مدة طويلة، إذا الهيكل العظمي مع ما فوقه من عضلات ونسج يضغط على ما تحت الهيكل العظمي من عضلات ونسج،

فإذا بالأوعية الدموية التي في القسم السفلي تنضغط، وتضيق لمعتها، ويصاب الإنسان بها يشبه الخدر، فيأتي تنبيهه إلى الدماغ.

الآن هنا الدقة، الله سبحانه وتعالى لحكمة بالغة جعل في كل أنحاء الجسم مراكز ضغط، هذه المراكز تتحسس الضغط، فإذا ضغط الجسم الذي تحت الهيكل العظمي أعطى إشارات إلى المخ، المخ ماذا يفعل؟ وأنت نائم، وأنت غارق في النوم، يعطي إشارة لهذا الجسم لكي يتقلب على طرفه الآخر، بهذا القلب يستريح قسم من الضغط، ومن ضيق لمعة الأوعية وينشط جسم آخر، ولذلك قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَنَقْلُبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾.

وقد قرأت منذ فترة أن بعض العلماء والباحثين قاموا بوضع آلة تصوير أمام إنسان نائم فصورت تقلباته أثناء الليل، فكانت تقلباته تقترب من 38 مرة، فكل إنسان نائم يتقلب من جنب إلى جنب، لأن هذا القلب يريح قسماً من عضلاته التي ضغطت بفعل وزنه وينشط قسماً آخر، ولذلك فإن المرضى الذين يبقون على السرير مدة طويلة تزيد على بضعة أشهر فلا بد من تقلبيهم باليد، وإلا تقرحت أجسامهم...!!

وقد سمعت من بعض الأطباء أن المريض إذا أهمل، وكان مستلقياً لمدة طويلة يكاد لحمه يتسلخ، ويتقرح، وقد يموت الإنسان بسبب هذا المرض.

فلولا أن الله سبحانه وتعالى قلب أجسام الفتية المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نيام في الكهف لما بقوا أكثر من 300 عام، فلولا هذا التقلب المستمر للفتية المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نيام في الكهف لما بقيت أجسامهم كل هذه المدة الطويلة، بل لما توارى من مرض خطير يطلقون عليه في العصر الحديث اسم: قرحة السرير (Bed Sore).

والجدير بالذكر أن العلماء والباحثين في هذا المجال اخترعوا أسيرة تهتز بشكل دائم بفعل محرك كهربائي من أجل أن تقي المريض من قرحة السرير (Bed Sore)...!!

وقد أثبت العلم الحديث أن الآية القرآنية الكريمة: ﴿وَنَقْلُبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾ هي من صور الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، فلولا تقلب أجسام الفتية

المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نيام في الكهف لما بقوا أحياء طوال القرون العديدة التي لبثوها في الكهف...!!

لقد أكد حقيقة الإعجاز العلمي في تقليب أجسام الفتية المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نيام في الكهف، الأستاذ قسطاس إبراهيم النعيمي، في بحث علمي منشور له على موقع: (جامعة الإيمان) على شبكة الإنترنت، تحت عنوان: (الإعجاز العلمي في قوله تعالى: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾ حيث قال ما نصه: (إنَّ القارئ لكتاب الله تبارك وتعالى تستوقفه القصة العجيبة في سورة الكهف لأولئك الفتية الذين آمنوا بربهم، فزادهم الله هدى وأنجاهم من عدوهم، وقد ذكر الله تعالى قصتهم أولاً إجمالاً، يقول الله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا (٩) إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا (١٠) فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا (١١) ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (١٢)﴾ (الكهف: 9 - 12).

ثم يستمر السياق في تفصيل القصة تفصيلاً يأخذ بالألباب، ويشد القارئ، كيف لا وهو كتاب الله العزيز الوهاب الذي يقول فيه: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (يوسف: 111).

تذكر لنا القصة أن الفتية أثناء نومهم كل تلك الفترة كانوا يتقلبون ذات اليمين وذات الشمال،: ﴿وَنَحْنُ نَقُودُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ فهل يا ترى أن تقلبهم هذا كان لزيادة أحداث القصة وزيادة عنصر المفاجأة فيها، أو كما يقول أصحاب القصة أنها لزيادة الحبكة الدرامية؟ أم كان لفائدة صحية لهم؟ وهل كانت القصة من افتراء رجل أمي عاش قبل أكثر من ألف وأربعمائة سنة أم أنها قصة أنزلها الله الذي يعلم الغيب على رسوله المختار ليثبت بها قلوب المؤمنين

على طريق الحق؟ سنعرف بإذن الله تعالى فيما يلي حقيقة علمية أثبتها العلم الحديث بأدلة محسوسة تؤيد بها قول الحق سبحانه بأنه كلام الذي: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت: 42).

أقوال المفسرين في قوله تعالى: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾:

تقاربت أقوال المفسرين في أسباب التقلب، وعدد مراته، وكيفيته، ومصدره، وتعليل ذلك، وهو أن تقلبهم كان لجهة اليمين واليسار، والذي يقلبهم هو الله سبحانه، بإرسال ملك لتقلبهم، وأن التقلب كان مرتين في كل سنة أو في مدة رقدتهم كلها، وعللوا ذلك التقلب بأنه لثلاث تاكلهم الأرض.

قال الطبري: «نقلب هؤلاء الفتية في رقدتهم مرة للجنب الأيمن ومرة للجنب الأيسر» وقال ابن كثير: «يقلبون في العام مرتين»، ثم أردف قول ابن عباس (رضي الله عنه) قائلاً: قال ابن عباس: لو لم يقلبوا لأكلتهم الأرض.

وأورد القرطبي قولاً لأبي هريرة (رضي الله عنه) جاء فيه: أن لهم في كل عام تقلبتان وقيل: في كل سنة مرة، وقال مجاهد: في كل سبع سنين مرة وقالت فرقة: إنما قلبوا في التسع الأواخر وأما في الثلاثمائة فلا، وظاهر كلام المفسرين أن التقلب كان من فعل الله ويجوز أن يكون من ملك بأمر الله فيضاف إلى الله تعالى.

وجاء في روح المعاني للآلوسي: «أي ننقلهم من عالم إلى عالم، وقال ابن عطاء: نقلهم في حالتهم القبض والبسط والجمع والفرق، وقال آخر: نقلهم بين الفناء والبقاء والكشف والاحتجاب والاستتار، وقيل في الآية إشارة إلى أنهم في التسليم كالميت في يد الغاسل».

الطب الحديث والتقلب:

لنرى ما ذا يقول أصحاب الاختصاص اليوم وبعد مرور أكثر من ألف وأربعمائة سنة على نزول الآية في شأن من نام أكثر من أربع وعشرين ساعة على جهة واحدة بدون تحريك

بسبب من الأسباب كأن يكون قد تعرض لكسور كثيرة يصعب معها تحريكه لتفادي تراخي الجبائر وفساد الكسور مرة أخرى، أو فيمن تعرض لأضرار كثيرة نتيجة حادث أو حريق أو غيره.

يقول الدكتور عبد الحميد دياب: إن من الإصابات الشائعة والصعبة العلاج التي تعترض الأطباء الممارسين في المشافي هي مشكلة حدوث (الخشكريشات) أو ما تسمى: بقرحة السرير (Bed Sore) عند المرضى الذين تضطربهم حالتهم للبقاء الطويل في السرير كما في كسور الحوض والعمود الفقري أو الشلل أو حالات السبات الطويل، والخشكريشات عبارة عن قرحات وتموت في الجلد والأنسجة التي تحت الجلد بسبب نقص التروية الدموية عند بعض مناطق الجلد، نتيجة انضغاطها بين الأجزاء الصلبة من البدن ومكان الاضطجاع، وأكثر ما تحصل في المنطقة العجزية والإلتيين وعند لوحى الكتفين وكعبي القدمين، ولا وقاية من حدوث هذه الخشكريشات سوى قلب المريض، بحيث لا يبقى بدون قلب أكثر من (12) ساعة، وقد تكون هذه هي الحكمة من قلب الله عز وجل لأهل الكهف لوقايتهم من تلك الإصابة وإن كانت قصة أهل الكهف كلها تدخل في نطاق المعجزة

وجه الإعجاز:

لم نعرف هذه الحقيقة العلمية عن قلب المريض - الذي لا يستطيع قلب نفسه - لم نعرفها إلا اليوم أو قل إن شئت في القرن العشرين أو قبله بقليل حتى لا نتهم بالمبالغة، وإذا كان ذلك كذلك فمن الذي أخبر محمد النبي الأمي ﷺ قبل عشرة قرون من اليوم بهذه الحقيقة التي عجز عنها أهل الطب والاختصاص؟

هذه الحقيقة العلمية التي جاءت في سياق الخبر عن قوم أحبوا الله وأحبهم فالتهم العناية الإلهية العظيمة التي لم تتوقف عند إنقاذهم من أعدائهم فحسب، بل تعدته إلى قلبهم أثناء نومهم لئلا يصيبهم ما يصيب النائم لفترة طويلة دون قلب،: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ

وَذَاتَ الشَّمَالِ ﴿ ولم يذكر الجهات الأخرى لأن النوم على الظهر هو الأصل في النائم حيث مركز الثقل يكون فيه أكبر وأوسع، فهل كان محمد ﷺ يعلم بهذه الحقيقة؟ وهو رجل أُمي لا يقرأ ولا يكتب ليتفوق على علماء العصر بهذه الحقيقة؟

لا شك أن الذي أخبره بتلك الحقيقة هو الله الذي خلق الإنسان، والذي يعلم ما يحتاجه المخلوق، وأن الذي أنزلها وأنزل غيرها من الحقائق على محمد هو الله، وأن القرآن بعد ذلك حق من عند الله، وهو كلامه الذي أنزله على عبده ورسوله ﷺ وليس كلام بشر افتراه أو علّمه بشر، ليكون لنا نوراً وبرهاناً ومنهاجاً إلى يوم القيامة، به نسترشد وعليه نعول، ومنه نستزيد بالإيمان والهدى والحق، وصدق الله القائل: ﴿وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادِ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (الحج: 54).

وقد علق الأستاذ الدكتور محمد جميل عبد الستار الحبال «عضو وزميل الكليات الطبية الملكية البريطانية» على الإعجاز العلمي في تقليب أجسام الفتية المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نيام في الكهف، في بحث علمي منشور له على شبكة الإنترنت، تحت عنوان: (نوم أصحاب الكهف طريقة مبتكرة للترقيد) فقال ما نصه: (المحافظة على أجسامهم سليمة وحمايتهم داخلياً وخارجياً والتي منها التقليب المستمر لهم أثناء نومهم كما في قوله تعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنَقْلُهَا مِنْ دَاخِلِ الْيَمِينِ وَذَاتِ الشَّمَالِ﴾، لئلا تأكل الأرض أجسادهم بحدوث تقرحات الفراش (Bed Sore) في جلودهم والجلطات في الأوعية الدموية والرئتين أو ذات الرئة الفصي).

وهذا ما يوصي به الطب التأهيلي حديثاً في معالجة المرضى فاقد الوعي أو الذين لا يستطيعون الحركة بسبب الشلل وغيره بإجراء التقليب المستمر كجزء هام من العلاج). وبناء على كل ما جاء في هذه الأبحاث العلمية السابقة، يمكن أن نعرف أن الله سبحانه وتعالى قلب أجسام الفتية المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نائمون في الكهف لحكمه بالغة ولم

يأت التقلب عبثاً وبدون فائدة لهم، ومن خلال تأملنا في الآية القرآنية الكريمة استنتجنا بعض الحقائق الهامة وهي ما يلي:

1- أن الله تعالى قال: ﴿وَنَقَلْنَاهُمْ﴾ بصيغته المضارعة التي تفيد الاستمرار، ولم يقل: (وقلبناهم) بصيغة الماضي، وذلك لأن تقلب أجسام الفتية المؤمنين كان مستمرًا طول فترة لبثهم في الكهف.

2- أن الله تعالى قال: ﴿ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾، ولم يقل: (ذات اليمين فقط)، ولم يقل: (ذات الشمال فقط)، فلم ذلك لأن التقلب للنائم له فوائد طيبة جليلة وحكمة قرآنية عظيمة فقد اكتشف الطب حديثاً أن هناك نوعاً من القرحة المعروفة تسمى: قرحة الفراش (Bed Sore) تصيب الجلد والأنسجة التي تحته بسبب نقص التروية الدموية عند بعض مناطق الجلد نتيجة انضغاطها بين الأجزاء الصلبة من البدن ومكان الاضجاع أو أكثر كما تحصل في المنطقة العجزية وعند لوحى الكتفين والكعبين.

فسبحان الله العليم الحكيم الذي قلب أجسام الفتية المؤمنين يميناً وشمالاً وهم نائمون في الكهف ولم يعرف الطب الحكمة من ذلك إلا بعد مرور قرون عديدة، ليعلم الناس في شتى بقاع الأرض أن الحقائق العلمية الهامة هي من أوجه الإعجاز العلمي في كتاب الله تبارك وتعالى، والذي يشهد لهذا الكتاب الخالد بأنه لا يمكن أن يكون صناعة بشرية كما يشهد لخاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا ومولانا محمد ﷺ بأنه كان موصولاً بالوحي ومعلماً من قبل خالق السماوات والأرض، عز جاهه، وجل ثناؤه، ولا إله غيره، ولا معبود بحق سواه.

لماذا يمتلئ قلب كل من يطلع على أصحاب الكهف رعباً ويفر منهم هارباً؟!

أضفى الله سبحانه وتعالى على هيئة أصحاب الكهف منظرًا مخيفًا يسبب الرعب لكل من يطلع عليهم، ولعل هذا يفسر لنا لماذا لبثوا في كهفهم كل هذه المدة الطويلة دون أن يقترب منهم أحد...!!

وبناء عليه فإن الكهف كان معلومًا لقومهم الذين كانوا يمرون عليه ويطلعون عليهم في رقادهم ولكنهم لا يجرؤون على الاقتراب منهم، بل إنهم ما يكادون يطلعون عليهم حتى يولون منهم فرارًا وقد امتلأت قلوبهم بالرعب، ولذلك فإن الله تعالى حين وجه الخطاب إلى النبي ﷺ بقوله: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُعبًا﴾ (الكهف: 18) ولو أراد الله تعالى قومهم لقال: (لو اطلعوا عليهم لوّلوا منهم فرارًا ولملثوا منهم رعبًا) وهذا يعني أن قومهم كانوا يطلعون عليهم، ولكنهم لا يجرؤون على الاقتراب منهم لما سيصيبهم من الرعب يجعلهم يفرون منهم هاربين، وهكذا ظلوا يشاهدونهم جيلًا بعد جيلٍ كل جيل يروي للذي يليه قصتهم، ولا يدري أحد منهم إذا كان الفتية المؤمنون لا يزالون أحياء أم أنهم ميتون، ولعل تخصيص النبي ﷺ بالخطاب في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ﴾ يدل على مدى ما كان يسببه وجودهم بهذا الوضع من رعب يدفع إلى الفرار منهم، فإذا كان النبي ﷺ المبعوث من قبل الله تعالى والذي يتميز بقوة العزيمة والشجاعة ورباطة الجأش إذا اطلع على أصحاب الكهف سيولي منهم فرارًا ويمتلئ قلبه منهم رعبًا، فما بالنا بغيره من عامة الناس؟ لا شك أن رعبهم سيكون أكبر وفرارهم سيكون أسرع...!!

ومما يرجح وجهة نظرنا بشأن أن أصحاب الكهف كانوا محل معاينة ومشاهدة من الناس ولم يكونوا مجهولين بالنسبة لهم، أثناء المدة التي لبثوها نيامًا في الكهف هو السبب الذي من أجله ضرب الله تعالى على آذانهم في الكهف بالذات دون غيره، والذي يبدو كما لو كان قد أعدَّ إعدادًا خاصًا ليكون بالموصفات التي هو عليها سواء من ناحية تصميمه حيث يوجد فيه فجوة تتسع لهم أو تزيد، أو من ناحية موقعه بالنسبة لحركة الشمس فهي تطلع عن يمين الكهف وتغرب عن شماله وما ترسله من أشعة وضوء، وعلاقة ذلك بتهوية الكهف، فلو كان الهدف مجرد اختباء الفتية المؤمنين أو اختفائهم عن قومهم حتى لا يصلوا إليهم، فإنه لم تكن هناك حاجة إلى كهف بمثل هذه المواصفات، فيكفي أي كهف طالما أنه يصلح لاختفاء الفتية المؤمنين عن قومهم حتى ولو ترتب عليه موتهم تمامًا وفناء أجسادهم، فإن ذلك لن يعجز الله سبحانه وتعالى عن بعثهم بهيئاتهم التي كانوا عليها يوم موتهم أو غيرها، وهو ما سوف يفعله الله تعالى بكل خلقه يوم تقوم الساعة، فما أهمية أن يأوي الفتية المؤمنون إلى هذا الكهف أو إلى غيره؟

وما الفرق بين أن يحتفظوا بهيئاتهم وبمظهرهم، كما لو كانوا أيقاظًا، أو لا يحتفظون بها، ويظهرون بمظهر الرقود رقدة الموت التي لا صحوة بعدها إلا يوم البعث، هذا ما سوف نحاول معرفته فيما بعد إن شاء الله تعالى.

والسؤال الهام الذي يطرح نفسه الآن: لماذا يمتلئ قلب كل من يطلع على أصحاب الكهف رعبًا ويفر منهم هاربًا؟!

وللإجابة على ذلك نقول: إن أغلب التفاسير في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوُئِيتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُجْبًا﴾ ذكرت أن سبب ذلك هو المهابة التي ألبسها الله تعالى للفتية المؤمنين، منها تفسير الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - وتفسير الجلالين والبقاعي والكشاف للعلامة أبي القاسم محمود الزمخشري - رحمه الله -، أما العلامة

البيضاوي - رحمه الله - فقد أضاف إلى الهيبة انفتاح عيونهم ووحشة المكان. ومن العلماء والمفسرين ما أعزى ذلك إلى طول شعورهم وأظفارهم، وهو ما ذكره الإمام القرطبي - رحمه الله - عن الزجاج والنحاس والقشيري.

كما حاول الإجابة على هذا السؤال الصعب والشائك بعض العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين، وذلك كما يلي:

أولا العلماء والمفسرين القدامى:

1- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) ما نصه: (قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ أَيُّ أَنَّهُ تَعَالَى أَلْقَى عَلَيْهِمُ الْمَهَابَةَ بِحَيْثُ لَا يَقَعُ نَظَرُ أَحَدٍ عَلَيْهِمْ إِلَّا هَابَهُمْ لِمَا أَلْبَسُوا مِنَ الْمَهَابَةِ وَالذُّغْرُ لَيْثًا يَذْنُو مِنْهُمْ أَحَدٌ وَلَا تَمَسُّهُمْ يَدٌ لَا مِسَ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ وَتَنْقُضِي رَقَدَتَهُمُ الَّتِي شَاءَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَهُمْ لِمَا لَهُ فِي ذَلِكَ مِنَ الْحِكْمَةِ وَالْحُجَّةِ الْبَالِغَةِ وَالرَّحْمَةِ الْوَاسِعَةِ).

2- قال العلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) ما نصه: (وقرئ: «ولمليت» بتشديد اللام للمبالغة. وقرئ بتخفيف الهمزة وقلبها ياء و«رُغْبًا» بالتخفيف والتثقل، وهو الخوف الذي يرعب الصدر أي يملؤه، وذلك لما ألبسهم الله من الهيبة. وقيل: لطول أظفارهم وشعورهم وعظم أجسامهم. وقيل: لوحشة مكانهم).

وعن معاوية أنه غزا الروم فمرَّ بالكهف فقال: لو كشف لنا عن هؤلاء فنظرنا إليهم، فقال له ابن عباس (رضي الله عنه): ليس لك ذلك، قد منع الله تعالى منه من هو خير منك فقال: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا﴾ فقال معاوية: لا أنتهي حتى أعلم علمهم.

فبعث ناسًا وقال لهم: اذهبوا فانظروا، ففعلوا، فلما دخلوا الكهف بعث الله عليهم ريحًا فأخرجتهم).

3- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (قوله تعالى: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ﴾ «يا محمد» لوليت منهم فرارًا «لما ألبسهم الله تعالى من الهيبة، حتى لا يصل إليهم واصل، ولا تلمسهم يد لا مس حتى يبلغ الكتاب أجله، فيوقظهم الله تعالى من رقدتهم، لإرادة الله عز وجل أن يجعلهم آية وعبرة لمن يشاء من خلقه، ليعلموا أن وعد الله حق، وأن الساعة لا ريب فيها «ولمئت منهم رعبًا» أي خوفًا. وقرأ أهل الكوفة: لمئت بالتشديد، قيل: إنما قال ذلك لوحشة المكان الذي هم فيه. وقال الكلبي وغيره: لأن أعينهم مفتحة كالمستيقظ الذي يريد أن يتكلم، وهم نيام. وقيل: إن الله منعهم بالرعب، لئلا يراهم أحد.

ثانيًا: الكتاب والباحثون المعاصرون:

1- قال الدكتور أحمد على المجدوب، في كتابه: (أهل الكهف في التوراة والإنجيل والقرآن) ما نصه: (ما هي الضرورة التي تدعو إلى جعل من يطلع على أصحاب الكهف يُولي منهم فرارًا ويمتلي رعبًا؟ ولماذا يُضفي الله عليهم هذا المظهر الذي يسبب الرعب لمن ينظر إليهم طالما أن شأنهم شأن من لا يطلع عليهم أحد من الموتى أو المختبئين فنحن نتردد على الجبانات والقبور، وقد نصادف مقابر مهدامة ونرى رفات من دفنوا بها فلا نفزع ولا نولي الأدبار، كما أننا نشيع الموتى ونحضر دفنهم حتى يتم مواراتهم التراب فلا نرتعب ولا نولي الأدبار وإن كنا نتأثر لنهاية الإنسان ونتعظ بما حدث له ونعود إلى صوابنا فنذكر بوضوح أكثر أن الدنيا فانية وأن كل نفس ذائقة الموت).

فليس هناك ما يدعو إذا إلى نومهم في كهف بهذه المواصفات إلا إذا كانت هناك حاجة حقيقية إلى توفر المواصفات في الكهف بهذه الصورة، هذه الحاجة هي أن يكون الفتية ظاهرين فيه بداخل الفجوة ينامون في ظروف ملائمة بحيث لا تبلى أجسامهم أو يصيبها التلف، فهناك الشمس التي تفيدهم بدفئها ولا تصيبهم بأشعتها، والهواء الذي يدخل إليهم من باب الكهف بالقدر الذي يحتاجون إليه في التنفس أثناء نومهم وتجديد جو المكان، فالكهف في هذه الحالة يشبه واجهة عرض مكيفة ومعدة لتلائم المعروض فيها وتتيح الفرصة كاملة أمام المشاهدين ليطلعوا عليه.

بقي حماية ما في الواجهة من عبث العابثين، ونحن نشاهد في أيامنا هذه وسائل كثيرة لحماية ما يعرضه التجار في واجهات محالهم وشركاتهم، خاصة إذا كان ما يعرضه التجار في واجهات محالهم وشركاتهم ثمينًا ومبتكرًا يريدون أن يجتذبوا به أنظار الناس، وفي نفس الوقت يحافظون عليه من أن تمتد إليه أيديهم بالإتلاف أو السرقة، فترى بعضهم يضع قضبانًا من الحديد أمام الزجاج بحيث تحول دون وصول الأيدي العابثة إليه لكسره والاستيلاء على ما ورائه، وترى بعضهم الآخر يضعون نوعًا من الزجاج الذي لا يكسر، في حين يضع البعض الثالث كاميرات تليفزيونية تراقب الزبائن وتسجل حركاتهم، وقد يضيفون إليها أجهزة إنذار تنطلق إذا اعترض عارض سواء كان إنسانًا أو حيوانًا أو جمادًا طريق سير الأشعة فتدوي صفارتها تنذر بما حدث إلى غير ذلك من الوسائل، وقد علمنا الله تعالى وهو الذي علم الإنسان ما لم يعلم أسلوبًا من أساليب الحماية في مثل هذه الأحوال وهو التخويف الذي يدفع الإنسان إلى الهرب، بأن جعل مظهر الفتية في الكهف مخوفًا مفرعًا يصيب من يراهم بالرعب فيولي الأدبار.

وقد قال بعضهم: «إن السبب في ذلك هو نمو شعورهم وأظافرهم، ولكننا نستبعد أن يكون هذا هو السبب، لأن شعورهم لو كانت قد نمت كما يقولون للاحظ الفتية ذلك عندما استيقظوا، ولأدركوا على الفور طول المدة التي لبثوها في الكهف، ولكن الملاحظ

أن بعضهم قال: «لبثنا يوماً أو بعض يوم» مما يتنافى مع ما قاله الزمخشري من أن شعورهم وأظافرهم بلغت حدًا من الطول أضفى عليهم مظهرًا يثير الرعب، ويبعث على الخوف، ونعتقد أن الخوف لم يكن مبعثه مظهر الفتية ووضع كلبهم على باب الكهف، وإنما كان الخوف منهم مبعثه شعور داخلي يبعثه الله في قلب من يراهم حماية لهم وإبقاء عليهم، وهو شعور كان يزيد في عمقه ويضاعف من تأثيره طبيعة المكان الذي يوجد فيه الكهف وحال الفتية، وكلبهم، ثم طبيعة الناس الذين كانوا يقيمون في المنطقة التي يوجد فيها الكهف وهم من الزهاد المنقطعين للعبادة».

2- قال الشيخ سيد قطب - رحمه الله - في كتابه: (في ظلال القرآن) ما نصه: (ثم يمضي السياق يكمل المشهد العجيب، وهم يقلبون من جنب إلى جنب في نومتهم الطويلة. فيحسبهم الرائي أيقاظًا وهم رقود. وكلبهم - على عادة الكلاب - باسط ذراعيه بالفناء قريبًا من باب الكهف كأنه يحرسهم، وهم في هيئتهم هذه يثيرون الرعب في قلب من يطلع عليهم، إذ يراهم نيامًا كالأيقاظ، يتقلبون ولا يستيقظون، وذلك من تدبير الله لكي لا يعبت بهم عابث، حتى يحين الوقت المعلوم).

3- قال الأستاذ محمد عبده، في بحث منشور في «موقعه على شبكة الإنترنت» تحت عنوان: (الحضارة الفرعونية هي حضارة العرب العاربة) ما نصه: (بدأت حضارة العرب - الحضارة الفرعونية - في زمن أصحاب الكهف الفتية العماليق منذ ما يقرب من 6000 عام، قال تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ (الكهف: 9) قال تعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ (الكهف: 18) الله عز وجل يخاطب محمد رسول الإسلام ﷺ لو رأيت أصحاب الكهف لوليت منهم فرارًا بسبب حجمهم

العملاق المخيف، فالنبي محمد ﷺ نشأ في عصر لم ير فيه العماليق فلذلك سيصيبه الخوف من أحجامهم).

قال عكرمة (رضي الله عنه): لما بعثهم الله كان الملك حينئذ مؤمناً، وكان قد اختلف أهل مملكته في الروح والجسد وبعثهما، فقال قائل: يبعث الله الروح دون الجسد. وقال قائل: يبعثان جميعاً، فشق ذلك على الملك فلبس المسوح وسأل الله أن يبين له الحق، فبعث الله أصحاب الكهف بكرة، فلما بزغت الشمس قال بعضهم لبعض: قد غفلنا هذه الليلة عن العبادة، فقاموا إلى الماء، وكان عند الكهف عين وشجرة، فإذا العين قد غارت والأشجار قد يبست، فقال بعضهم لبعض: إن أمرنا لعجب! هذه العين غارت وهذه الأشجار يبست في ليلة واحدة! وألقى الله عليهم الجوع، فقالوا أيكم يذهب: ﴿إِلَى الْمَدِينَةِ فليَنظُرَ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فليَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلِيَتَلَطَّفَ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 19) فدخل أحدهم يشتري الطعام، فلما رأى السوق عرف طرقها وأنكر الوجوه ورأى الإيوان ظاهراً بها، فأتى رجلاً يشتري منه، فأنكر الدراهم، فرفعه إلى الملك، فقال الفتى: أليس ملككم فلان؟ فقال الرجل: لا بل فلان فعجب لذلك. فلما حضر عند الملك أخبره بخبر أصحابه، فجمع الملك الناس وقال لهم: إنكم قد اختلفتم في الروح والجسد، وإن الله قد بعث لكم آية هذا الرجل من قوم فلان، يعني الملك الذي مضى. فقال الفتى: انطلقوا بي إلى أصحابي، فركب الملك والناس معه، فلما انتهى إلى الكهف قال الفتى للملك: ذروني أسبقكم إلى أصحابي أعرفهم خبركم حتى لا يخافوا إذا سمعوا وقع حواف دوابكم وأصواتكم فيظنوكم دقيانوس. فقال: افعل، فسبقهم إلى أصحابه ودخل على أصحابه فأخبرهم الخبر، فعلموا حينئذ مقدار لبثهم في الكهف وبكوا فرحاً ودعوا الله أن يميّتهم ولا يراهم أحد ممن جاءهم، فماتوا لساعتهم، فضرب الله على أذنهم وآذانهم معه. فلما استبطأوه دخلوا إلى الفتية فإذا أجسادهم لا ينكرون منها شيئاً غير أنها لا أرواح فيها، فقال الملك: هذه آية لكم. ورأى الملك تابوتاً من نحاس محتوماً بخاتم، ففتحها، فرأى فيه لوحاً من رصاص مكتوباً فيه أسماء الفتية، وأنهم هربوا

من دقيانوس الملك مخافة على نفوسهم ودينهم فدخلوا هذا الكهف. فلما علم دقيانوس بمكانهم بالكهف سده عليهم. فليعلم من يقرأ كتابنا هذا شأنهم، فلما قرأوه عجبوا وحمدوا الله تعالى الذي أراهم هذه الآية للبعث ورفعوا أصواتهم بالتحميد والتسبيح.

وقيل: إن الملك ومن معه دخلوا على الفتية فرأوهم أحياء مشرقة وجوههم وألوانهم لم تبل ثيابهم، وأخبرهم الفتية بما لقوا من ملكهم دقيانوس، واعتنقهم الملك، وقعدوا معه يسبحون الله ويذكرونه. ثم قالوا له: نستودعك الله. ورجعوا إلى مضاجعهم كما كانوا، فعمل الملك لكل رجل منهم تابوتا من الذهب، فلما نام رأهم في منامه وقالوا: إننا لم نخلق من الذهب إنما خلقنا من التراب وإليه نصير، فعمل لهم حينئذ توابيت من خشب، فحجبهم الله بالرعب، وبنى الملك على باب الكهف مسجدا وجعل لهم عيداً عظيماً).

الورق هي النقود المصنوعة من الفضة التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين

إن ما حفزني للكتابة في هذا الموضوع هو أن الأستاذ المفكر الأثري محمد تيسير ظبيان «ممثل رابطة العلوم الإسلامية بعمان» قال في كتابه: (موقع أصحاب الكهف وظهور المعجزة القرآنية الكبرى): (أن النقود التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» المذكورة في قول الله تبارك وتعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرُوا أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 19) كانت عملة نحاسية رومانية من عهد الملك تراجان: «98م - 117م»، وأنه تم العثور على عملة نحاسية في الكهف الذي تم اكتشافه مؤخرًا في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن، من عهد جستنيوس: «518م - 527م» ويرى الأستاذ محمد تيسير ظبيان، أنه في عهد جستنيوس نفسه تم بناء صومعة، أو معبد فوق الكهف).

واعتقد ذلك أيضًا بعض من الكتاب والباحثين المعاصرين ممن ينسب إليهم العلم للأسف الشديد، ولكنني لا أوافق الأستاذ محمد تيسير ظبيان، ولا هؤلاء الكتاب والباحثين الآخرين المعاصرين في رأيهم حيث إنه خطأ علمي يجب تصحيحه لأن الحقيقة هي أن النقود التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كانت مصنوعة من الفضة وليس من أي معدن آخر...!!

وقد أجمع معظم العلماء والمفسرين القدامى، وعلماء التاريخ الإسلامي والمؤرخين وأهل اللغة، على أن العملة التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كانت نقود فضية، وأن «الورق» هو الاسم القديم الذي كانوا يطلقونه في ذلك العصر على معدن الفضة.

ويجب أن نعرف أن تداول النقود في تلك الأزمنة القديمة لم يكن مرهوناً بوجود ملك معين في الحكم أو عدم وجوده، ومن يقرأ التاريخ فسوف يجد أن هناك نقوداً ترجع إلى عهود قديمة تصل إلى قرون ظلت متداولة هنا وهناك، دون أن يشك أحد فيمن يحوزها أو يرتاب فيمن يتعامل بها...!!

وإذا كان الله تبارك وتعالى قد ذكر «الورق» وهي النقود الفضية التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» في قوله تعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾ فإنما أشار إلى ذلك للدلالة على أن الفتية المؤمنين عندما أووا إلى الكهف لم يكونوا يتصورون أنهم سوف يقضون فيه كل هذه المدة الطويلة وهم نائمون، لا يحتاجون إلى طعام أو شراب، فحملوا معهم نقوداً لمواجهة متطلبات الحياة، فهم كما قال بعضهم لم يكونوا متواكلين ينتظرون أن يأتيهم الطعام بلا سبب أو بدون سعي.

إن ذكر الله تعالى للنقود في القرآن الكريم له أكثر من دلالة، فهو من ناحية يصور لنا الحال التي كان عليها الفتية المؤمنون عندما اتخذوا قرارهم باللجوء إلى الكهف، فشأنهم في هذا شأن كل هارب من خطر محقق به، فهم لم يفكروا في حمل متاع قد يثقلهم ويقلل من سرعتهم في الهرب، أو ربما كان الخطر المحقق بهم مباغتاً وسريعاً بحيث لم يجدوا أمامهم وقتاً لجمع ما يحتاجون إليه فاكتفوا بالنقود؛ لأنهم بواسطتها يمكنهم أن يشتروا كل ما يحتاجون إليه.

كذلك يبدو أن الوقت القليل الذي كان متاحاً لهم للهرب من الملك إلى الكهف لم يمكنهم من شراء طعام يقتاتون به أثناء مكوثهم في الكهف، أو أنهم لم يكونوا في حالة ذهنية أو نفسية تسمح لهم بالتفكير في الطعام أو غيره، وكل ما كانوا يفكرون فيه في ذلك الوقت هو الإفلات من الخطر الداهم، وهذا هو شأن كل إنسان يواجه خطراً عظيماً أو تتهدده مصيبة كبرى، فهو يحصر كل تفكيره في كيفية الخلاص منها، فإذا كان مؤمناً مثل هؤلاء الفتية فإنه يضرع إلى الله تعالى ويدعوه لكي يخلصه مما يوشك أن يصيبه، وهذا ما فعله

بالضبط الفتية المؤمنون عندما استقر بهم المقام في الكهف، حيث أخذوا يضرعون إلى الله تعالى بالدعاء قائلين: ﴿رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ فهو لاء الفتية المؤمنون في تلك الحالة الصعبة التي كانوا عليها قد التمسوا من الله تعالى أن يرحمهم وأن يسدد خطاهم ويرزقهم الرشد حتى لا يضلوا.

وقول كبيرهم لهم: ﴿فَابْتَغُوا أَحَدَكُمْ بَورِقَكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾.

يدل على أن النقود الفضية «الوَرِقَ» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كانت مملوكة لهم ملكية جماعية وليس ملكية فردية، بحيث يحتفظ كل فرد منهم بنقوده كملكية خاصة في حوزته ثم يساهم منها بنصيب حينما يحتاجون إلى شراء أي شيء، وهذا ويدل على أن الفتية المؤمنين كانوا يطبقون فيما بينهم نظام العمل الجماعي بين الإخوة المتحابين في الله تعالى، والذي لا يكون فيه مكان هناك للفرد.

فهؤلاء الفتية كانوا يأكلون معاً، وينامون معاً، ويدرسون ويتعبدون ويصلون معاً، ويواجهون الخطر معاً، ويموتون معاً، وكل ما لديهم من مال أو متاع أو طعام ملك للجميع لا للفرد، حتى ولو كان هو الذي جاء به أو اشتراه أو حصل عليه بأية طريقة، وللجميع لهم نفس الحقوق وعليهم نفس الواجبات، والامتياز لا يكون بالأموال المادية ولكن بالمكانة التي أحرزها الفرد بواسطة الدرس والتحصيل والعبادة والعمل في سبيل الجماعة، والالتزام بنظامها ومبادئها، فهم فيما بينهم كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً، يتعاونون على البر والتقوى ولا يتعاونون على الإثم والعدوان، وكيف لا وهم الذين قال الله تعالى فيهم: ﴿إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى﴾ فهو لاء الفتية كانوا مؤمنين بالله الواحد لا بالثالوث كما زعم بعض العلماء والمفسرين الذين نقلوا قصتهم عن المصادر المسيحية بدون تمحيص أو تدقيق، فانتهى بهم الأمر في النهاية إلى الوقوع في الخطأ.

وسوف نستعرض معا أقوال وآراء بعض العلماء والمفسرين القدامى حول ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾ وذلك على سبيل المثال لا الحصر كما يلي:

1- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) ما نصه: (يَقُولُ تَعَالَى كَمَا أَرْقَدْنَاَهُمْ بَعَثْنَاهُمْ صَحِيحَةً أَبْدَانَهُمْ وَأَشْعَارَهُمْ وَأَبْشَارَهُمْ لَمْ يَفْقِدُوا مِنْ أَحْوَالِهِمْ وَهَيْئَاتِهِمْ شَيْئًا وَذَلِكَ بَعْدَ ثَلَاثَةِ سَنَةٍ وَتِسْعِ سِنِينَ وَهَذَا تَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ «كَمْ لَبِثْتُمْ» أَيْ كَمْ رَقَدْتُمْ «قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ» لِأَنَّهُ كَانَ دُخُولُهُمْ إِلَى الْكَهْفِ فِي أَوَّلِ نَهَارٍ وَاسْتَيْقَظَهُمْ كَانَ فِي آخِرِ نَهَارٍ وَهَذَا اسْتَدْرَكُوا فَقَالُوا «أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ» قَالُوا «رَبِّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ» أَيْ اللَّهُ أَعْلَمُ بِأَمْرِكُمْ وَكَأَنَّهُ حَصَلَ لَهُمْ نَوْعٌ تَرَدَّدَ فِي كَثْرَةِ نَوْمِهِمْ فَاللَّهُ أَعْلَمُ ثُمَّ عَدُّوا إِلَى الْأَهَمِّ فِي أَمْرِهِمْ إِذْ ذَاكَ وَهُوَ اِحْتِيَاجُهُمْ إِلَى الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ فَقَالُوا ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ﴾ أَيْ فِضَّتِكُمْ هَذِهِ وَذَلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا قَدْ اسْتَصْحَبُوا مَعَهُمْ دَرَاهِمَ مِنْ مَنَازِلِهِمْ لِحَاجَتِهِمْ إِلَيْهَا فَتَصَدَّقُوا مِنْهَا وَبَقِيَ مِنْهَا فَلِهَذَا قَالُوا ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾ أَيْ مَدِينَتِكُمْ الَّتِي خَرَجْتُمْ مِنْهَا وَالْأَلْفَ وَاللَّامَ لِلْعَهْدِ «فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا» أَيْ أَطْيَبَ طَعَامًا كَقَوْلِهِ: ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ أَبَدًا﴾ (النور: 21) وَقَوْلِهِ: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَن تَرَكَّى﴾ (الأعلى: 14) وَمِنَهُ الزَّكَاةُ الَّتِي تُطَيَّبُ الْمَالُ وَتُطَهَّرُهُ وَقِيلَ أَكْثَرَ طَعَامًا وَمِنَهُ زَكَا الزَّرْعُ إِذَا كَثُرَ قَالَ الشَّاعِرُ: قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ... وَلَسَبْعٌ أَزْكَى مِنْ ثَلَاثٍ وَأَطْيَبُ وَالصَّحِيحُ الْأَوَّلُ لِأَنَّ مَقْصُودَهُمْ إِنَّمَا هُوَ الطَّيِّبُ الْحَلَالُ سَوَاءً كَانَ كَثِيرًا أَوْ قَلِيلًا وَقَوْلُهُ «وَلْيَتَلَطَّفْ» أَيْ فِي خُرُوجِهِ وَذَهَابِهِ وَشِرَائِهِ وَإِيَابِهِ يَقُولُونَ وَلِيَخْتَفِ كُلُّمَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ «وَلَا يُشْعِرَنَّ» أَيْ وَلَا يُعْلِمَنَّ «بِكُمْ أَحَدًا»).

2- قال الإمام القرطبي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الجامع لأحكام القرآن) ما نصه: (قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ): كَانَتْ وَرِقُهُمْ كَأَخْفَافِ الرُّبْعِ؛ ذَكَرَهُ النَّحَّاسُ. وَقَرَأَ ابْنُ كَثِيرٍ وَنَافِعُ وَابْنُ عَامِرٍ وَالْكِسَائِيُّ وَحَفْصُ عَنْ عَاصِمٍ «بِوَرِقِكُمْ» بِكُسْرِ الرَّاءِ. وَقَرَأَ أَبُو عَمْرٍو وَحَمْزَةُ وَأَبُو بَكْرٍ عَنْ عَاصِمٍ «بِوَرِقِكُمْ» بِسُكُونِ الرَّاءِ،

حَذَفُوا الْكُسْرَةَ لِثِقَلِهَا، وَهُمَا لُغَتَانِ. وَقَرَأَ الزَّجَّاجُ «بِوزُقِكُمْ» بِكُسْرِ الْوَاوِ وَسُكُونِ الرَّاءِ. وَيُرْوَى أَنَّهُمْ انْتَبَهُوا جِيَاعًا، وَأَنَّ الْمَبْعُوثَ هُوَ يَمْلِيخًا، كَانَ أَصْغَرَهُمْ «فِيمَا ذَكَرَ الْعَزَنَوِيُّ». وَالْمَدِينَةُ: أْفُسُوسُ وَيُقَالُ هِيَ طَرَسُوسُ، وَكَانَ إِسْمُهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ أْفُسُوسَ «فَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامَ سَمَّوْهَا طَرَسُوسَ. وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه): كَانَ مَعَهُمْ دَرَاهِمُ عَلَيْهَا صُورَةُ الْمَلِكِ الَّذِي كَانَ فِي زَمَانِهِمْ).

قول عبد الله بن عباس (رضي الله عنه): (كَانَتْ وَرِقُهُمْ كَأَخْفَافِ الرَّبْعِ) أي أن النقود الفضية «الْوَرِقَ» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كانت مثل أخفاف أرجل الإبل الصغار.

3- قال العلامة أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي - رحمه الله - في كتابه: (المنتظم في تاريخ الملوك والأمم) ما نصه: (قال مجاهد (رضي الله عنه): (وكان ورق أصحاب الكهف مثل أخفاف الإبل). أي أن النقود الفضية «الْوَرِقَ» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كانت في أحجام أخفاف أرجل الجمال الصغيرة.

وبناء على ما جاء في تلك النصوص السابقة التي ذكرناها لكم من أقوال وآراء بعض العلماء والمفسرين القدامى حول النقود الفضية «الْوَرِقَ» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» والتي كان يستخدمها الناس في التعامل بينهم في ذلك العصر، يمكن أن نستنتج منها بعض الحقائق التاريخية الهامة، وذلك على النحو التالي:

أولاً: نستنتج أن النقود كانت موجودة قديماً وتداولها الناس في التعامل فيما بينهم بالبيع والشراء في الأسواق كما قال تعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾.

وأن النقود التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» كانت سبباً لتعرف أهل المدينة عليهم وانكشاف أمرهم عندما وجدوا أنها مختلفة من ناحية الشكل والحجم عن النقود التي كان يستخدمها الناس في التعامل بينهم في ذلك العصر.

ثانيًا: نستنتج أن النقود التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين مصنوعة من معدن الفضة وليس ذهبًا أو نحاسًا، ولقد ذكر الله تعالى الدينار والذهب في القرآن الكريم وغيرها من الحلي، كما ذكر الله تعالى «الْوَرَقَ» وهي النقود الفضية في قوله تعالى: ﴿فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾.

وقد ذكر النبي ﷺ الورق «النقود الفضية» وزكاة الدراهم الفضية، وذلك في الحديث النبوي الشريف الذي رواه جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ (رضي الله عنه) عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «لَيْسَ فِيهَا دُونَ خُمْسِ أَوَاقٍ مِنَ الْوَرَقِ صَدَقَةٌ وَلَيْسَ فِيهَا دُونَ خُمْسِ دَوْدٍ مِنَ الْإِبِلِ صَدَقَةٌ وَلَيْسَ فِيهَا دُونَ خُمْسَةِ أَوْسُقٍ مِنَ التَّمْرِ صَدَقَةٌ» وأيضًا قول النبي ﷺ: «ولا تبيعوا الورق بالورق إلا مثلًا بمثل» الورق: هي النقود المصنوعة من الفضة، كما يوجد كثير من الأحاديث والآثار والروايات والنصوص المختلفة الواردة في السنة النبوية الشريفة، التي تثبت أن الورق «النقود الفضية» قديمًا في الجاهلية وفي صدر الإسلام يعني النقود المصنوعة من معدن الفضة.

ثالثًا: ثبت لنا من خلال تتبع عملات الملك الجبار المسمى: (هادريان الروماني) 117م - 138 م، الذي كان يأمر بالذبح للأصنام، أن أكثرها كان مصنوعًا من معدن الفضة «أي الورق» وهذا يثبت بما لا يدع مجالًا للشك أن النقود التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين كانت مصنوعة من الفضة.

رابعًا: أعتقد والله أعلم أن الاسم الحقيقي لذلك الملك الجبار هو: (هادريان) كما جاء في «الموسوعة العلمية العالمية» و«الموسوعة الحرة» وبعض المصادر الأجنبية المعتمدة وكذلك يسمونه الغرب في كتبهم القديمة والجديدة بنفس الاسم: (هادريان) ولقد توافق اسمه مع سياق الأحداث التاريخية في قصة أصحاب الكهف، وعندما قمت بتتبع تاريخ الإمبراطوريات الرومانية السابقة الغربية والشرقية، لم

أعثر على حاكم يسمي: (دقايوس) في تلك الحقبة التاريخية، بل وجدت أن هناك ملك روماني مقارب لاسمه.

1- عندما حكم الملك (داكيوس) أو (دقيوس) على المملكة الرومانية من سنة 249م إلى سنة 251 م.

2- يوجد ملك اسمه: (دقلديانوس) حكم من سنة 284م إلى سنة 305م، وهو بعيد قليلاً عن تاريخ وجود أصحاب الكهف، ولكن جميع كتب الغرب العالمية المعتمدة تذكر هذه القصة وتقول إن اسمه: (هادريان) وهو الإمبراطور الأكبر والملك الخاص لمدينة الفتية المؤمنين اسمه: (دقيوس) ولكنني لم أتوصل إلى أي إمبراطور أو ملك يكنى باسم: (دقيوس) قريباً من حقبة الملك الجبار: (هادريان) 117م - 138م، بل يوجد الإمبراطور المسمى: (دقيوس) الذي حكم من سنة 249م إلى سنة 251 م، وهذا أمر مستبعد، والدليل على ذلك لو قمنا بجمع المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون نياما في الكهف 309 مع تاريخ حكم الملك الجبار (هادريان) سنة 120 = 429 سنة، لتقاربت المدة جداً مع فترة حكم الملك المؤمن (ثيودسيوس الصغير) 408م - 450م، الذي عاصر أصحاب الكهف عندما بعثهم الله تعالى مرة أخرى، كما ذكرت ذلك جميع المصادر العلمية، والذي بنى عليه الكنيسة وقام بإكرامهم وهذا الأمر موثق وثابت في جميع الكتب التاريخية.

خامساً: لقد تم التعرف على بعض نقود الملك الجبار المسمى: (هادريان) 117م - 138 م، الذي كان يأمر بالذبح للأصنام، ويعتبر هذا هو اسمه الحقيقي بعد تتبع اسمه في سلسلة ملوك الرومان في تلك الحقبة التاريخية، وأما الملك (دقايوس) فلم أجد له اسماً في كشوف أسماء الأباطرة الرومان الشرقيين والغربيين.

وقال بعض الكتاب والباحثين إن الملك الجبار المسمى: (ترجان) هو المقصود، ولكنني أستبعد ذلك الأمر، وأعتقد أن ذلك الملك الجبار المسمى: (هادريان) هو المقصود كما جاء

في «الموسوعة العلمية العالمية» ولو كان صحيحًا أن هناك ملكًا للمدينة التي كان يعيش فيها الفتية المؤمنون اسمه: (دقيوس) فإن النقود كانت دائمًا تضرب باسم الملك والذي كان في ذلك الوقت اسمه: (هادريان)، خاصة وأننا قد توصلنا بفضل الله عز وجل إلى معرفة نقوده الفضية التي كان يستخدمها الناس في التعامل بينهم في ذلك العصر.

والجدير بالذكر أن عرض النقود الفضية الخاصة بفترة حكم الملك الجبار (هادريان) مع ربطها بقصة أصحاب الكهف، الذين ذكرهم الله تعالى في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم هو إعجاز تاريخي جديد لم يتطرق إليه أحد من قبل.



مجموعة صور مختلفة لأشكال متنوعة للنقود المعدنية المصنوعة من الفضة «الورق» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» والتي كان يستخدمها الناس في التعامل بينهم في ذلك العصر.



مجموعة صور مختلفة لأشكال متنوعة للنقود المعدنية المصنوعة من الفضة «الورق» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» والتي كان يستخدمها الناس في التعامل بينهم في ذلك العصر.



مجموعة صور مختلفة لأشكال متنوعة للنقود المعدنية المصنوعة من الفضة «الورق» التي كانت توجد مع الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف»

أصحاب الكهف والرقيم

الرقيم آية من آيات الله تعالى الكبرى

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

- اختلاف العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين
حول تفسير معنى: «الرقيم»!!..
- الرقيم هو كلب الفتية المؤمنين ذواللون المرقط!!..
- كلب الفتية المؤمنين الوفي الذي اصطحبوه معهم
إلى الكهف
- الرقيم الكلب الوفي شريك الفتية المؤمنين في الآية
الكبرى!!..
- الرد على من يدعي أن الرقيم لوح من رصاص
نقشت فيه أسماء أصحاب الكهف!!..

اختلاف العلماء والباحثين القدامى

والمعاصرين حول تفسير معنى: «الرقيم»!!

قبل أن نتكلم عن اختلاف العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين عبر التاريخ قديماً وحديثاً حول تفسير معنى كلمة: (الرَّقِيم) التي جاء ذكرها في قول الحق تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ (الكهف: 9) سوف نذكر لكم بعض ما أثير حول تفسير معنى كلمة: (الرَّقِيم)، فمن أطرف ما قيل في هذا الموضوع، أن أصحاب الكهف هم غير أصحاب الرقيم، أي أن هناك فتية «أصحاب الكهف»، وهناك فتية آخرون «أصحاب الرقيم»، ويفهم من خلال ما ذكره بعض الكتاب والباحثين المعاصرين أن موضع الكهف غير موضع الرقيم.

وبالنسبة لمن قالوا إن موضع كهف الفتية المؤمنين هو مدينة أفسوس، قالوا إن موضع الرقيم يقع أيضاً في بلاد الروم، ولكنه غير موضع الكهف، وعندهم أن أهل المكانين «الكهف» و«الرَّقِيم» كانوا من الروم أيضاً.

أما الذين قالوا إن الرقيم يوجد في مكان في بلاد العرب، فإنهم جعلوا الموقع غير الموقع الذي يوجد فيه كهف الفتية المؤمنين، ومن ذلك ما قاله الشيخ سيد مظفر الدين نادفي: (إن الرقيم كانت تُسمى شيلوه بالعبرية وبطرا باليونانية، وكانت قصبة شمال الجزيرة العربية تحت حكم المدينيين أولاً، كما ظلت كذلك في عهد النبطيين الذين جاءوا بعدهم).

هذا فيما يتعلق بموضع «الرَّقِيم» أما فيما يتعلق بمعناه فإن هناك أيضاً خلافاً بين العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين عبر التاريخ قديماً وحديثاً حوله فمنهم من قال: إنه الوادي الذي فيه كهف الفتية المؤمنين، ومنهم من قال: إنه القرية التي يوجد فيها كهف الفتية المؤمنين، ومنه من قال: إنه الجبل الذي يوجد فيه كهف الفتية المؤمنين، ومنهم

من قال: إن «الرَّقِيم» هو لوح من الحجارة كتبوا فيه قصة الفتية المؤمنين، ثم وضعوه على باب الكهف، وقالوا: إن «الرَّقِيم» هو الكتاب الذي كتبت فيه قصة الفتية المؤمنين، ثم قرأوا: ﴿كِتَابٌ مَرْقُومٌ﴾ (المطففون: 9) ويقول الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله -: (وهذا هو الظاهر من الآية، وهو اختيار ابن جرير الطبري، قال: «الرقيم» فاعيل بمعنى مرقوم، كما يقال للمقتول قتيلا، وللمجروح: جريح).

وعلى الرغم من وجاهة هذا التخريج فإننا نرى أن ما ذهب إليه العلماء والمفسرون القدامى الذين قالوا إن الرقيم هو ذلك الكلب الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرسهم، هو الأصح، وليس لوحاً من رصاص نقشت فيه أسماء الفتية المؤمنين أو كتاب سطرت فيه قصتهم، وغير ذلك مما قيل في ذلك الأمر.

لقد اختلف العلماء والمفسرون والكتاب والباحثون القدامى والمعاصرون عبر التاريخ قديماً وحديثاً حول تفسير معنى كلمة: (الرَّقِيم) التي جاء ذكرها في قول الحق تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾. وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى آراء وأقوال بعض العلماء والمفسرين القدامى في محاولة تفسيرهم لمعنى كلمة: (الرَّقِيم)، وذلك على سبيل المثال لا الحصر كما يلي:

1- قال الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي - رحمه الله - في كتابه: (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) ما نصه: (وأخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم من طريق علي عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: الرقيم الكتاب).

وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم من طريق العوفي عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: الرقيم واد دون فلسطين قريب من أيلة.

وأخرج ابن جرير من طريق ابن جريج عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: والله ما أدري ما الرقيم أكتاب أم بنيان؟

وأخرج ابن أبي شيبة وابن المنذر عن مجاهد (رضي الله عنه) قال: الرقيم منهم من يقول كتاب قصصهم ومنهم من يقول الوادي.

وأخرج ابن أبي شيبة وابن المنذر عن أبي صالح قال: الرقيم لوح مكتوب.

وأخرج ابن أبي شيبة وابن المنذر وابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير (رضي الله عنه) قال: الرقيم لوح من حجارة كتبوا فيه قصة أصحاب الكهف وأمرهم ثم وضع على باب الكهف.

وأخرج ابن أبي حاتم عن السدي (رضي الله عنه) قال: الرقيم حين رقت أسماؤهم في الصخرة كتب الملك فيها أسماؤهم وكتب أنهم هلكوا في زمان كذا وكذا في ملك ريبوس، ثم ضربها في سور المدينة على الباب فكان من دخل أو خرج قرأها فذلك قوله: ﴿أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾.

وأخرج سعيد بن منصور وعبد الرزاق والفريابي وابن المنذر وابن أبي حاتم والزجاجي في أماليه وابن مردويه عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: لا أدري ما الرقيم وسألت كعباً (رضي الله عنه) فقال: اسم القرية التي خرجوا منها.

وأخرج عبد الرزاق عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: كل القرآن أعلمه إلا أربعاً: غسلين، وحنانا، والأواه، والرقيم.

وأخرج ابن أبي حاتم عن أنس بن مالك (رضي الله عنه) قال: الرقيم الكلب.

وأخرج الزجاجي في أماليه عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ﴾ قال: إن الفتية لما هربوا من أهلهم خوفاً على دينهم فقدوهم فخبروا الملك خبرهم، فأمر بلوح من رصاص فكتب فيه أسماءهم وألقاه في خزانته وقال: إنه سيكون لهم شأن وذلك اللوح هو الرقيم، والله أعلم.

2- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) ما نصه: (وَأَمَّا الرَّقِيمُ فَقَالَ الْعَوْفِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه): هُوَ وَادٍ قَرِيبٌ مِنْ أَيْلَةٍ وَكَذَا قَالَ عَطِيَّةُ الْعَوْفِيُّ وَفَتَادَةُ، وَقَالَ الضَّحَّاكُ: أَمَّا الْكَهْفُ فَهُوَ غَارُ الْوَادِي وَالرَّقِيمُ اسْمُ الْوَادِي، وَيَقُولُ بَعْضُهُمْ: هُوَ الْوَادِي الَّذِي فِيهِ كَهْفُهُمْ، وَقَالَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ: أَخْبَرَنَا الثَّوْرِيُّ عَنْ سِمَاكٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) فِي قَوْلِهِ الرَّقِيمُ كَانَ يَزْعُمُ كَعْبٌ أَنَّهَا الْقَرْيَةُ.

وَقَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه): الرَّقِيمُ الْجَبَلُ الَّذِي فِيهِ الْكَهْفُ، وَقَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) قَالَ: اسْمُ ذَلِكَ الْجَبَلِ بَنَجْلُوسَ.

وَقَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ: أَخْبَرَنِي وَهْبُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ شُعَيْبِ الْجُبَّائِيِّ أَنَّ اسْمَ جَبَلِ الْكَهْفِ بَنَجْلُوسَ وَاسْمَ الْكَهْفِ حِيزَمَ وَالْكَلْبُ حِمْرَانُ وَقَالَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ: أَنْبَأَنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ سِمَاكٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) قَالَ: الْقُرْآنُ أَعْلَمُهُ إِلَّا حَنَانًا وَالْأَوَاهُ وَالرَّقِيمُ، وَقَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ أَنَّهُ سَمِعَ عِكْرِمَةَ يَقُولُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه): مَا أَدْرِي مَا الرَّقِيمُ؟ كِتَابٌ أَمْ بُنْيَانٌ؟ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: (رضي الله عنه): الرَّقِيمُ الْكِتَابُ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ: الرَّقِيمُ لَوْحٌ مِنْ حِجَارَةٍ كَتَبُوا فِيهِ قِصَصُ أَصْحَابِ الْكَهْفِ ثُمَّ وَضَعُوهُ عَلَى بَابِ الْكَهْفِ.

وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ بْنُ أَسْلَمَ: الرَّقِيمُ الْكِتَابُ ثُمَّ قَرَأَ ﴿كِتَابٌ مَرْقُومٌ﴾ وَهَذَا هُوَ الظَّاهِرُ مِنَ الْآيَةِ وَهُوَ اخْتِيَارُ ابْنِ جُرَيْجٍ، قَالَ: الرَّقِيمُ فَعِيلٌ بِمَعْنَى مَرْقُومٌ كَمَا يَقُولُ لِلْمَقْتُولِ قَتِيلٌ وَلِلْمَجْرُوحِ جَرِيحٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ).

3- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في كتابه: (البداية والنهاية) ما نصه: (وَأَمَّا الرَّقِيمُ: فَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) أَنَّهُ قَالَ لَا أَدْرِي مَا الْمُرَادُ بِهِ. وَقِيلَ:

هو الكتاب المرقوم فيه أسماؤهم، وما جرى لهم كتب من بعدهم، اختاره ابن جرير وغيره. وقيل: هو اسم الجبل الذي فيه كهفهم. قال ابن عباس وشعيب الجبائي: واسمه بناجلوس. وقيل: هو اسم واد عند كهفهم. وقيل: اسم قرية هنالك، والله أعلم).

4- قال الحافظ محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (جامع البيان عن تأويل آي القرآن) ما نصه: (وأما الرقيم، فإن أهل التأويل اختلفوا في المعنى به، فقال بعضهم: هو اسم قرية، أو واد على اختلاف بينهم في ذلك).

ذكر من قال ذلك:

حدثنا محمد بن بشار، قال: حدثنا يحيى بن عبد الأعلى وعبد الرحمن، قالا حدثنا سفيان، عن الشيباني، عن عكرمة، عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: يزعم كعب أن الرقيم: القرية. حدثني محمد بن سعد، قال: حدثني أبي، قال: حدثني عمي، قال: حدثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس (رضي الله عنه): «أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ» قال: الرقيم: واد بين عسفان وأيلة دون فلسطين، وهو قريب من أيلة.

حدثنا أبو كريب قال: حدثنا ابن إدريس، قال: سمعت أبي عن عطية، قال: الرقيم: واد. حدثنا بشر، قال: حدثنا يزيد، قال: حدثنا سعيد، عن قتادة، قوله: «أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ» كنا نحدث أن الرقيم: الوادي الذي فيه أصحاب الكهف.

حدثنا الحسن بن يحيى، قال: أخبرنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا الثوري، عن سماك بن حرب، عن عكرمة، عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله (الرقيم) قال: يزعم كعب: إنها القرية. حدثنا الحسن بن يحيى، قال: أخبرنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا معمر، عن ابن أبي نجيح عن مجاهد، في قوله: (الرقيم) قال: يقول بعضهم: الرقيم: كتاب تباينهم، ويقول بعضهم: هو الوادي الذي فيه كهفهم.

حدثنا عن الحسين بن الفرّج، قال: سمعت أبا معاذ، قال: حدّثنا عبيد بن سليمان، قال: سمعت الضحاك يقول: أما الكهف: فهو غار الوادي، والرقيم: اسم الوادي.

وقال آخرون: الرقيم: الكتاب.

ذكر من قال ذلك:

حدثنا علي، قال: حدّثنا عبد الله، قال: حدّثني معاوية، عن علي، عن ابن عباس (رضي الله عنه) قوله: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ يقول: الكتاب.

حدثنا أبو كريب، قال: حدّثنا ابن إدريس، قال: حدّثنا أبي، عن ابن قيس، عن سعيد بن جبير، قال: الرقيم: لوح من حجارة كتبوا فيه قصص أصحاب الكهف، ثم وضعوه على باب الكهف.

حدّثني يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: قال ابن زيد: الرقيم: كتاب، ولذلك الكتاب خبر فلم يخبر الله عن ذلك الكتاب وعنا فيه، وقرأ قوله: ﴿وَمَا أَذْرَاكَ مَا عَلَيَُّونَ﴾ (١٩) كِتَابٌ مَرْقُومٌ (٢٠) يَشْهَدُهُ الْمُقَرَّبُونَ (٢١) ﴿ (المطففين: ١٩ - ٢١) وقوله: ﴿وَمَا أَذْرَاكَ مَا سَجَّيْنُ﴾ (٨) كِتَابٌ مَرْقُومٌ (٩) ﴿ (المطففين: ٨ - ٩).

وقال آخرون: بل هو اسم جبل أصحاب الكهف.

ذكر من قال ذلك:

حدثنا القاسم، قال: حدّثنا الحسين، قال: حدّثني حجاج، عن ابن جريج،

قال: قال ابن عباس (رضي الله عنه): الرقيم: الجبل الذي فيه الكهف.

قال أبو جعفر: وقد قيل إن اسم ذلك الجبل: بنجلوس.

حدثنا بذلك ابن حميد، قال: حدّثنا سلمة، عن ابن إسحاق، عن عبد الله بن أبي نجيع،

عن مجاهد، عن ابن عباس (رضي الله عنه): وقد قيل: إن اسمه بناجلوس..

حدثنا القاسم، قال: حدثنا الحسين، قال: حدثني حجاج، عن ابن جريج، قال: أخبرني وهب ابن سليمان عن شعيب الجبائي أن اسم جبل الكهف: بناجلوس. واسم الكهف: حيزم. والكلب: حمران.

وروي عن ابن عباس (رضي الله عنه) في الرقيم ما حدثنا به الحسن، قال: أخبرنا عبدالرزاق، قال: أخبرنا إسرائيل عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: كل القرآن أعلمه، إلا حنانا، والأواه، والرقيم.

حدثنا القاسم، قال: حدثنا الحسين، قال: حدثني حجاج، عن ابن جريج، قال: أخبرني عمرو ابن دينار، أنه سمع عكرمة يقول: قال ابن عباس (رضي الله عنه): ما أدري ما الرقيم، أكتاب، أم ببيان؟ وأولى هذه الأقوال بالصواب في الرقيم أن يكون معنيًا به: لوح، أو حجر، أو شيء كتب فيه كتاب، وقد قال أهل الأخبار: إن ذلك لوحًا كُتب فيه أسماء أصحاب الكهف وخبرهم حين أووا إلى الكهف.

ثم قال بعضهم: رفع ذلك اللوح في خزانة الملك، وقال بعضهم: بل جعل على باب كهفهم وقال بعضهم: بل كان ذلك محفوظًا عند بعض أهل بلدهم، وإنما الرقيم فعيل، أصله: مرقوم، ثم صرف إلى فعيل، كما قيل للمجروح: جريح، وللمقتول: قتيل، يقال منه: رقت كذا وكذا: إذا كتبت، ومنه قيل للرقم في الثوب رقم، لأنه الخط الذي يعرف به ثمنه، ومن ذلك قيل للحية: أرقم، لما فيه من الآثار، والعرب تقول: عليك بالرقمة، ودع الضفة: بمعنى عليك برقمة الوادي حيث الماء، ودع الضفة الجانبية. والصفتان: جانب الوادي، وأحسب أن الذي قال: الرقيم الوادي، ذهب به إلى هذا، أعني به إلى رقمة الوادي).

5- قال العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري - رحمه الله - في كتابه: (تاريخ الأمم والملوك) ما نصه: (والرقيم: هو الكتاب الذي كان القوم الذين منهم، كان الفتية كتبوه في لوح بذكر خبرهم وقصصهم، ثم جعلوه على باب الكهف الذي أووا إليه،

أو نقروه في الجبل الذي أووا إليه، أو كتبوه في لوح وجعلوه في صندوق خلفوه عندهم).

6- قال الإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني - رحمه الله - في كتابه: (فتح الباري بشرح صحيح البخاري) ما نصه: (قوله: «والرقيم: الكتاب. مرقوم: مكتوب، من الرقم» روى الطبري من طريق علي بن أبي طلحة عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: الرقيم الكتاب، وقوله مرقوم مكتوب هو قول أبي عبيدة قاله في تفسير قوله: ﴿وَمَا أَذْرَاكَ مَا سَجَّيْنِ (٨) كِتَابٌ مَرْقُومٌ (٩)﴾ ووراء ذلك أقوال أخرى، فأخرج الطبري من طريق سعيد عن قتادة ومن طريق عطية العوفي وكذا قال أبو عبيدة الرقيم الوادي الذي فيه الكهف. وأخرج الطبري أيضًا من طريق ابن عباس عن كعب الأحبار قال: هو اسم القرية. وروى ابن أبي حاتم من طريق أنس بن مالك ومن طريق سعيد بن جبير إن الرقيم اسم الكلب، وقيل: الرقيم هو الغار كما سأبينه في حديث الغار، وقيل: الرقيم الصخرة التي أطبقت على الوادي، وسيأتي في تفسير سورة الكهف قول ابن عباس: إن الرقيم لوح من رصاص كتبت فيه أسماء أصحاب الكهف لما توجهوا عن قومهم ولم يدروا أين توجهوا، وسأشير إليه هنا مختصرًا. وقيل: إن الذي كان مكتوبًا في الرقيم شرعهم الذي كانوا عليه. وقيل: الرقيم الدواة. وقال قوم: أخبر الله عن قصة أصحاب الكهف ولم يخبر عن قصة أصحاب الرقيم. قلت: وليس كذلك، بل السياق يقتضي أن أصحاب الكهف هم أصحاب الرقيم والله أعلم).

7- قال الإمام القرطبي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الجامع لأحكام القرآن) ما نصه: (وَاخْتَلَفَ النَّاسُ فِي الرَّقِيمِ؛ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه): كُلُّ شَيْءٍ فِي الْقُرْآنِ أَعْلَمُهُ إِلَّا أَرْبَعَةً: غَسْلِينَ وَحَنَانَ وَالْأَوَاهِ وَالرَّقِيمَ. وَسُئِلَ مَرَّةً عَنِ الرَّقِيمِ فَقَالَ: زَعَمَ كَعْبُ أَنَّهَا قَرْيَةٌ خَرَجُوا مِنْهَا. وَقَالَ مُجَاهِدٌ (رضي الله عنه): الرَّقِيمُ وَادٍ. وَقَالَ السُّدِّيُّ: الرَّقِيمُ الصَّخْرَةُ الَّتِي كَانَتْ عَلَى الْكَهْفِ. وَقَالَ ابْنُ زَيْدٍ: الرَّقِيمُ كِتَابٌ غَمَّ

الله عَلَيْنَا أَمْرَهُ، وَلَمْ يَشْرَحْ لَنَا قِصَّتَهُ. وَقَالَتْ فِرْقَةٌ: الرَّقِيمُ كِتَابٌ فِي لَوْحٍ مِنْ نُحَاسٍ. وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه): فِي لَوْحٍ مِنْ رِصَاصٍ كَتَبَ فِيهِ الْقَوْمُ الْكُفَّارَ الَّذِي فَرَّ الْفِتْيَةُ مِنْهُمْ قِصَّتَهُمْ وَجَعَلُوها تَارِيخًا لَهُمْ، ذَكَرُوا وَقْتُ فَقْدِهِمْ، وَكَمْ كَانُوا، وَبَيَّنَ مَنْ كَانُوا.

وَكَذَا قَالَ الْفَرَّاءُ، قَالَ: الرَّقِيمُ لَوْحٌ مِنْ رِصَاصٍ كُتِبَ فِيهِ أَسْمَاؤُهُمْ وَأَنْسَابُهُمْ وَدِينُهُمْ وَمَنْ هَرُبُوا.

قَالَ ابْنُ عَطِيَّةَ: وَيُظْهَرُ مِنْ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ أَنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا مُؤَرِّخِينَ لِلْحَوَادِثِ، وَذَلِكَ مِنْ نُبْلِ الْمَمْلَكَةِ، وَهُوَ أَمْرٌ مُفِيدٌ. وَهَذِهِ الْأَقْوَالُ مَاخُذَةٌ مِنَ الرَّقْمِ؛ وَمِنْهُ كِتَابُ مَرْقُومٍ. وَمِنْهُ الْأَرْقَمُ لِتَخْطِيطِهِ. وَمِنْهُ رَقْمَةُ الْوَادِي؛ أَيْ مَكَانَ جَرِي الْمَاءِ وَأَنْعِطَافِهِ. وَمَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) لَيْسَ بِمُتَنَاقِضٍ؛ لِأَنَّ الْقَوْلَ الْأَوَّلَ إِنَّمَا سَمِعَهُ مِنْ كَعْبٍ. وَالْقَوْلُ الثَّانِي يُجَوِّزُ أَنْ يَكُونَ عَرَفَ الرَّقِيمَ بَعْدَهُ. وَرَوَى عَنْهُ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ قَالَ: ذَكَرَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) أَصْحَابَ الْكَهْفِ فَقَالَ: إِنَّ الْفِتْيَةَ فَقَدُوا فَطَلَبَهُمْ أَهْلُوهُمْ فَلَمْ يَجِدُوهُمْ فَرَفَعَ ذَلِكَ إِلَى الْمَلِكِ فَقَالَ: لِيَكُونَنَّ لَهُمْ نَبَأٌ، وَأَحْضَرَ لَوْحًا مِنْ رِصَاصٍ فَكَتَبَ فِيهِ أَسْمَاءَهُمْ وَجَعَلَهُ فِي خِزَانَتِهِ؛ فَذَلِكَ اللَّوْحُ هُوَ الرَّقِيمُ.

وَقِيلَ: إِنَّ مُؤْمِنَيْنِ كَانَا فِي بَيْتِ الْمَلِكِ فَكَتَبَا شَأْنَ الْفِتْيَةِ وَأَسْمَاءَهُمْ وَأَنْسَابَهُمْ فِي لَوْحٍ مِنْ رِصَاصٍ ثُمَّ جَعَلَاهُ فِي تَابُوتٍ مِنْ نُحَاسٍ وَجَعَلَاهُ فِي الْبُنْيَانِ؛ فَاللهُ أَعْلَمُ. وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) أَيُّضًا: الرَّقِيمُ كِتَابٌ مَرْقُومٌ كَانَ عِنْدَهُمْ فِيهِ الشَّرْعُ الَّذِي تَمَسَّكُوا بِهِ مِنْ دِينِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ. وَقَالَ النَّقَّاشُ عَنْ قَتَادَةَ: الرَّقِيمُ دَرَاهِمُهُمْ. وَقَالَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَالشَّعْبِيُّ: الرَّقِيمُ كَلْبُهُمْ. وَقَالَ عِكْرِمَةُ: الرَّقِيمُ الدَّوَاةُ. وَقِيلَ: الرَّقِيمُ اللَّوْحُ مِنَ الذَّهَبِ تَحْتَ الْجِدَارِ الَّذِي أَقَامَهُ الْخَضِرُ.

وَقِيلَ: الرَّقِيمُ أَصْحَابُ الْغَارِ الَّذِي انْطَبَقَ عَلَيْهِمْ؛ فَذَكَرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ أَصْلَحَ عَمَلِهِ قُلْتُ: وَفِي هَذَا خَبَرٌ مَعْرُوفٌ أَخْرَجَهُ الصَّحِيحَانِ، وَإِلَيْهِ نَحَا الْبُخَارِيُّ. وَقَالَ قَوْمٌ: أَخْبَرَ اللَّهُ عَنْ أَصْحَابِ الْكَهْفِ، وَلَمْ يُخْبِرْ عَنْ أَصْحَابِ الرَّقِيمِ بِشَيْءٍ. وَقَالَ الضَّحَّاكُ: الرَّقِيمُ بَلَدَةٌ بِالرُّومِ فِيهَا غَارٌ فِيهِ أَحَدٌ وَعِشْرُونَ نَفْسًا كَانَتْهُمْ نِيَامٌ عَلَى هَيْئَةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ، فَعَلَى هَذَا هُمْ فِتْنَةٌ آخَرُونَ جَرَى لَهُمْ مَا جَرَى لِأَصْحَابِ الْكَهْفِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَقِيلَ: الرَّقِيمُ وَادٍ دُونَ فِلَسْطِينَ فِيهِ الْكَهْفُ؛ مَا خُذَ مِنْ رَقْمَةٍ الْوَادِي وَهِيَ مَوْضِعُ الْمَاءِ؛ يُقَالُ: عَلَيْكَ بِالرَّقْمَةِ وَدَعِ الصُّفَّةَ؛ ذَكَرَهُ الْغَزَنَوِيُّ.

قَالَ ابْنُ عَطِيَّةَ: وَبِالشَّامِ عَلَى مَا سَمِعْتُ بِهِ مِنْ نَاسٍ كَثِيرٍ كَهْفٌ فِيهِ مَوْتَى، يَزْعُمُ مُجَاوِرُوهُ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْكَهْفِ وَعَلَيْهِمْ مَسْجِدٌ وَبِنَاءٌ يُسَمَّى الرَّقِيمَ وَمَعَهُمْ كَلْبٌ رِمَّةٌ. وَبِالْأَنْدَلُسِ فِي جِهَةِ غَرْنَاطَةَ بِقُرْبِ قَرْيَةٍ تُسَمَّى لَوْشَةَ كَهْفٌ فِيهِ مَوْتَى وَمَعَهُمْ كَلْبٌ رِمَّةٌ، وَأَكْثَرُهُمْ قَدْ تَجَرَّدَ لَحْمُهُ وَبَعْضُهُمْ مُتَمَاسِكٌ، وَقَدْ مَضَتْ الْقُرُونُ السَّالِفَةُ وَلَمْ نَجِدْ مِنْ عِلْمِ شَأْنِهِمْ أَثَارَةً. وَيَزْعُمُ نَاسٌ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْكَهْفِ، دَخَلَتْ إِلَيْهِمْ وَرَأَيْتُهُمْ سَنَةً أَرْبَعَ وَخَمْسِينَ وَهُمْ بِهِذِهِ الْحَالَةِ، وَعَلَيْهِمْ مَسْجِدٌ، وَقَرِيبٌ مِنْهُمْ بِنَاءٌ رُومِيٌّ يُسَمَّى الرَّقِيمَ، كَأَنَّهُ قَصْرٌ مُخْلَقٌ قَدْ بَقِيَ بَعْضُ جُدْرَانِهِ، وَهُوَ فِي فَلَاةٍ مِنَ الْأَرْضِ خَرِبَةٍ، وَبِأَعْلَى غَرْنَاطَةَ مِمَّا يَلِي الْقِبْلَةَ آثَارُ مَدِينَةٍ قَدِيمَةٍ رُومِيَّةٍ يُقَالُ لَهَا مَدِينَةُ دَقْيُوسَ، وَجَدْنَا فِي آثَارِهَا غَرَائِبَ مِنْ قُبُورٍ وَنَحْوِهَا).

8- قال العلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى:

(الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل) ما نصه:

وقيل: هو لوح من رصاص رقمت فيه أسماءهم جعل على باب الكهف، وقيل: إن الناس رقموا حديثهم نقرأ في الجبل، وقيل: هو الوادي الذي فيه الكهف، وقيل: الجبل، وقيل: قريتهم، وقيل: مكانهم بين غضبان وأيلة، دون فلسطين كانوا آية عَجَبًا من آياتنا).

9- قال العلامة القزويني - رحمه الله - في كتابه: (عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات) ما نصه: (جبل الرقيم هو المذكور في القرآن: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ قيل الرقيم اسم الجبل الذي فيه الكهف، وقيل اسم القرية التي كان أصحاب الكهف منها والجبل بالروم بين عمورية ونيقية).

10- قال العلامة محمد بن محمد العمادي أبو السعود - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم) ما نصه: (والرقيم كلبهم).

وقيل: هو لوح رصاصي أو حجري رُقمت فيه أسماءهم وجُعل على باب الكهف، وقيل: هو الوادي الذي فيه الكهف فهو من رُقمة الوادي أي جانبه، وقيل: الجبل، وقيل: قريتهم، وقيل: مكائهم بين غضبان وأيلة دون فلسطين، وقيل: أصحاب الرقيم آخرون وكانوا ثلاثة انطبق عليهم الغار فنجوا بذكر كل منهم أحسن عمله على ما فُصل في الصحيحين).

11- قال الإمام فخر الدين الرازي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (مفاتيح الغيب):

روى عكرمة عن ابن عباس (رضي الله عنه) أنه سئل عن الرقيم، فقال: زعم كعب أنها القرية التي خرجوا منها وهو قول السدي.

وقال سعيد بن جبير ومجاهد (رضي الله عنه): الرقيم لوح من حجارة، وقيل من رصاص كتب فيه أسماءهم وقصتهم، وشد ذلك اللوح على باب الكهف، وهذا قول جميع أهل المعاني والعربية، قالوا: الرقيم الكتاب، والأصل فيه المرقوم، ثم نقل إلى فعيل، والرقم الكتابة، ومنه قوله تعالى: ﴿كِتَابٌ مَرْقُومٌ﴾ أي مكتوب، قال الفراء: الرقيم لوح كان فيه أسماءهم وصفاتهم، ونظن أنه إنما سمي رقيماً؛ لأن أسماءهم كانت مرقومة فيه، وقيل: الناس رقموا حديثهم نقرأ في جانب الجبل).

12- قال العلامة عبد الحق بن محمد بن عطية الأندلسي - رحمه الله - في «تفسيره»

المسمى: (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز) ما نصه: (واختلف الناس في

«الرقيم» فقال كعب (رضي الله عنه): الرقيم: القرية التي كانت بإزاء «الكهف»، وقال ابن عباس (رضي الله عنه)، وقتادة: «الرقيم»: الوادي الذي كان بإزائه، وهو واد بين غضبان وأيلة دون فلسطين. وقال ابن عباس (رضي الله عنه) أيضًا: هو الجبل الذي فيه «الكهف». وقال السدي: «الرقيم»: الصخرة التي كانت على «الكهف»، وقال ابن عباس (رضي الله عنه): «الرقيم»: كتاب مرقوم كان عندهم، فيه الشرع الذي تمسكوا به من دين عيسى - عليه السلام -، وقيل: من دين قبل عيسى - عليه السلام -، وقال ابن زيد: كتاب عمى الله علينا أمره ولم يشرح لنا قصته. وقالت فرقة: «الرقيم»: كتاب في لوح نحاس، وقال ابن عباس (رضي الله عنه): في لوحين من رصاص كتب فيهما القوم الكفار الذين فر الفتية منهم قصتهم، وجعلوها تاريخًا لهم، ذكروا وقت فقدهم، وكم كانوا، وبني من كانوا. وقال سعيد ابن جبير: «الرقيم» لوح من حجارة كتبوا فيه قصة أصحاب «الكهف» ووضعوه على باب الكهف.

13- وأخرج ابن المنذر وغيره عن ابن جبير أنه لوح من حجارة كتبوا فيه قصة أصحاب الكهف وأمرهم ثم وضع على باب الكهف، وقيل: لوح من حجارة كتب فيه أسماءهم وجعل في سور المدينة وروى ذلك عن السدي.

وقيل: لوح من رصاص كتب فيه شأنهم ووضع في تابوت من نحاس في فم الكهف، وقيل: لوح من ذهب كتب فيه ذلك وكان تحت الجدار الذي أقامه الخضر - عليه السلام - وروى عن ابن عباس (رضي الله عنه) أنه كتاب كان عندهم فيه الشرع الذي تمسكوا به من دين عيسى عليه السلام، وقيل: من دين قبل عيسى - عليه السلام - فهو لفظ عربي وفعل بمعنى مفعول.

وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم من طريق العوفي عن ابن عباس (رضي الله عنه) أنه واد دون فلسطين قريب من أيلة والكهف على ما قيل في ذلك الوادي فهو من رقمة الوادي أي جانبه، وأخرجاهما وجماعة من طريق آخر عنه (رضي الله عنه) أنه قال: لا أدري ما الرقيم وسألت كعباً (رضي الله عنه) فقال: اسم القرية التي خرجوا منها، وعلى جميع هذه الأقوال يكون أصحاب الكهف والرقيم عبارة عن طائفة واحدة، وقيل: إن أصحاب الرقيم غير أصحاب الكهف وقصتهم في الصحيحين وغيرهما.

وأخرج ابن المنذر وغيره عن ابن جبير أنه لوح من حجارة كتبوا فيه قصة أصحاب الكهف وأمرهم ثم وضع على باب الكهف، وقيل: لوح من حجارة كتب فيه أسماءهم وجعل في سور المدينة وروي ذلك عن السدي.

14- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (واختلفوا في الرقيم، فقال ابن عباس (رضي الله عنه): الرقيم واد بين عمان وأيلة دون فلسطين، وهو الوادي الذي فيه أصحاب الكهف.

وقال سعيد بن جبير: الرقيم لوح من حجارة، وقيل: من رصاص كتبوا فيه أسماء أهل الكهف، وهو على هذا التأويل بمعنى المرقوم أي الكتاب المرقوم، والرقم الخط والعلامة والرقم الكتابة).

15- قال العلامة ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (الرقيم: بفتح أوله وكسر ثانيه وهو الذي جاء ذكره في القرآن والرقم والترقيم تعجيم الكتاب ونقطه وتبيين حروفه وكتاب رقيم أي مرقوم فاعيل بمعنى مفعول.

وبقرب البلقاء من أطراف الشام. موضع يقال له: الرقيم يزعم بعضهم أن به أهل الكهف والصحيح أنهم ببلاد الروم كما نذكره وهذا الرقيم أراد كثير بقوله وكان يزيد بن عبد الملك ينزله وقد ذكرته الشعراء.

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيْكَ نَهْوَى	عَلَى الْبَخْتِ الصَّلَادِمِ وَالْعَجُومِ
إِذَا اتَّخَذْتَ وَجْوهَ الْقَوْمِ نَصَبًا	أَجِيجِ الْوَاهِجَاتِ مِنَ السَّمُومِ
فَكَمْ غَادَرْنَ دُونَكَ مِنْ جَهِيضٍ	وَمِنْ نَعْلٍ مَطْرُوحَةٍ جَذِيمِ
يَزْرِنَ عَلَى تَنَائِيهِ يَزِيدًا	بِأَكْنَافِ الْمَوْقِرِ وَالرَّقِيمِ
تَهْنِئَةُ الْوَفُودِ إِذَا أَتَوْهُ	بِنَصْرِ اللَّهِ وَالْمَلِكِ الْعَظِيمِ

16- قال العلامة عز الدين أبو الحسن على المعروف بابن الأثير - رحمه الله - في كتابه: (الكامل في التاريخ) تحت عنوان: (ذكر أصحاب الكهف، وكانوا أيام ملوك الطوائف) ما نصه: (والرقيم خبرهم كتب في لوح، وجعل على باب الكهف الذي أووا إليه، وقيل: كتبه بعض أهل زمانهم وجعله في البناء وفيه أسماؤهم وفي أيام من كانوا وسبب وصولهم إلى الكهف).

17- قال الإمام عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (مدارك التنزيل وحقائق التأويل):

وأظهر الأقوال عندي بحسب اللغة العربية وبعض آيات القرآن، أن الرقيم معناه: المرقوم، فهو «فعليل» بمعنى «مفعول» من: رقمت الكتاب: إذا كتبت، ومنه قوله تعالى: ﴿كِتَابٌ مَرْقُومٌ﴾ سواء قلنا: إن الرقيم كتاب كان عندهم فيه شرعهم الذي تمسكوا به، أو لوح من ذهب كتبت فيه أسماؤهم وأنسابهم وقصصهم وسبب خروجهم، أو صخرة نقشت فيها أسماؤهم، والعلم عند الله تعالى.

والظاهر أن أصحاب الكهف والرقيم: طائفة واحدة أضيفت إلى شيئين أحدهما معطوف على الآخر، خلافاً لمن قال: إن أصحاب الكهف طائفة، وأصحاب الرقيم طائفة أخرى، وأن الله قصص على نبيه في هذه السورة الكريمة قصة أصحاب الكهف ولم يذكر له شيئاً عن أصحاب الرقيم، وخلافاً لمن زعم أن أصحاب الكهف هم الثلاثة الذين سقطت عليهم صخرة فسدت عليهم باب الكهف الذي هم فيه، فدعوا الله بأعمالهم الصالحة، وهم البار بوالديه، والعفيف، والمستأجر، وقصتهم مشهورة ثابتة في الصحيح، إلا أن تفسير الآية بأنهم هم المراد، بعيد كما ترى).

19- قال الرحالة العربي أبو عبد الله محمد الحميري - رحمه الله - في كتابه: (الروض المعطار في خبر الأقطار) ما نصه: (قال الله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ قيل المعنى إنكار اعتقاد كون ذلك عجباً، أي لا يعظم ذلك فإن سائر آيات الله تعالى أعظم من قصتهم وأعجب، وهذا هو الأشهر، وقيل يجوز أن يكون المراد: هل علمت أن أصحاب الكهف كانوا عجباً. بمعنى إثبات أنهم عجب، والكهف: اللحف المتسع في الجبل، فإن صغر فهو الغار، والرقيم القرية التي كانت بإزاء الكهف، وقيل: الوادي الذي كان بإزائه وهو واد بين بيسان وأيلة دون فلسطين، وقيل هو الجبل الذي فيه الكهف، وقيل: الصخرة التي كانت على الكهف، هذا قول من جعله موضعاً وحيزاً، والآخر قالوا: هو كتاب مرقوم، وكان عندهم فيه الشرع الذي تمسكوا به من دين عيسى أو غيره في لوح نحاس أو رصاص أو حجارة، على اختلافهم في ذلك.

وكانوا فتية في غابر الدهر فروا بدينهم، فدخلوا كهفاً خائفين من ملكهم وكان عابداً وثناً. قالوا: مرَّ ابن عباس (رضي الله عنه) في بعض غزواته مع ناس على موضع الكهف وجبله فمشى الناس إليه فوجدوا عظاماً فقالوا: هذه عظام أهل الكهف، فقال لهم ابن عباس

(رضي الله عنه): أولئك قوم فنوا وادموا منذ مدة طويلة، فسمعه راهب فقال: ما كنت أحسب أن أحداً من العرب يعرف هذا، فقليل له: هذا ابن عباس ابن عم نبينا ﷺ، فسكت. قال ابن عطية: وبالشام، على ما سمعت من ناس كثير، كهف فيه موتى يزعم مجاوروه أنهم أصحاب الكهف وعليهم مسجد وبناء يسمى الرقيم ومعهم كلب رمة. قال: وفي الأندلس في جهة غرناطة بقرب قرية تسمى لوشة كهف فيه موتى ومعهم كلب رمة، وأكثرهم قد انجرد لحمه وبعضهم متماسك وقد مضت القرون السالفة ولم نجد من علم شأنهم ويزعم ناس أنهم أصحاب الكهف، قال: ودخلت إليهم ورأيتهم سنة أربع وخمسة وهم بهذه الحالة وعليهم مسجد وقريب منهما بناء رومي يسمى الرقيم كأنه قصر مخلق، وقد بقي بعض جدرانها، وهو في فلاة من الأرض خربة، وبأعلى حضرة غرناطة مما يلي القبلة آثار مدينة قديمة رومية يقال لها مدينة دقيوس وجدنا في آثارها غرائب وقبوراً).

20- قال الرحالة العربي أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - في كتابه: (مروج الذهب ومعادن الجوهر) تحت عنوان: (دقيوس وأصحاب الكهف) ما نصه: (وقد اختلف الناس في أصحاب الكهف والرقيم: فمنهم من رأى أن أصحاب الكهف هم أصحاب الرقيم، وزعموا أن الرقيم هو ما رقم من أسماء أهل الكهف في لوح من حجر على باب تلك المغارة، ومنهم من رأى أن أصحاب الرقيم غير أصحاب الكهف، وقد ذكرنا الموضوعين بأرض الروم، وقد حكى أحمد بن الطيب بن مروان السرخسي تلميذ يعقوب بن إسحاق الكندي عن محمد بن موسى المنجم - حين أنفذه الواثق بالله من «سُرَّ مَنْ رَأَى» إلى بلاد الروم حتى أشرف على أصحاب الرقيم، وهو الموضوع المعروف من بلاد الروم بـ «حارمي»، وقد ذكرنا في الكتاب الأوسط قصة أصحاب الكهف، وموضعهم، وكيفية أحوالهم، إلى هذه الغاية، وخبر أصحاب الرقيم، وما حكاه محمد بن موسى المنجم من خبرهم، وقد لحقه من الموكل بهم حين أراد قتله بالسهم، وقتل من كان معه من المسلمين).

21- قال المؤرخ والعالم الجغرافي عمر بن وردى - رحمه الله - فى كتابه: (خريدة العجائب وفريدة الغرائب) ما نصه: (جبل الرقيم: وهو المذكور فى القرآن الكريم، قيل: هو اسم القرية التى كان فيها أصحاب الكهف، وقيل: اسم الجبل، وهو بالروم بين أرقية ونيقية).

22- قال العلامة أبو عبد الله محمد بن أحمد المقدسى - رحمه الله - فى كتابه: (أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم) تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (الرقيم: قرية على فرسخ من عمان على تخوم البادية، فيها مغارة لها بابان: صغير وكبير يزعمون أن من دخل الكبير ولم يمكنه الدخول من الصغير فهو ممذر⁽¹⁾، وفى المغارة ثلاثة قبور).

23- قال العلامة الفقيه المفسر الشيخ ناصر مكارم الشيرازى - رحمه الله - فى «تفسيره» المسمى: (الأمثل فى تفسير كتاب الله المنزل) ما نصه: (أما «الرقيم» ففي الأصل مأخوذة من (رقم) وتعني الكتابة، وحسب اعتقاد أغلب المفسرين فإن هذا هو اسم ثان لأصحاب الكهف، لأنه فى النهاية تمت كتابة أسمائهم على لوحة وُضعت على باب الغار، وبعضهم يرى أن «الرقيم» اسم الجبل الذى كان فيه الغار، وبعضهم الآخر اعتبر ذلك اسماً للمنطقة التى كان الجبل يقع فيها).

أما بعضهم فقد اعتبر ذلك اسماً للمدينة التى خرج منها أصحاب الكهف، إلا أن المعنى الأول أكثر صحة كما يظهر.

أما ما احتمله بعضهم من أن أصحاب الرقيم هم مجموعة أخرى غير أصحاب الكهف، وتنقل بعض الروايات قصة تختص بهم، فالظاهر أن هذا الرأي لا يتناسب مع الآية، لأن ظاهر الآية يدل على أن أصحاب الكهف والرقيم كانوا مجموعة واحدة، لذلك وبعد ذكر العنواين تذكر السورة قصة أصحاب الكهف ولا تذكر غيرهم. وهذا بنفسه دليل على الوحدة.

(1) أي مفسد أو فاسد.

وفي الروايات المعروفة الواردة في تفسير نور الثقلين في ذيل الحديث عن الآية، نرى أنَّ الأشخاص الثلاثة الذين دخلوا الغار قد دعوا الله بأخلص ما عملوه لوجهه تعالى أن يُنجاهم من محتهم، ولكن هذه الروايات لا تتحدث عن أصحاب الرقيم بالرغم من أن بعض كتب التفسير قد تعرّضت لهم، وعلى أية حال يجب أن لا نتردّد في أن هاتين المجموعتين (أصحاب الكهف والرقيم) هم مجموعة واحدة، وأنَّ سبب نزول الآيات يعضد هذه الحقيقة).

الرقيم هو كلب الفتية المؤمنين

ذو اللون المرقط..!!

بعد أن ذكرنا بعض آراء العلماء والمفسرين القدامى في تفسيراتهم لمعنى كلمة: (الرقيم) التي جاء ذكرها في قول الحق تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز:

﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ (سورة الكهف: 9).

والرقيم على وزن فعيل وهي صيغة مبالغة من (رقم) وتدل على كثرة تكرار الفعل واستمراريته، وأعتقد والله أعلم أن الله عز وجل أطلق على ذلك الكلب الوفي هذه الصفة، لأنه استمر على قيد الحياة مع الفتية المؤمنين خلال الفترة الطويلة التي لبثوها نياماً في الكهف، التي حددها القرآن الكريم بـ (309) سنة بالحساب القمري، وهو ما يخالف العمر الطبيعي الذي يعيشه الكلب، فمن المعروف أن الكلب يعيش في المتوسط ما بين 10 إلى 12 سنة، وهذه الحياة الطويلة الخارقة للعادة التي عاشها الكلب الوفي مع الفتية المؤمنين في الكهف، هي التي جعلت الله تعالى يطلق عليه في محكم كتابه العزيز لفظ: (الرقيم) لأنه أنسب لفظ من ناحية اللغة ينطبق على وصف حياته الطويلة المستمرة الخارقة للعادة، ولهذا استحق أن يذكره الله تعالى بصيغة المبالغة (الرقيم) في القرآن الكريم، لأنها تنطبق بكل دقة على وصف حياته الطويلة الممتدة عبر التاريخ حتى آخر الزمان، كما سنعرف هذا بأدلة فيما بعد إن شاء الله تعالى.

والسؤال الهام الذي يطرح نفسه الآن: ما هو المعنى الدقيق الصحيح لكلمة: (الرقيم)؟

وللإجابة على ذلك نقول: لكي نصل إلى تفسير دقيق وصحيح لمعنى كلمة: (الرقيم)

التي جاء ذكرها في قول الحق تبارك وتعالى في محكم كتابه العزيز: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾.

يجب علينا أولاً أن نعرض آراء جميع العلماء المفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين عبر التاريخ قديماً وحديثاً على قوله تعالى: ﴿أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ لأن الله تبارك وتعالى يقول في محكم كتابه العزيز أن: ﴿أَصْحَابَ الْكَهْفِ﴾ و﴿الرَّقِيمِ﴾ كانوا من آيات الله تعالى العجيبة، فقله تعالى: ﴿كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾، يثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن: ﴿أَصْحَابَ الْكَهْفِ﴾ و﴿الرَّقِيمِ﴾ كانوا آية من آيات الله تعالى العجيبة، وبذلك يمكن أن نعرف أن هذه الآية القرآنية الكريمة هي الفيصل وهي الحكم في هذه القضية الصعبة والشائكة التي حيرت العلماء المفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين عبر التاريخ قديماً وحديثاً، وسوف نقوم بتوضيح ذلك بإذن الله تعالى وعونه وتوفيقه كما يلي:

أولاً: ﴿أَصْحَابَ الْكَهْفِ﴾:

لقد كان الفتية السبعة المؤمنون آية من آيات الله تعالى العجيبة لأنهم لبثوا نياماً بالكهف 300 سنة بالحساب الشمسي، والتي تعادل 309 سنة بالحساب القمري تصديقاً لقوله تعالى: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِئَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (الكهف: 25).

وهذه المدة الزمنية الطويلة التي لبثها الفتية السبعة المؤمنون وهم نيام في الكهف آية خارقة لسنن الله تعالى في الكون والحياة، حيث إن «الآية» في اللغة هي العلامة وهي الدليل الواضح القوي وهي العلامة أيضاً، والآية أمر خارق للسنن مخالف للطبائع والقوانين السارية في الكون والأشياء والأحياء كالمعجزات...!!

وبالنظر إلى المدة الزمنية الطويلة التي لبثها الفتية السبعة المؤمنون وهم نيام في الكهف يتأكد لنا أنها آية خارقة لسنن الله تعالى في الكون والحياة لأنها مخالفة للسنن الفلكية والكونية والطبيعة والبشرية الجارية، وهذا يثبت لنا بما لا يدع أدنى مجال للشك أن: ﴿أَصْحَابَ الْكَهْفِ﴾ آية من آيات الله تعالى العجيبة...!!

ثانياً ﴿الرَّقِيم﴾:

إن الله تبارك وتعالى يقول في محكم كتابه العزيز إن ﴿الرَّقِيم﴾ كان من آيات الله تعالى العجيبة، ولكي نعرف هل التفسيرات التي ذكروها في كتبهم لمعنى كلمة: (الرَّقِيم) هل هي صحيحة أم لا، وذلك على النحو التالي:

- 1- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم): لوح رصاص نقش فيه نسبهم وأسماءهم ودينهم وممن هربوا، فهل ذلك اللوح الرصاص الذي نقش فيه نسبهم وأسماءهم ودينهم وممن هربوا كان آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!
- 2- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هو الكتاب الذي كتبت فيه قصة أصحاب الكهف، فهل الكتاب الذي كتبت فيه قصه أصحاب الكهف كان آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!
- 3- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هي القرية التي كان يوجد بها كهف الفتية المؤمنين، فهل القرية التي كان يوجد بها كهف الفتية المؤمنين كانت آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!
- 4- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هو الجبل الذي كان يوجد به كهف الفتية المؤمنين، فهل الجبل الذي كان يوجد به كهف الفتية المؤمنين كان آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!
- 5- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هو الوادي الذي كان يوجد فيه كهف الفتية المؤمنين، فهل الوادي الذي كان يوجد به كهف الفتية المؤمنين كان آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!
- 6- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هي الصخرة التي كانت توجد على باب كهف الفتية المؤمنين، فهل الصخرة التي كانت توجد على باب كهف الفتية المؤمنين كانت آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!

7- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هي الدَّوَاة - بلغة الرُّوم -، فهل

الدَّوَاة كانت آية من آيات الله تعالى العجيبة، بالطبع لا...!!

8- قال بعض العلماء المفسرين القدامى أن (الرَّقِيم) هو ذلك الكلب الذي اصطحبه

الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف، فهل ذلك الكلب الذي اصطحبه الفتية المؤمنون

معهم إلى الكهف كان آية من آيات الله تعالى العجيبة، نعم بالطبع لأنه حدث له

مثلاً حدث لهم وجرى عليه ما جرى عليهم، تصديقاً لقوله تعالى: ﴿وَكَلْبُهُمْ بِأَسْطً

ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ﴾ (الكهف: 18).

وأيضاً تصديقاً لقوله تعالى: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ

كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعِدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا

قَلِيلٌ﴾ (الكهف: 22).

فهذا الكلب الوفي كان له شأن خاص فهو ذهب مع هؤلاء الفتية المؤمنين حينما أروا

إلى الكهف للنجاة بدينهم، وقد ذكره الله تعالى في القرآن الكريم لاشتراكه معهم في كل

ما حدث وجرى لهم...!!



صورة توضيحية لـ (الرَّقِيم) وهو كلب الصيد الوفي، ذو اللون «المرقط، أو المبقع»

الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يجرسهم

يجب أن نعرف أن كلمة: (الرَّقِيم) هي صفة لكلب الصيد الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف، وليست اسمًا له كما ذكر بعض العلماء والمفسرين القدامى، لأن الله تبارك وتعالى ذكر أهم صفة تميز هؤلاء الفتية السبعة المؤمنين وهي لجوءهم إلى الكهف، ولذلك أطلق الله تعالى عليهم في محكم كتابه العزيز ﴿أَصْحَابُ الْكَهْفِ﴾.

وكذلك فقد ذكر الله عز وجل أهم صفة تميز ذلك الكلب الوفي الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف وهي لونه، ولذلك أطلق الله تعالى عليه في محكم كتابه العزيز (الرَّقِيم) أي «المرقم، أو المرقط، أو المبقع، أو المنمر»!!..

وهذا النوع من كلاب الصيد يطلقون عليه في العصر الحديث اسم: الدالماتيان «Dalmatian Dog»!!..

والسؤال الهام الذي يطرح نفسه الآن: هل هناك ما يثبت أن من معاني كلمة: (الرَّقِيم) في اللغة العربية «المرقط» أو «المبقع» أو «المنمر»؟

لكي نعرف الإجابة الصحيحة على السؤال يجب أن نعرف معنى كلمة: (الرَّقِيم) كما وردت في عدة معاجم مختلفة في اللغة العربية، وذلك كما يلي:

1- جاء في معجم: (لسان العرب) للعلامة محمد أبو الفضل جمال الدين بن منظور - رحمه الله - ما نصه: (والرَّقِيمُ: الدَّوَاةُ؛ حكاها ابن دريد، قال: ولا أدري ما صحته، وقال ثعلب: هو اللوح، وبه فسر قوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ وقال الزجاج: قيل الرَّقِيمُ اسم الجبل الذي كان فيه الكهف، وقيل: اسم القرية التي كانوا فيها، والله أعلم. وقال الفراء: الرَّقِيمُ لوح رصاص كتبت فيه أسماءهم وأنسابهم وقصصهم ومِمَّ قَرُّوا؛ وسأل ابن عباس (رضي الله عنه) كعبًا عن الرَّقِيم فقال: هي القرية التي خرجوا منها، وقيل: الرَّقِيمُ الكتاب.

وحكى ابن بري قال: قال أبو القاسم الزجاجي في الرقيم خمسة أقوال: أحدها: عن ابن عباس (رضي الله عنه) أنه لوح كتب فيه أسماؤهم، الثاني: أنه الدواة بلغة الروم؛ عن مجاهد، الثالث: القرية؛ عن كعب، الرابع: الوادي، الخامس: الكتاب؛ عن الضحاك وقتادة وإلى هذا القول يذهب أهل اللغة، وهو فعيلٌ في معنى مفعول، وفي الحديث: كان يسوي بين الصفوف حتى يدعها مثل القدح أو الرقيم، الرقيم: الكتاب، أي حتى لا ترى فيها عوجاً كما يقوم الكاتب سطورَه).

2- جاء في معجم: (القاموس المحيط) للعلامة محمد بن يعقوب الفيروز آبادي - رحمه الله - ما نصه: (والرَّقْمُ: ضَرْبٌ مُحْطَطٌ مِنَ الْوَشْيِ أَوْ الْخَزِّ أَوْ الْبُرُودِ، وبالتحريك: الدَاهِيَةُ، كَالرَّقْمِ، بالفتح وكَتِفٍ، بالمدينة، منه السِّهَامُ الرَّقْمِيَّاتُ. وَيَوْمُ الرَّقْمِ. وَالْأَرْقَمُ: أَخْبَثُ الْحَيَّاتِ، وأَطْلَبُهَا لِلنَّاسِ، أو ما فيه سوادٌ وبياضٌ، أو ذَكَرُ الْحَيَّاتِ، وَالْأُنْثَى: رَفْشَاءٌ، وَحَيٌّ مِنْ تَغْلِبَ وَهُمْ الْأَرَاقِمُ وجاءَ بِالرَّقْمِ، بالفتح وكَتِفٍ، أي: بالكثير. وكَامِيرٍ، وَفَرَسٌ حِزَامِ بْنِ وَابِصَةَ، وَقَرْيَةٌ أَصْحَابِ الْكَهْفِ، أو جَبَلُهُمْ، أو كَلْبُهُمْ، أو الْوَادِي، أو الصَّخْرَةُ، أو لَوْحٌ رِصَاصٍ نُقِشَ فِيهِ نَسَبُهُمْ وَأَسْمَاؤُهُمْ وَدِينُهُمْ وَمِمَّ هَرَبُوا، أو الدَّوَاةُ وَاللَّوْحُ).

3- جاء في معجم: (تاج العروس من جواهر القاموس) للعلامة محمد بن عبد الرزاق المرتضى الزبيدي - رحمه الله - ما نصه: (الرقيم (كأمير) وأيضاً (فرس حزام بن وابصة) وقوله: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ اختلفوا في الرقيم فسأل ابن عباس كعباً عنه فقال: هي (قرية أصحاب الكهف التي خرجوا منها) وفي تفسير الزجاج كانوا فيها (أو جبلهم الذي كان فيه الكهف) نقله الزجاج (أو كلبهم) روى ذلك عن الحسن ونقله السهيلي في الروض (أو الوادي الذي فيه الكهف) عن أبي عبيدة نقله السهيلي أيضاً وأبو القاسم الزجاجي في أماليه (أو الصخرة) نقله السهيلي (أو لوح رصاص نقش فيه نسبهم وأسماءهم وقصصهم

ودينهم ومم هربوا) نقل ذلك عن الفراء ونقله السهيلي أيضًا والجوهري (أو الرقيم الدواة) حكاه ابن دريد قال: ولا أدري ما صحته وعزاه أبو القاسم الزجاجي إلى مجاهد وقال: إنه بلغة الروم، وقال ثعلب: (الرقيم اللوح) وبه فسر الآية، قال الجوهري: وذكر عكرمة عن ابن عباس أنه قال: ما أدري ما الرقيم أكتاب أم بنيان، وفي روض السهيلي كل القرآن أعلم إلا الرقيم وغسلين وحنانا وأواها * قلت: فهي إذن أقوال ثمانية ذكر الزجاجي منها خمسة وذكر آخرها الكتاب عن الضحاك وقتادة، قال: وإلى هذا القول يذهب أهل اللغة، وهو فعيل في معنى مفعول).

4- جاء في: (المعجم الوسيط) إصدار: (مجمع اللغة العربية بالقاهرة) ما نصه: (رقم رقما ورقمة: كان به رُقْمَةٌ، والرُقْمَةُ: الرُقْشَةُ والرُقْطَةُ.

الرقم: الخط الغليظ، والعلامة.

والرقيم: الكتاب، وقرية أصحاب الكهف، أو جبلهم، أو كلبهم، أو الوادي، أو الصخرة، أو لوح رصاص نقش فيه نسبهم وأسماءهم ودينهم ومم هربوا، وفي التنزيل العزيز: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾.

الرُقْشَةُ: لون فيه نقوش، أو اختلاط الألوان من كدرة وسواد ونحوهما.

والرُقْطَةُ: لون مؤلف من بياض وسواد، أو من حمرة وصفرة وغيرهما، الجمع: رقط.

الأرقط: النمر، وما كان لونه الرُقْطَةُ من الحيوان، الجمع: رقط.

والرقط: النقط، جمع: أرقاط).

وبهذا يمكن أن نعرف أن من معاني كلمة: (الرَّقِيم) في اللغة العربية «المرقط» أو «المبقع»

أو «المنمر»!!..

ومن أقوى الأدلة والبراهين وأكثرها وضوحاً التي تثبت بما لا يدع مجالاً للشك صحة ما توصلت إليه بفضل الله عز وجل أن هناك كثيراً من العلماء والمفسرين القدامى ذكروا في كتبهم أن ذلك الكلب الوفي الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرسهم كان لون جسمه «أرقط» أو «أبقع» أو «أنمر» وسوف نذكر لكم بإذن الله تعالى بعضاً منها، وذلك على سبيل المثال لا الحصر كما يلي:

1- قال الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي - رحمه الله - في كتابه: (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) ما نصه: (وأخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ (الكهف: 22) قال: أنا من القليل كانوا سبعة.

وأخرج عبد الرزاق والفريابي وابن سعد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم من طرق عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله: ﴿مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ قال: أنا من القليل كانوا سبعة.

وأخرج الطبراني في الأوسط بسند صحيح عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله: ﴿مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ قال: أنا من القليل هم: مكسلمينا، وتمليخا وهو المبعوث بالورق إلى المدينة، ومرطوس، ونيوننس، ودردوتس، وكفاشطهواس، ومنطفواسيسوس، وهو الراعي، والكلب اسمه قطمير، كلب أنمر دون الكردي وفوق القلطي، لا أظن فوق القلطي).

قوله: (كلب أنمر دون الكردي وفوق القلطي) الأنمر: ما فيه نمرة بيضاء وأخرى على أي لون كان، يقال فرس أنمر، وكلب أنمر، وثوب أنمر، والمنمر: ما فيه نقط سود وأخرى بيض، والجمع: نمر.

2- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (قوله: ﴿وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ قال ابن عباس (رضي الله عنه)

كان كلباً أنمر، وقال مقاتل: كان أصفر، وقال القرطبي: من شدة صفوته يضرب إلى الحمرة.

وقال الكلبي: كان خلنجي اللون، وقيل: كان لونه لون السماء، وقيل: كان أبلق أبيض وأسود).

قوله: (كان كلباً أنمر) الأنمر: ما فيه نمرة بيضاء وأخرى على أي لون كان، يقال فرس أنمر، وكلب أنمر، وثوب أنمر، والمنمر: ما فيه نقط سود وأخرى بيض، والجمع: نمر.

3- قال الإمام القرطبي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (الجامع لأحكام القرآن) ما نصه: (وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ (رضي الله عنه) يَقُولُ: أَنَا مِنْ ذَلِكَ الْقَلِيلِ، كَانُوا سَبْعَةً وَثَامِنَهُمْ كَلْبُهُمْ، ثُمَّ ذَكَرَ السَّبْعَةَ بِأَسْمَائِهِمْ، وَالْكَلْبُ اسْمُهُ قِطْمِيرُ كَلْبِ أَنْمَرٍ، فَوْقَ الْقَلْطِيِّ وَدُونَ الْكُرْدِيِّ، وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ الْمُسَيَّبِ: هُوَ كَلْبُ صِينِيٍّ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ زُبَيْرِيٍّ).

4- قال العلامة الواحدي - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (التفسير الوسيط) ما نصه: (أخبرنا أبو علي الحسن بن أحمد بن حمشاذ، حدثنا أبو منصور محمد بن محمد بن سمعان المذكر، أنا محمد بن المسيب الأرمياني، حدثنا محمد بن النعمان بن شبل الباهلي، حدثنا يحيى بن أبي روق، عن أبيه، عن الضحاك، عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله: ﴿مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ قال: أنا من أولئك القليل، وهم: مَكْسَلُمِينَا، وَمَمْلِيخَا، وَمَرْطُونَسَ، وَبَنِيُونَسَ، وَسَارِيُونَسَ، وَدَنَوَانَسَ، وَكِينَشِيْطِيُونَسَ، وَهُوَ الرَّاعِي، وَالْكَلْبُ اسْمُهُ قِطْمِيرٌ، كَلْبُ أَنْمَرٍ فَوْقَ الْقَلْطِيِّ وَدُونَ الْكُرْدِيِّ، قَالَ مُحَمَّدُ ابْنُ الْمُسَيَّبِ: الْقَلْطِيُّ كَلْبُ زَيْتِيٍّ).

5- قال العلامة الشيخ عبد الحق بن محمد بن عطية الأندلسي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز) ما نصه: (وقوله تعالى: ﴿وَكَلْبُهُمْ﴾).

أكثر المفسرين على أنه كلب حقيقة، كان لصيد أحدهم فيما روي، وقيل: كان لراع مروا عليه فصحبهم وتبعه الكلب.

قال القاضي أبو محمد - رحمه الله: - وحدثني أبي (رضي الله عنه) قال: سمعت أبا الفضل الجوهري في جامع مصر يقول على منبر وعظه سنة تسع وستين وأربعمائة: إن من أحب أهل الخير نال من بركتهم، كلب أحب أهل فضل وصحبهم فذكره الله تعالى في محكم تنزيله. وقيل: كان أنمر، وقيل: كان أحمر)

6- قال العلامة شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني) ما نصه: (واختلف في لونه فأخرج ابن أبي حاتم من طريق سفيان قال: قال لي رجل بالكوفة يقال له عبيد وكان لا يتهم بكذب: رأيت كلب أصحاب الكهف أحمر كأنه كساء أنبجاني، وأخرج عن كثير النواء قال: كان الكلب أصفر، وقيل: كان أنمر، وروي ذلك عن ابن عباس (رضي الله عنه).

وقيل غير ذلك، وفي اسمه أخرج ابن أبي حاتم عن الحسن أنه قطمير، وأخرج عن مجاهد (رضي الله عنه) أنه (قطمور) قيل: ريان، وقيل: ثور، وقيل: غير ذلك، وهو في الكبر على ما روي عن ابن عباس (رضي الله عنه) فوق القلطي ودون الكردي. وأخرج ابن أبي حاتم عن عبيد أنه قال: رأيت صغيراً زينياً. قال الجلال السيوطي: يعني صينياً وفي التفسير الخازني تفسير القلطي بذلك)

7- قال العلامة الشيخ كمال الدين الدميري - رحمه الله - في كتابه: (حياة الحيوان الكبرى) ما نصه: (وقال ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله: ﴿إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ﴾ (الكهف: 10) قال: أنا من أولئك القليل، وهم: مكسلمينا، وتجليخا، ومرطونس، وبنیونس، وساربونس، ودوانانس وكندسلطنوس، وهو الراعي،

والكلب اسمه: قطمير كلب أنمر فوق القلطي، ودون الكردي، والقلطي كلب صيني).

قوله: (كلب أنمر فوق القلطي، ودون الكردي) الأنمر: ما فيه نمرة بيضاء وأخرى على أي لون كان، يقال فرس أنمر، وكلب أنمر، وثوب أنمر، والمنمر: ما فيه نقط سود وأخرى بيض، والجمع: نمر.

وهذا يثبت لنا أن لون جسم الكلب الوفي الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرسهم كان أنمر أي مرقطاً مثل لون النمر، ومن المعروف أن النمر مبقع الجلد ومن هنا اشتق اسمه من صفة «أنمر» أي مرقط.

8- قال العلامة أبو الليث السمرقندي - رحمه الله - في تفسيره المسمى: (بحر العلوم) ما نصه: (وروي عن ابن عباس (رضي الله عنه) أنه قال: «إنهم سبعة وذكر أسماءهم فقال: مكسلمينا وهو أكبرهم، وتمليخا، ومطرونس، وسارينوس، ونوانس، وكفاشطهواس، وبطنبورسوس» وذكر في رواية وهب بن منبه (رضي الله عنه) أسماءهم بخلاف هذا إلا تمليخا، فقد اتفقوا على اسمه.

وقال ابن عباس (رضي الله عنه): «كان اسم الكلب قطمير» وقال سعيد بن جبير: كان اسمه فردين ويقال: كان لونه خليطاً، ويقال: كان لونه غلبة بالفارسية ومعناه بالعربية أبلق).

قوله: (كان لونه غلبة بالفارسية ومعناه بالعربية أبلق) الأبلق: هو الذي يكون فيه سواد وبياض في اللون فهو أبلق، وهي بقاء، والجمع: بلق، وهذا يثبت لنا أن لون جسم ذلك الكلب الوفي الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرسهم كان أبلقاً.

9- قال الإمام الخازن - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (لباب التأويل في معاني التنزيل) مانصه: (قوله: ﴿وَكَلَبُهُمْ بِأَسْطٍ ذِرَاعِيهِ﴾ قال ابن عباس (رضي الله عنه): كان كلبًا أنمر، وعنه أنه كان فوق القلطي ودون الكردي، والقلطي كلب صيني، وقيل: كان أصفر، وقيل: كان شديد الصفرة يضرب إلى حمرة، وقال ابن عباس (رضي الله عنه): كان اسمه قطمير).

10- قال الشيخ أبو إسحاق النيسابوري المعروف بالثعلبي - رحمه الله - في كتابه: (قصص الأنبياء المسمى بعرائس المجالس) مانصه: (أخبرني أبو علي الزهري بإسناده عن ابن عباس (رضي الله عنه) في قوله تعالى: ﴿مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ قال: أنا من أولئك القليل هم: «مكسلمينا، وتمليخا، ومرطليوس، وبيبوس، وساونوس، ودانوس، وكشطوس وهو الراعي، والكلب اسمه: قطمير كلب أنمر فوق القلطي ودون الكركي»، وقال محمد بن إسحق: القلطي الكلب الصغير).

واختلف العلماء في لون كلب أصحاب الكهف، فقال ابن عباس (رضي الله عنه): كان أنمر، وقال مقاتل: كان أصفر، وقال محمد بن كعب: كان من شدة حمرة وصفرة يضرب إلى الحمرة، وقال الكلبي: لونه كالثلج، وقيل: لون الهرة، وقيل: لون السماء).

11- قال الشيخ محمد بن إياس الحنفي - رحمه الله - في كتابه: (بدائع الزهور في وقائع الدهور) مانصه: (فتبعهم كلب الراعي فطردوه مرارًا وهو يأبى الانصراف عنهم فأنطقه الله الذي أنطق كل شيء قال بلسان فصيح أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، قال: وكان الكلب اسمه «قطمير»، وكان أبلق اللون ذا بياض وسواد، ثم إن الكلب قال دعوني معكم أحرسكم فتركوه معهم).

الخلاصة:

وبناء على كل ما جاء في هذه الأدلة والبراهين السابقة التي ذكرناها لكم من أقوال العلماء والمفسرين القدامى يمكن أن نعرف أن المقصود بـ (الرَّقِيم) المذكور في قول الله تبارك وتعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ هو كلب الصيد الوفي ذو اللون «المرقم» أو «المرقط» أو «المبقع» أو «المنمر» الذي اصططحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف، لكي يحرسهم من الحيوانات المفترسة.

وقد أكد هذه الحقيقة الهامة التي توصلت إليها بفضل الله عز وجل، ما رواه ابن أبي حاتم عن أنس بن مالك (رضي الله عنه) قال: (الرقيم كلبهم).



صور توضيحية لـ (الرَّقِيم) وهو كلب الصيد ذو اللون «المرقط، أو المبقع» الذي يطلقون عليه في العصر الحديث اسم: الدالماتيان (Dalmatian Dog).

الرد على من يدعي أن الرقيم هو لوح من رصاص نقشت فيه أسماء أصحاب الكهف..!!

ذهب بعض العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين إلى أن «الرقيم» الذي جاء ذكره في قول الله تبارك وتعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ (الكهف: 9) هو لوح منقوش، وجاء في نوعه: أَنَّهُ مِنْ نُحَاسٍ، أَوْ مِنْ رِصَاصٍ، أَوْ مِنْ حَجَرٍ. ولم يكتفِ بعضهم بلوح؛ فقد ذهب «العلامة الشيخ علي بن إبراهيم القمي - رحمه الله - في «تفسيره» إلى أن الرقيم هو لوحان من النحاس المرقوم، بينما رأى العلامة شهاب الدين محمود الألوسي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (روح المعاني) أن الرقيم هو لوحان وضعا على باب الكهف..!!

وبغض النظر عما ذكره العلماء والمفسرون والكتاب والباحثون القدامى والمعاصرون قديماً وحديثاً حول تفسير معنى كلمة: (الرقيم)، فإن ما ذكره يدل على أن الرقيم ليس هو اللوح الرصاص الذي نقشت فيه أسماء الفتية المؤمنين، وليس هو الكتاب الذي كتبت فيه قصتهم، ولكن الحقيقة التي قد لا يعلمها كثير من الكتاب والباحثين فضلاً عن عامة الناس هي أن «الرقيم» هو الكلب الذي اصطحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرسهم من الأعداء، أو من الحيوانات المفترسة، ولا أعتقد صحة ما ذهب إليه الأستاذ جورج زيدان - رحمه الله - أن كلمة «الرقيم» هي تحريف للكلمة اليونانية (Arkae) نظراً للاختلاف الواضح بين الكلمتين، فما هي العلاقة أو ما هو وجه الشبه بين أركي ورقيم؟

وفضلاً عن كل ما تقدم فهناك دليل آخر يمكن استخلاصه من الملابس والظروف التي أحاطت بلجوء الفتية المؤمنين إلى الكهف، والتي لم تكن تسمح أو تستلزم نقش أسمائهم في لوح من رصاص، أو حتى تكتب قصتهم في كتاب، فهم على عكس ما جاء في الروايات المسيحية لم يكونوا مطلوبين من جانب ملكهم الجبار في ذلك الوقت.

وهذا يبدو بوضوح من خلال ما ذكره الله تعالى في القصة القرآنية الكريمة حيث لم يرد فيها أن ذلك الملك الجبار كان يطلب الفتية المؤمنين أو يطاردهم، ولكن الحقيقة هي أن لجوء الفتية المؤمنين إلى الكهف كان بمحض إرادتهم كما قال الله تعالى في القرآن الكريم: ﴿وَإِذِ اعْتَرَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَأْوُوا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَهَيِّئْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ مَرْفَقًا﴾ (الكهف: 16) أي أن ما فعلوه هو اعتزال لقومهم الذين كانوا يعبدون آلهة أخرى مع الله تعالى، ولا أعتقد أن الاعتزال يتطلب كتابة أسماء المعتزلين في قائمة، ووضعها على باب المكان الذي اعتزلوا فيه، أو كتابة أسمائهم في كتاب ووضعها في صندوق من النحاس، لعل الأجيال القادمة تعثر عليه وتطلع على ما فيه، وأي شيء هذا الذي ستجده فيه الأجيال القادمة؟ أسماء مجموعة من الشباب رفضت أن تشرك بالله تعالى وماذا في ذلك وقد كان الشرك متفشياً؟ ولقد كان هناك من يعبدون الله تعالى ولا يشركون به شيئاً ومع ذلك لم يكتبوا قصتهم في كتاب!! ولكنها القصة المسيحية هي التي أوحى للعلماء والمفسرين والكتاب والباحثين القدامى والمعاصرين بذلك فغفلوا عن المعاني الواضحة في القرآن الكريم.

فإذا قيل: وكيف عرفهم الناس وتأكدوا من شخصياتهم؟ قلنا لهم: إن هذه المعرفة وهذا التأكيد ليسا واردان بالمرّة، سواء عند لجوء الفتية المؤمنين إلى الكهف أو عند الاستيقاظ فيه فهؤلاء الفتية المؤمنون عندما أوا إلى الكهف كانوا ينتمون إلى جماعة متدينة، وكانت تأمر أسرهم أن يتركوهم للتفرغ للعبادة، وكانوا يقيمون في معسكرات في الصحراء وينامون في الخيام أو في الكهوف، الفتية المؤمنون عندما أوا إلى الكهف وأرقدتهم الله تعالى لم يكن أحد منهم يعتقد أنهم سوف يبعثون من نومهم، وإذا كانوا ماتوا فإن التقاليد والأعراف الدينية لم تكن تتطلب نقش أسماء الموتى في لوحات، وإذا كانوا لم يموتوا ويعلم الناس ذلك فإننا لا نعتقد أن هناك قوماً كانوا ينقشون أسماء كل من ينام منهم تحسباً لما قد يصيبه في نومه...!!

وليس ذلك فحسب بل إن الفتية المؤمنين عندما أووا إلى الكهف لم يكونوا يعتقدون أنهم سوف ينامون كل هذه المدة الطويلة في الكهف، ولكن الله سبحانه وتعالى شاء أن يكونوا آية من آياته العجيبة، كذلك لم يكونوا يعتقدون أنهم سوف يقضون نحبهم في هذا الكهف بعد أن يمضوا فيه فترة من الزمن طالت أو قصرت والدليل على ذلك أنهم عندما أووا إلى الكهف حملوا معهم نقودًا، ولا يمكن أن نتصور أن من يأوي إلى الكهف ليموت فيه جوعًا وعطشًا يحمل معه نقودًا، فهؤلاء الفتية المؤمنون إذا لم يأووا إلى الكهف إلا من أجل أن يمكثوا فيه مدة إلى أن يجعل الله تعالى لهم مخرجًا مما هم فيه من كرب وبلاء، وذلك الأمر لا يحتاج إلى أن يكتبوا قصتهم في كتاب أو ينقشوا أسماءهم في لوح من رصاص أو أن يقوم قومهم بهذا نيابة عنهم، لأنه كما هو واضح من سير الأحداث أنه لم يكن هناك من يعرف شيئًا عما فعلوه.

كذلك فإن الفكرة التي كانت شائعة يومئذ أن ملكوت الله قادم، وعلى المؤمنين أن يستعدوا له، أي أن القيامة قائمة والساعة آتية لا ريب فيها، وهو ما كان المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - يردده وما فهمه الناس، بل إن أقرب الناس إليه وهم الحواريون كانوا يعتقدون أن القيامة سوف تقوم بعد أيام أو شهور أو سنوات قليلة...!!

ويقول «شارل جنبيير»: إنهم لم يشعروا البتة بالحاجة إلى تدوين ذكرياتهم أو رسم شعورهم عن المسيح إنهم لم يفكروا في أن يكتبوا إلى أجيال قادمة كانوا على يقين من أنها لن تأتي فالعالم - عالم الظلم والخطايا ولذات الجسد - كان في عقيدتهم وشيك النهاية وكانوا يترقبون بين لحظة وأخرى توقف الحياة البشرية، وظهور المسيح المنتصر في السماء، وكان هذا هو شعور المؤمنين عامة ومنهم هؤلاء الفتية.

وهكذا يتبين لنا أنه لم يكن هناك لزوم لنقش أسماء هؤلاء الفتية المؤمنين عندما أووا إلى الكهف ليس ذلك وحسب، بل إنه تبين لنا أيضًا من دراسة الفترة التي وقعت فيها الحادثة، أن عشرات أو مئات غير هذا العدد من الفتية المؤمنين أووا إلى الكهوف فرارًا من الظلم وهربًا

من الاضطهاد سواء أكانوا على حق أم على ضلال، فلماذا يكون الفتية المؤمنون بالذات دون غيرهم، هم الذين تنقش أسماءهم في لوح من رصاص أو تكتب قصتهم في كتاب...!!

وكما سبق أن ذكرنا فإن القصة المسيحية تسلطت على عقول العلماء والمفسرين المسلمين القدامى فجعلتهم يغفلون عن كثير من الحقائق الهامة التي وردت في القصة القرآنية سواء ما كان منها صريحاً أم ما كان ضمنياً، ومن ذلك أنهم صدقوا أن الفتية المؤمنين كانوا من الشرفاء أو من أقارب الحكام - كما تقول إحدى الروايات المسيحية - ولم يتسرب إلى العلماء والمفسرين القدامى الشك في حقيقة تفسير الرقيم بمعنى اللوح الرصاص الذي نقشت فيه أسماءهم، في حين أن الآيات القرآنية الكريمة تشير بوضوح إلى أن الفتية المؤمنين كانوا من عامة الناس الذين لا حول لهم ولا قوة، كما أنهم كانوا من طائفة لا تؤمن بالحرب أو استخدام القوة ولا تميل إلى العنف والإرهاب ولذلك فهم أووا إلى الكهف داعين الله تعالى أن يؤتيهم من لدنه رحمة، وأن يهيئ لهم من أمرهم رشداً.

وقولهم بعضهم لبعض: ﴿وَإِذْ أَعْتَرَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ﴾ وهم في هذه الحال يقفون موقفاً مغايراً لموقف قوم آخرين قال لهم الناس: ﴿إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ (آل عمران: 173) فلم يأبهوا لهم وتمسكوا بدينهم وجاهدوا في سبيله فكأن الله سبحانه وتعالى يعرض علينا أساليب مختلفة يتخذها المؤمنون إزاء الكفار وأعداء الحق.

ولقد رأينا كيف كان جماعة الفتية المؤمنين لا تميل إلى العنف أو القوة وتجنح إلى الهدوء والسلام وتكره صناعة السلاح ولا تميل إلى استخدامه بعكس الطوائف والشيع اليهودية الأخرى.

فإن قيل: إن أسماء الفتية المؤمنين ربما تكون قد نقشت في لوح من رصاص بعد استيقاظهم، فلنا أن نتساءل بدورنا عمن يكون نقشها؟

هل هم رجال الكنيسة في مدينة «أفسوس» بإقليم الأناضول في تركيا...!!

وقد ثبت لنا بما لا يدع مجالاً للشك أن كهف الفتية المؤمنين لم يكن موجوداً في هذه المدينة كذلك سبق لنا أن تساءلنا عن ذلك اللوح الرصاص المزعوم الذي قيل إن أسماء الفتية المؤمنين كانت منقوشة عليه، ولماذا لم تحتفظ به الكنيسة على الرغم من قرب العهد به بالمقارنة مع ما تحتفظ به هذه الكنيسة من آثار تزعم أنها مقدسة والله أعلم بحقيقتها!!

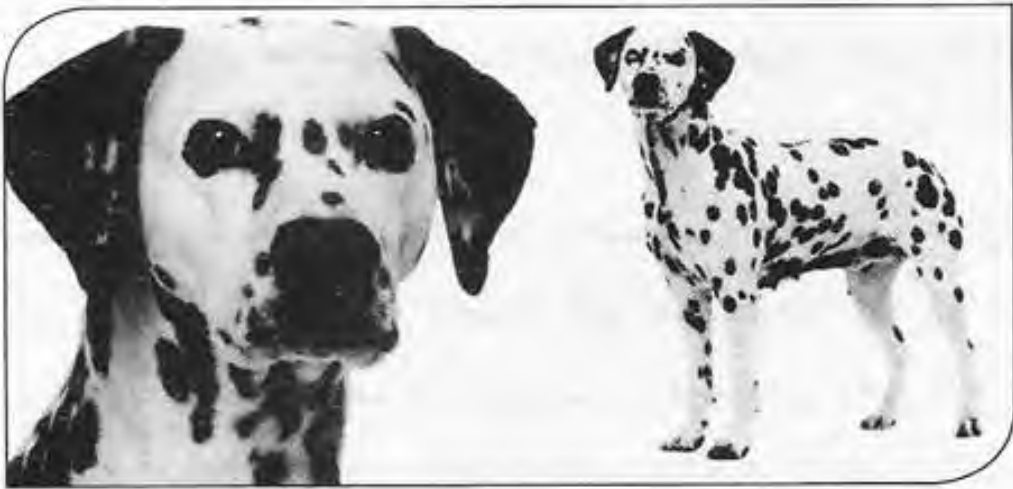
وقد يقول بعضهم: إن الذين نقشوا أسماء الفتية المؤمنين في لوح من رصاص هم قومهم الذين بعثوا بينهم في المكان الذي يقع بالقرب من الكهف، فنقول لهم: إن هذا الأمر مستبعد أيضاً لأن الفتية المؤمنين حين بعثوا لم يكن القوم مسلمين، وإنما كانوا نصارى على مذهب (بولس) ولم يكن في صالحهم أن يثبتوا المعجزة التي كان أبطالها مؤمنين بالله الواحد الأحد، لا يشركون معه لا المسيح ولا مريم، ولا يقولون إن الأول ابن الله وإن الثانية زوجته وأم ابنه فهم لذلك لم يأخذوا من المعجزة إلا جانباً واحداً منها فقط وهو حقيقة البعث، ويؤيد هذا ما وقع فيه هؤلاء من تضارب حول عدد الفتية المؤمنين أكانوا ثلاثة أم خمسة أم سبعة؟

وقد اختلفوا في عددهم، فقالت الطائفة الأولى: إنهم كانوا ثمانية، وقالت الطائفة الثانية: إنهم كانوا تسعة، وقالت الطائفة الثالثة: إنهم كانوا اثني عشر أو ثلاثة عشر، فما هو جدوى الرقيم إذن إذا كانت أسمائهم قد نقشت عليه أو كتبت فيه؟!

والغريب في الأمر أن بعض العلماء والمفسرين المسلمين القدامى وقعوا في التناقض فبينما هم يفسرون الرقيم على أنه اللوح الرصاص الذي نقشت فيه أسماء الفتية المؤمنين أو الكتاب الذي كتبت فيه قصتهم، ومع ذلك فهم يفسرون قوله تعالى: ﴿فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا﴾ (الكهف: 11) على أن الله سبحانه وتعالى أراد أن يعلم ما إذا كان الحزبين المختلفين في أصحاب الكهف - وهم فريقان - استطاعوا أن يحصوا أي يضبطوا المدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف!!

وبناء على ذلك نقول: لو أن هؤلاء القوم لو كانوا قد نقشوا أسماء الفتية المؤمنين على لوح من رصاص، أو كتبوا قصتهم في كتاب كما يقول بعض العلماء والمفسرين القدامى، فهذا يعني أن الفريقين من الحزبين المختلفين في أصحاب الكهف لن يعجزوا عن إحصاء المدة التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف، ليس ذلك وحسب، بل إن قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةً سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ﴾ هذا القول يدل على أن عدد الفتية المؤمنين لم يكن معروفاً لدى الناس في ذلك الوقت، ومن ثم فإن أسماء الفتية المؤمنين التي قيل إنها نقشت في لوح من رصاص «الرَّقِيم» ليست صحيحة، على الأقل من ناحية العدد، فلو كان هناك سجل تاريخي نقشت فيه أسماء الفتية المؤمنين لما اختلط الأمر على الناس، وما اختلفوا حول عددهم، ولذلك نهى الله تعالى رسوله محمد ﷺ عن سؤال أهل الكتاب من اليهود والنصارى في أصحاب الكهف، قائلاً له:

﴿وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 22): لأنهم في الحقيقة لا يعلمون عنهم شيئاً وأن ما يقولونه في هذا الصدد ما هو إلا رجم بالغيب، وقد استثنى الله سبحانه وتعالى عدداً قليلاً من الناس - من أهل الكتاب والمسلمين - هم الذين يعلمون العدد الحقيقي للفتية المؤمنين «أصحاب الكهف»، مصداقاً لقول الله تبارك وتعالى: ﴿مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ﴾.



صورة توضيحية لـ (الرَّقِيم) وهو كلب الصيد الوفي، ذو اللون «المرقط»، أو المبقع الذي اصططحبه الفتية المؤمنون معهم إلى الكهف لكي يحرصهم من الأعداء

أصحاب الكهف والرقيم

قصة النيام
السبعة وأسرار
جديدة
تكشف لأول مرة

موقع الكهف الذي أوى إليه الفتية المؤمنون

- أقوال وآراء العلماء والمؤرخين القدامى والمعاصرين حول المكان الذي يقع فيه كهف الفتية المؤمنين .
- كهف الفتية المؤمنين الحقيقي يقع في مدينة أنطاكيا بسوريا بالقرب من ساحل البحر المتوسط .
- الإمام المهدي سيهديه الله تعالى إلى معرفة مكان كهف الفتية المؤمنين الحقيقي .
- الرد على من يدعي أن الكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن هو كهف الفتية المؤمنين .

أقوال وآراء العلماء والمؤرخين القدامى والمعاصرين حول المكان الذي يقع فيه كهف الفتية المؤمنين

تضاربت أقوال وآراء العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين، وكذلك أقوال وآراء علماء التاريخ الإسلامي والجغرافيين والمؤرخين والرحالة العرب القدامى والمعاصرين عبر التاريخ قديماً وحديثاً، حول المكان الذي يقع فيه كهف الفتية المؤمنين لأن القرآن الكريم لم يحدد مكانه، وكذلك لم يرد في الأحاديث والآثار والروايات والنصوص المختلفة الواردة في السنة النبوية الشريفة أية إشارة إلى موقع الكهف!!..

والحقيقة إن جميع الروايات الإسلامية استندت إلى المصادر المسيحية التي تحاول لأسباب ونعرات عقائدية الزعم والتأكيد بأن كهف الفتية المؤمنين «النيام السبعة» يوجد في مدينة «أفسس» أو «إفسوس» في بلدة سلجوق في محافظة أزمير جنوب غرب تركيا

أو يوجد في مدينة «طرسوس» في محافظة مرسين جنوب تركيا على ساحل البحر الأبيض المتوسط، دون أن يستندوا في هذا الزعم أو التأكيد إلى أية بينات أثرية أو أدلة تاريخية أو جغرافية، ومن المؤسف حقاً أن معظم العلماء والمفسرين القدامى حذوا حذوهم وذهبوا مذهبهم مثلما فعلوا في جميع القصص الواردة في القرآن الكريم دون أي تمحيص أو إثارة من علم، وبالطبع فإن الإسرائيليات لعبت دورها في هذا المضمار وما انبثق عنها من مصادر أخرى كما هو ثابت ومعروف في معظم تلك القصص!!..

وعلى الرغم مما ذهب إليه معظم المفسرين والمؤرخين المسلمين نقلاً عن المصادر المسيحية من أن كهف الفتية المؤمنين يوجد في مدينة «إفسوس» جنوب غرب تركيا، فهناك عدد لا يستهان به من الصحابة والتابعين، والأمراء والقواد وحتى من المفسرين

والمؤرخين يقولون إن الكهف الذي تم اكتشافه مؤخراً يقع في قرية «الرجيب» جنوب العاصمة الأردنية عمان.

ومن الروايات الإسلامية القديمة أن الصحابي الجليل عبادة بن الصامت (رضي الله عنه) بعثه الخليفة أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) رسولاً إلى ملك الروم يدعو إلى الإسلام وأنه مر على مغارة فيها أجسام غير بالية ويعتني بها في جبل الرقيم على مقربة من طريق القوافل بين الشام والحجاز (الموقع الذي تم اكتشافه يقع على طريق الشام والحجاز)

في رواية أخرى: لعكرمة أن ابن عباس (رضي الله عنه) غزا مع حبيب بن مسلمة فمروا بالكهف فإذا فيه عظام أهل الكهف فقال ابن عباس (رضي الله عنه): «لقد ذهبت عظامهم منذ أكثر من ثلثمائة سنة».

ويضيف الإمام القرطبي - رحمه الله - في «تفسيره» إلى هذه الرواية إلى أن أحد الرهبان سمع قول ابن عباس (رضي الله عنه) فقال: ما كنت أحسب أن أحداً من العرب يعرف هذا، فقليل له: هذا ابن عم نبينا محمد ﷺ.

وهذه الروايات تدل على أن موقع كهف الفتية المؤمنين كان معروفاً في صدر الإسلام وأن الصحابة والتابعين الذين ورد ذكرهم قد مروا من هذه المنطقة دون غيرها.

قال الدكتور زغلول النجار - رحمه الله - في سلسلة مقالاته: (من أسرار القرآن) التي نشرتها: (جريدة الأهرام المصرية)، تحت عنوان: «فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا» ما نصه: (وعلى الرغم من ذلك فإن الكشوف الأثرية جاءت لتؤكد صدق القرآن الكريم في كل ما جاء به، فالكهف ليس في مدينة أفسوس ولا في غيرها من الأماكن).

قال الأستاذ محمود العابدي «مساعد مدير دائرة الآثار الأردنية» في كتابه: (الآثار الإسلامية) ما نصه: (إنَّ العلامة محمد بن أحمد المقدسي - رحمه الله - بحث عن مكان قريب من قصر الموقر المعروف إلى أن اهتدى إلى قرية الرجيب وقال إنها محرفة عن الرقيم

ولاسيما وأن في القرب منها كهوفاً تستدعي النظر، وجاء في كتابه: (أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم): (والرقيم بلد في شرق الأردن بالقرب من عمان حيث وجدت مغارة فيها عدد من الجثث غير البالية).

ولما كان العلامة أبو عبد الله محمد بن أحمد المقدسي - رحمه الله - جغرافياً معروفاً فقد أخذ منه من جاء بعده من الجغرافيين المسلمين ولاسيما الرحالة والمؤرخ أبو الحسن علي بن أبي بكر الهروي - رحمه الله - في كتابه: (الإشارات إلى معرفة الزيارات) حيث قال ما نصه: (البلقاء: بلد بها الكهف والرقيم، وعنده مدينة يقال لها: عمان بها آثار قديمة، ذكروا أنها مدينة الملك دقيانوس، وقيل: هي مدينة الجبارين أيضاً، والله أعلم).

وممن أيدوا هذا الرأي العلامة ياقوت الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) حيث قال: (عمان بلد في أطراف الشام وكانت قصبة أرض البلقاء وبالقرب منها الكهف والرقيم).

وفي عام 1880م أوفدت «جمعية التنقيب الفلسطينية» الموجودة في لندن مندوبين إلى الأردن لمسح الأرض في تلك الأنحاء وقد زار المندوبان موقع الكهف الذي تم اكتشافه مؤخراً في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن، ونشر وصفاً مسهباً له في كتاب: (مساحة فلسطين الشرقية) المطبوع عام 1882م وجاء في مقدمة هذا الوصف: الكهف مقبرة من أوائل العصر المسيحي، يوصل إليه بطريق روماني قادم من عمان، وقرية الرجيب في الشرق منه، وأشار مؤلف الكتاب إلى البرج المربع الذي أقيم فوق الكهف، والذي يعتقد بعضهم أنه هو المسجد الوارد ذكره في القرآن الكريم، كما وصف المؤلف المسجد الآخر الموجود أمام باب الكهف الذي اكتشفته دائرة الآثار بعد إزالة الأنقاض، ومما يذكر أيضاً أنه توجد في ساحة الكهف شجرتا زيتون وشجرة بطم وهي من الأشجار التي تملأ السهل الأمامي.

وإليكم أقوال وآراء بعض العلماء والمفسرين، وعلماء التاريخ الإسلامي والجغرافيين، والمؤرخين والرحالة العرب القدامى، حول موقع كهف الفتية المؤمنين، وذلك كما يلي:

1- قال المؤرخ والعالم الجغرافي عمر بن الوردي - رحمه الله - في كتابه: (خريدة العجائب وفريدة الغرائب) ما نصه: (وأما أصحاب أهل الكهف: فهم في كهف في رستاق بين عمورية ونيقية، وهم في جبل عال علوه نحو ألف ذراع، وله سرب من وجه الأرض كالمدرج يتعدى إلى الموضع الذي هم فيه. وفي أعلى الجبل كهف يشبه البئر ينزل منه إلى باب السرب ويمشى مقدار ثلاثمائة خطوة، ثم يفضى إلى ضوء هناك فيه رواق على أساطين منقورة فيها عدة بيوت، منها بيت مرتفع العتبة مقدار قامة، وعليه باب من حجر، وفيه أصحاب الكهف وهم سبعة نيام على جنوبهم، وأجسامهم مطلية بالصبر والكافور، وعند أرجلهم كلب راقد مستدير، رأسه عند ذنبه، ولم يبق منه إلا رأسه وعجزه. وفقر الظهر، وهم أهل الأندلس في أصحاب الكهف حيث زعموا أنهم الشهداء الذين في مدينة لوشة، قال بعض الثقات: لقد رأيت القوم وكلبهم في هذا الكهف بين عمورية ونيقية سنة عشر وخمسمائة).

2- قال المؤرخ والعالم الجغرافي عمر بن الوردي - رحمه الله - في كتابه: (خريدة العجائب وفريدة الغرائب) ما نصه: (جبل الرقيم: وهو المذكور في القرآن الكريم، قيل هو اسم القرية التي كان فيها أصحاب الكهف، وقيل: اسم الجبل، وهو بالروم بين أريقية ونيقية).

3- قال الرحالة العربي أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - في كتابه: (مروج الذهب ومعادن الجوهر) تحت عنوان: (دقيوس وأصحاب الكهف) ما نصه: (ثم ملك بعده دقيوس يعبد الأوثان، ستين سنة، وأمعن في قتل النصرانية، وطلبهم، ومن هذا الملك هرب أصحاب الكهف، وقد اختلف الناس في أصحاب الكهف والرقيم:

فمنهم من رأى أن أصحاب الكهف هم أصحاب الرقيم، وزعموا أن الرقيم هو ما رقم من أسماء أهل الكهف في لوح من حجر على باب تلك المغارة، ومنهم من رأى أن أصحاب الرقيم غير أصحاب الكهف، وقد ذكرنا كلا الموضعين بأرض الروم، وقد حكى أحمد بن الطيب بن مروان السرخسي تلميذ يعقوب بن إسحاق الكندي عن محمد بن موسى المنجم - حين أنفذه الواثق بالله من «سُرَّ مَنْ رَأَى» إلى بلاد الروم حتى أشرف على أصحاب الرقيم، وهو الموضع المعروف من بلاد الروم بـ «حارمي»، وقد ذكرنا في الكتاب الأوسط قصة أصحاب الكهف، وموضعهم، وكيفية أحوالهم، إلى هذه الغاية، وخبر أصحاب الرقيم، وما حكاه محمد بن موسى المنجم من خبرهم، وقد لحقه من الموكل بهم حين أراد قتله بالسهم، وقتل من كان معه من المسلمين).

4- قال الرحالة العربي أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي - رحمه الله - في كتابه: (التنبيه والإشراف) ما نصه: (فيلبس قيصر ملك ست سنين ودُعي إلى دين النصرانية فأجاب وترك ما كان عليه من مذاهب الصابئين واتبعه على ذلك كثير من أهل مملكته فآل ذلك إلى تحزبهم واختلاف كلمتهم في الديانة وكان فيمن خالفه عليه بطريق من بطارفته يقال له داقوس فقتل فيلبس واستولى على الملك الحادي والثلاثين وملك داقوس سنتين وتبع النصاري فقتل منهم مقتلة عظيمة ومنه هرب الفتية أصحاب الكهف وهم في جبل من جبال الروم يعرف بخاوس شرقي مدينة أفسيس وهي على نحو ألف ذراع منها وكانت هذه المدينة على بحر الروم فبعد البحر عنها في هذا الوقت وخربت وأحدثت مدينة على نحو ميل منها).

وقد ذكرنا في كتاب «الاستذكار لما جرى في سالف الأعصار» الذي كتابنا هذا تال له في أخبار ملوك الروم تنازع الناس في أصحاب الكهف والرقيم ومواضعهم، وهل هم أصحاب الرقيم أم هؤلاء غيرهم ومن قال منهم إن الرقيم بالهوتة وهي خارمي من بلاد

الروم بين عمورية ونيقية وكيفية تزاور الشمس في حال طلوعها وغروبها عن الكهف، والعلة في ذلك على الشرح والإيضاح، وما كان من توجيه الواثق بالله لمحمد بن موسى بن شاكر المنجم إلى هناك وما شاهده وما حكاه من خبرهم).

5- قال العلامة عبد الله بن محمد بن خرداذبة - رحمه الله - في كتابه: (المسالك والممالك) ما نصه: (وعمل ترقيسيس وفيه من الحصون أفسيس في رستاق الأواسي وهي مدينة أصحاب الكهف وأربعة حصون وقد قرئ في مسجدهم كتاب بالعربية بدخول مَسْلَمَة بلاد الروم).

فأما أصحاب الرقيم فبخرمة رستاق بين عمورية ونيقية، وكان الواثق بالله وجه محمد ابن موسى المنجم إلى بلاد الروم لينظر إلى أصحاب الرقيم، وكتب إلى عظيم الروم بتوجيه من يوقفه عليهم، فحدثني محمد بن موسى أن عظيم الروم وجه معه من صاربه إلى قُرة ثم سار أربع مراحل وإذا جبيل قطر أسفله أقل من ألف ذراع وله سرب من وجه الأرض ينفذ إلى الموضع الذي فيه أصحاب الرقيم، قال: فبدأنا بصعود الجبل إلى ذروته فإذا بئر محفورة لها سعة تبيّن الماء في قعرها، ثم نزلنا إلى باب السرب فمشينا فيه مقدار ثلاثمائة خطوة، فصرنا إلى الموضع الذي أشرفنا عليه، فإذا رواق في الجبل على أساطين منقورة، وفيه عدّة أبيات منها بيت مرتفع العتبة مقدار قامه عليه باب حجر منقور فيه الموتى، ورجل موكل بحفظهم ومعه خصيان روقة، وإذا هو يحيد عن أن نراهم أو نفتشهم، ويزعم أنه لا يأمن أن يصيب من التمس ذلك آفة يريد التمويه ليدوم كسبه بهم، فقلت له: دعني أنظر إليهم وأنت بريء. فصعدت بشمعة غليظة مع غلامي فنظرت إليهم في مسوح تتفرّك في اليد، وإذا أجسادهم مطلية بالصبر والمرّ والكافور ليحفظها، وإذا جلودهم لاصقة بعظامهم غير أني أمررت يدي على صدر أحدهم فوجدت خشونة شعره وقوّة نباته، وأحضر الموكل بهم طعاماً، وسألنا الغداء عنده فلما ذقنا طعامه أنكرنا أنفسنا فتهوّعنا، وإنما أراد أن يقتلنا أو يُغصّنا فيصح له

ما كان يدّعيه عند ملك الروم من أنهم أصحاب الرقيم، فقلنا له إنها ظننا أنك ترينا موتى يشبهون الأحياء وليس هؤلاء كذلك).

6- قال العلامة أبو عبد الله بن زكريا القزويني - رحمه الله - في كتابه: (آثار البلاد وأخبار العباد) تحت عنوان: (أفسوس) ما نصه: (مدينة مشهورة بأرض الروم، وهي مدينة دقيانوس الجبار الذي هرب منه أصحاب الكهف، وبين الكهف والمدينة مقدار فرسخين، والكهف مستقبل بنات نعش لا تدخله الشمس، فيه رجال موتى لم يتغيروا وعددهم سبعة: ستة منهم نيام على ظهورهم، وواحد منهم في آخر الكهف مضطجع على يمينه، وظهره إلى جدار الكهف، وعند أرجلهم كلب ميت لم يسقط من أعضائه شيء، وهو باسط ذراعيه بالوصيد كافتراش السباع، وعلى الكهف مسجد يستجاب فيه الدعاء، يقصده الناس، وأهل المدينة يرون بالليل على الكهف نورًا عظيمًا، ويعرفون أن ذلك النور من سكان الكهف).

7- قال العلامة أبو الريحان البيروني المنجم - رحمه الله - في كتابه: (الآثار الباقية عن القرون الخالية) ما نصه: (إن مجموعة من السواح القدماء وجدوا غارًا في مدينة (أفسس) فيه بعض الأجساد المتييسة، وقد احتملوا أن هذه الآثار تتعلق بقصة أصحاب الكهف).

8- قال العلامة ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (والكهف المذكور الذي فيه أصحاب الكهف بين عمورية ونيقية وبينه وبين طرسوس عشرة أيام أو أحد عشر يومًا، وكان الواثق بالله وجه محمد بن موسى المنجم إلى بلاد الروم للنظر إلى أصحاب الكهف والرقيم، قال: فوصلنا إلى بلاد الروم فإذا هو جبل صغير قدر أسفله أقل من ألف ذراع، وله سرب من وجه الأرض، فتدخل السرب فتمر في خسف من الأرض

مقدار ثلاثمائة خطوة، فيخرجك إلى رواق في الجبل على أساطين منقورة، وفيه عدة أبيات منها بيت مرتفع العتبة مقدار قامة عليها باب حجارة فيه الموتى ورجل موكل بهم يحفظهم معه خصيان، وإذا هو يحيدنا عن أن نراهم ونفتشهم ويزعم أنه لا يأمن أن يصيب من التمس ذلك آفة في بدنه، يريد التمويه ليدوم كسبه، فقلت: دعني أنظر إليهم وأنت بريء، فصعدت بمشقة عظيمة غليظة مع غلام من غلمانني فنظرت إليهم، وإذا هم في مسوح شعر تتفتت في اليد، وإذا أجسادهم مطلية بالصبر والمر والكافور ليحفظها، وإذا جلودهم لاصقة بعظامهم، غير أني أمررت يدي على صدر أحدهم فوجدت خشونة شعره وقوة ثيابه، ثم أحضر لنا المتوكل بهم طعاماً وسألنا أن نأكل منه، فلما أخذناه منه ذقناه وقد أنكرت أنفسنا وتهوعنا وكأن الخبيث أراد قتلنا أو قتل بعضنا ليصح له ما كان يموه به عند الملك أنه فعل بنا هذا الفعل أصحاب الرقيم، فقلنا له إنا ظننا أنهم أحياء يشبهون الموتى وليس هؤلاء كذلك فتركناه وانصرفنا).

9- قال العلامة ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (إن بالبلقاء بأرض العرب من نواحي دمشق موضعاً يزعمون أنه الكهف والرقيم قرب عمان وذكروا أن عمان هي مدينة دقيانوس وقيل هي في أفسس من بلاد الروم قرب أبلسنتين قيل: هي مدينة دقيانوس، في بر الأندلس موضع يقال له جنان الورد به الكهف والرقيم وبه قوم موتى لا يبلون كما ذكر أهلها وقيل: إن طليطلة هي مدينة دقيانوس).

10- قال العلامة ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي - رحمه الله - في كتابه: (معجم البلدان) تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (وبقرب البلقاء من أطراف الشام. موضع يقال له: الرقيم يزعم بعضهم أن به أهل الكهف والصحيح أنهم ببلاد الروم كما سنذكره).

11- قال العلامة أبو عبد الله محمد بن أحمد المقدسي - رحمه الله - في كتابه: (أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم) تحت عنوان: (الرقيم) ما نصه: (الرقيم: قرية على فرسخ من عمان على تخوم البادية، فيها مغارة لها بابان صغير وكبير يزعمون أن من دخل الكبير ولم يمكنه الدخول من الصغير فهو ممذر، وفي المغارة ثلاثة قبور).

12- قال الرحالة والمؤرخ أبو الحسن علي بن أبي بكر الهروي - رحمه الله - في كتابه: (الإشارات إلى معرفة الزيارات) ما نصه: (البلقاء: بلد بها الكهف والرقيم، وعنده مدينة يقال لها: عمان بها آثار قديمة، ذكروا أنها مدينة الملك دقيانوس، وقيل: هي مدينة الجبارين أيضاً، والله أعلم).

وقد زرنا الكهف والرقيم في بلاد الروم عند مدينة يقال لها: أفسس، خرابة بها آثار عجيبة قريبة من أبلستين، وقيل: هي مدينة دقيانوس، وبالمغرب موضع يقال له: جنان الورد في بر الأندلس، به الكهف والرقيم وبه قوم موتى لا يبيلون، كما ذكر أهل الموضع، وذكروا أن طليطلة هي مدينة دقيانوس، والصحيح الذي بالروم، وسيأتي ذكره إن شاء الله تعالى).

13- قال الرحالة والمؤرخ أبو الحسن علي بن أبي بكر الهروي - رحمه الله - في كتابه: (الإشارات إلى معرفة الزيارات) ما نصه: (مدينة أبلستين: قريب منها بلد خراب يقال له: أفسس يقال: إنه بلد دقيانوس، وبه آثار عجيبة وعمارة قديمة، وغربي هذه البلدة الكهف، وهو كما قال الله عز وجل في كتابه العزيز ووصفه بقوله: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوَرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقْرِضُهُمْ ذَاتَ الشِّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِّنْهُ﴾ (الكهف: 17)، وهذا أصح ما روى، والله أعلم بالصحيح).

14- قال الرحالة العربي أبو عبد الله محمد الحميرى - رحمه الله - في كتابه: (الروض المعطار في خبر الأقطار) ما نصه: (أفسيس مدينة في رستاق من عمل من الأعمال التي دون خليج القسطنطينية من جهة بلاد الأرمن، وكانت مدينة أفسيس هذه على البحر الرومي فبعد البحر عنها وخربت وأحدثت مدينة على نحو ميل منها، فبعض الناس يقول: أصحاب الكهف غير أصحاب الرقيم وكلا موضعيهما بأرض الروم. وذكر محمد بن موسى المنجم حين أنفذه الوثائق إلى بلاد الروم أنه أشرف على أصحاب الرقيم بخرمة من بلاد الروم، ويقال: إن أفسيس هذه هي مدينة أصحاب الكهف، قالوا: وهم في كهف في رستاق بين عمورية ونيقية، وهذا الكهف في جبل علوه أقل من ألف ذراع وله سرب من وجه الأرض ينفذ إلى الموضع الذي فيه أصحاب الكهف، وفي أعلى الجبل شبيه بالبئر ينزل فيها إلى باب السرب ويمشي فيه مقدار ثلاثمائة خطوة ثم يفضي منه إلى ضوء، وهناك رواق على أساطين منقورة فيه عدة أبيات منها بيت مرتفع العتبة مقدار القامة، عليه باب حجارة منقورة وفيه الموتى وهم أصحاب الرقيم وعددهم سبعة، وهم نيام على جنوبهم، وهي مطلية بالصبر والمر والكافور، عند أرجلهم كلب دائر في استدارة رأسه عند ذنبه ولم يبق منه إلا القحف وأكثر أعظمه باقية حتى لا يخفى منه شيء. قال مؤلف نزهة المشتاق: وهم أهل الأندلس في أصحاب الرقيم حين زعموا أن أصحاب الرقيم هم الشهداء الذين هم في مدينة لوشة، قال: ورأيت القوم في هذا الكهف عام عشرة وخمسمائة فنزلنا إليهم من فم بئر عمقها نحو من قامة وزائد، ومشينا في سرب فيه ظلمة خطوات قلائل ثم اتسع الغار فألفينا هناك الموتى وهم رقود على جنوبهم وعددهم سبعة وعند أرجلهم كلب ملتو، وقد ذهب لحمه وجلده وبقيت عظامه في فقاراته كما هي في الحياة، ولا يعلم أحد في أي زمن دخلوا هذا الكهف أو أدخلوا إليه، وأول رجل يلفى منهم له خلق عظيم ورأس

كبير، وأهل الأندلس يقولون: إن هؤلاء القوم الذين في هذا الكهف هم أصحاب الكهف، والصحيح أن أصحاب الكهف من قدمنا ذكرهم وفي ذكرنا في الرقيم في حرف الراء بعض خبرهم أيضًا فتأمله).

15- قال العلامة ابن فضل الله العمري - رحمه الله - في كتابه: (مسالك الأبصار في ممالك الأمصار) ما نصه: (البلقاء: يزعم بعض الناس أن الكهف والرقيم هناك. وهذا ليس بصحيح. قال الهروي: وقد زرنا الكهف والرقيم في بلاد الروم عند مدينة يقال لها أفسس خربة بها آثار عجيبة، قريبة من مدينة أبلستين. وقيل: إن مدينة دقيانوس هي طليطلة. والصحيح الذي ببلاد الروم. وسيأتي ذلك في موضعه).

16- قال العلامة الشيخ عبد الحق بن محمد بن عطية الأندلسي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز) ما نصه: (قال القاضي أبو محمد - رحمه الله: - وبالشام - على ما سمعت من ناس كثير - كهف كان فيه موتى يزعم مجاوروه أنهم أصحاب الكهف، وعليهم مسجد وبناء يسمى الرقيم، ومعهم كلب رمة، وبالأندلس في جهة غرناطة بقرب قرية تسمى لوشة كهف فيه موتى ومعهم كلب رمة، وأكثرهم قد انجرد لحمه، وبعضهم متماسك، وقد مضت القرون السالفة ولم نجد من علم شأنهم إثارة، يزعم ناس أنهم أصحاب الكهف، دخلت إليهم فرأيتهم سنة أربع وخمسة، وهم بهذه الحالة، وعليهم مسجد، وقريب منهم بناء رومي يسمى الرقيم مماليي القبلة، وآثار مدينة قديمة رومية يقال لها مدينة دقيانوس، وجدنا في آثارها غرائب في قبور ونحوها).

17- قال الإمام فخر الدين الرازي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (مفاتيح الغيب) ما نصه: (وأما مكان هذا الكهف، فحكى القفال عن محمد بن موسى الخوارزمي المنجم أن الواصل أنفذه - ليعرف حال أصحاب الكهف - إلى الروم، قال: فوجه

ملك الروم معي أقوامًا إلى الموضع الذي يقال: إنهم فيه، قال: وإن الرجل الموكل بذلك الموضع فزعني من الدخول عليهم، قال: فدخلت ورأيت الشعور على صدورهم، قال: وعرفت أنه تمويه واحتيال، وأن الناس كانوا قد عالجوا تلك الجثث بالأدوية المجففة لأبدان الموتى لتصونها عن البلى، مثل التلطيح بالصبر وغيره، ثم قال القفال: والذي عندنا لا يعرف أن ذلك الموضع هو موضع أصحاب الكهف أو موضع آخر، والذي أخبر الله عنه وجب القطع به، ولا عبرة بقول أهل الروم: أن ذلك الموضع هو موضع أصحاب الكهف).

18- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) ما نصه: (وَلَمْ يُخَيِّرْنَا بِمَكَانٍ هَذَا الْكَهْفَ فِي أَيِّ الْبِلَادِ مِنَ الْأَرْضِ إِذْ لَا فَائِدَةَ لَنَا فِيهِ وَلَا قَصْدَ شَرْعِيٍّ وَقَدْ تَكَلَّفَ بَعْضُ الْمُفَسِّرِينَ فَذَكَرُوا فِيهِ أَقْوَالَ فَتَقَدَّمَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ هُوَ قَرِيبٌ مِنْ أَيْلَةٍ وَقَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: هُوَ عِنْدَ نَيْنَوَى وَقِيلَ بِلَادِ الرُّومِ وَقِيلَ بِلَادِ الْبَلْقَاءِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَيِّ بِلَادِ اللَّهِ هُوَ وَلَوْ كَانَ لَنَا فِيهِ مَصْلَحَةٌ دِينِيَّةٌ لَأَرْشَدَنَا اللَّهُ تَعَالَى وَرَسُولُهُ إِلَيْهِ فَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ «مَا تَرَكْتُ شَيْئًا يُقَرِّبُكُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَيُبَاعِدُكُمْ مِنَ النَّارِ إِلَّا وَقَدْ أَعْلَمْتُكُمْ بِهِ» فَأَعْلَمْنَا تَعَالَى بِصِفَتِهِ وَلَمْ يَعْلَمْنَا بِمَكَانِهِ).

19- قال الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في كتابه: (البداية والنهاية) ما نصه: (وأما اختلاف العلماء في محلة هذا الكهف، فقال كثيرون: هو بأرض أيلة، وقيل: بأرض نينوى، وقيل: بالبلقاء، وقيل: ببلاد الروم وهو أشبه، والله أعلم).

20- قال الشيخ محمد بن إياس الحنفي - رحمه الله - في كتابه: (بدائع الزهور في وقائع الدهور) ما نصه: (قال العزيزي: إن الكهف الذي مات فيه الفتية هو مغارة في

الجليل الذي يقرب من مدينة طرسوس ومكانهم مشهور معلوم بها ويزارون ويتبرك بهم - رضي الله تعالى عنهم -).

وبناء على ما ذكرناه لكم من أقوال وآراء بعض العلماء والمفسرين، وعلماء التاريخ الإسلامي والجغرافيين، والمؤرخين والرحالة العرب القدامى، حول موقع كهف الفتية المؤمنين نقول: إن موقع ذلك الكهف مختلف عليه حتى الآن بين العلماء والمفسرين والكتاب والباحثين، وعلماء التاريخ الإسلامي والجغرافيين والمؤرخين والرحالة العرب القدامى والمعاصرين، وإن الغالبية العظمى منهم، تأثروا بالروايات المسيحية التي تقول إن كهف الفتية المؤمنين يوجد في بلدة تسمى: «إفسوس» تقع في بلدة سلجوق في محافظة أزمير جنوب غرب تركيا، ومن هؤلاء العلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري، والإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي، والعلامة أبو القاسم محمود الزمخشري، وغيرهم من العلماء والمفسرين والمؤرخين والرحالة العرب القدامى.

وذكر الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - في «تفسيره» المسمى: (تفسير القرآن العظيم) أقوالاً أخرى، منها ما ذكره منسوباً إلى عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) أنه قال: هو قريب من أيلة، وهي مدينة على ساحل بحر القلزم (البحر الأحمر) مما يلي الشام، قيل: هي آخر الحجاز وأول الشام، وهي مدينة اليهود الذين اعتدوا في السبت.

وفي قول آخر للعلامة أبو القاسم محمود الزمخشري، أن موضع الكهف «بين غضبان وأيلة دون فلسطين» في حين قال ابن إسحاق هو عند (نينوي) وقيل: ببلاد البلقاء هذا بالإضافة إلى ما ذكره من أسماء لبلاد ومدن أخرى.

وعلى الرغم من تعقيب الإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي - رحمه الله - الذي قال فيه: (وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَيِّ بِلَادِ اللَّهِ هُوَ وَلَوْ كَانَ لَنَا فِيهِ مَصْلَحَةٌ دِينِيَّةٌ لَأَرَشَدْنَا اللَّهَ تَعَالَى وَرَسُولَهُ إِلَيْهِ). فإن ذكره للروايات التي تقول: إن أصحاب الكهف كانوا من الروم، وذكره لأسمائهم

يوحي للقراء بأن كهف الفتية المؤمنين يوجد ببلاد الروم، وهو نفس النهج الذي انتهجه معظم العلماء والمفسرين القدامى، الذين ذكروا الروايات المسيحية عن أصحاب الكهف، ليس ذلك وحسب، بل إن بعض المحدثين الذين اهتموا بإثبات أن كهف الفتية المؤمنين لم يكن موضعه في مدينة «إفسوس» والتي تقع في بلدة سلجوق في محافظة أزمير جنوب غرب تركيا، قد ذكروا روايات لتأييد ما ذهبوا إليه دون أن يتنبهوا إلى أن من يمعن النظر في هذه الروايات، لن يلبث أن يغلب على ظنه أن كهف الفتية المؤمنين يوجد في بلاد الروم فعلاً، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

المهدي سيهديه الله تعالى إلى معرفة مكان كهف الفتية المؤمنين الحقيقي!!

إن من أهم الاكتشافات الأثرية العظيمة في العصر الحديث التي سيقوم بها المهدي وذلك بإلهام من الله تبارك وتعالى هي التوصل إلى معرفة المكان الذي يقع فيه كهف الفتية المؤمنين الحقيقي المذكور في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم

وتكون هذه هي الإشارة الأولى الإلهية والخاصة به وحده التي يدرك فيها ذاته، وبالتالي يعرف أنه هو المهدي الحقيقي، ثم بعد ذلك يهديه الله تعالى إلى معرفة مكان كهف الفتية المؤمنين الحقيقي ويتأكد منه، ولكنه يتكتم على ذلك الأمر قليلاً، ثم يقبل على خاصة نفسه مع الله عز وجل تائباً آيئاً، فيصلحه الله تعالى في يوم وليلة ويمن الله تعالى عليه بالنور فيفهم خفايا وأسرار العلوم المكنونة، ومن ثم يقوم بإصلاح أخطاء فكرية وعملية جسيمة شائعة بل ومنتشرة في جميع أنحاء الأمة الإسلامية التي سكنت عنها العلماء والباحثون من قبل فيواجهونه بالذم والمطاردة وعدم قبولهم لأفكاره العلمية المستنيرة، مع أنه سيكون قد تبوأ عرش الولاية في ذلك الوقت، ثم يقوم بعد ذلك بإقامة الخلافة الإسلامية الراشدة وتوحيد العالم الإسلامي تحت حكمه.

وأعتقد والله أعلم أن الكهف الذي سيهديه الله تعالى المهدي إلى معرفة مكانه هو كشف أثري خاص به وحده ولم يسبق اكتشافه من قبل في العصر الحديث!!

وقد سمي بالمهدي لأنه سيهديه الله تعالى إلى أمر خفي، والدليل على ذلك ما جاء في الأثر القوي الذي رواه الإمام الحافظ نعيم بن حماد - رحمه الله - في كتابه: (الفتن) قال: (حدثنا عبد الرزاق عن معمر عن مطر الوراق عن حدثه عن كعب الأحبار (رضي الله عنه) قال: (إنما سمي المهدي لأنه يُهدى إلى أمر خفي، ويستخرج التوراة والإنجيل من أرض يقال لها أنطاكية).

وقال الإمام الحافظ نعيم بن حماد - رحمه الله - في كتابه: (الفتن): (حدثنا ضمرة عن ابن شوذب عن مطر عن كعب الأحبار (رضي الله عنه) قال: (إنما سمي المهدي لأنه يهدي إلى أسفار من أسفار التوراة يستخرجها من جبال الشام، يدعو إليها اليهود فيسلم على تلك الكتب جماعة كثيرة، ثم ذكر نحوًا من ثلاثين ألفًا).

وفي رواية أخرى: قال الإمام الحافظ نعيم بن حماد - رحمه الله - في كتابه: (الفتن): (حَدَّثَنَا أَبُو يُونُسَ الْمَقْدِسِيُّ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَشِيرٍ الْحَنْعَمِيِّ، عَنْ كَعْبٍ (رضي الله عنه) قَالَ: «الْمَهْدِيُّ يُبْعَثُ بِقِتَالِ الرُّومِ، يُعْطَى فِقَّةَ عَشْرَةٍ، يَسْتَخْرِجُ تَابُوتَ السَّكِينَةِ مِنْ غَارٍ بِأَنْطَاكِيَّةَ، فِيهِ التَّوْرَةُ الَّتِي أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى مُوسَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - وَالْإِنْجِيلَ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى عِيسَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - يَحْكُمُ بَيْنَ أَهْلِ التَّوْرَةِ بِتَوَارِيثِهِمْ، وَبَيْنَ أَهْلِ الْإِنْجِيلِ بِإِنْجِيلِهِمْ»).

وروى الإمام أبي عمرو عثمان الداني - رحمه الله - في كتابه: (السنن الواردة في الفتن وغوائلها والساعة وأشراطها) قال: حدثنا ضمرة قال: قال ابن شوذب (رضي الله عنه): «إنما سمي المهدي لأنه يهدي إلى جبل من جبال الشام، يستخرج منه أسفارًا من أسفار التوراة، فيحاج بها اليهود، فيسلم على يديه جماعة من اليهود».

كهف الفتية المؤمنين الحقيقي يقع في مدينة أنطاكيا بسوريا بالقرب من ساحل البحر المتوسط

اختلفت آراء العلماء والمفسرين، والرحالة والمؤرخين والمفكرين والدارسين، والكتّاب والباحثين، القدامى والمعاصرين، عبر التاريخ على مدى أكثر من أربعة عشر قرنًا من الزمان في تحديد المكان الذي يقع فيه كهف الفتية المؤمنين الحقيقي المذكور في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم.

فقال كثير منهم: إن كهف الفتية المؤمنين يوجد في مدينة «طرسوس» التابعة لمحافظة مرسين، التي تقع في جنوب تركيا على ساحل البحر الأبيض المتوسط...!!
وقال المؤرخون الأوربيون إن كهف الفتية المؤمنين «النيام السبعة» يوجد في مدينة «إفسوس» والتي تقع في بلدة سلجوق في محافظة أزمير بالقرب من بحر إيجه جنوب غرب تركيا...!!

ويذكر بعض الكتاب والباحثين في الفترات الأخيرة: أن كهف الفتية المؤمنين يوجد في مدينة «ليجة» التابعة لدير بكر، التي تقع في جنوب شرق تركيا...!!
وترى الجماعة البهائية الأحمدية، أن كهف الفتية المؤمنين يحتمل وجوده في موضع كنيسة «جلاستونبري» في مدينة «سومرستشير» ببريطانيا...!!

وقال بعضهم: إن كهف الفتية المؤمنين يوجد في جبل قاسيون بالقرب من مدينة «الصالحية» في دمشق بسوريا...!!

وقال بعضهم الآخر: إن كهف الفتية المؤمنين يوجد في مدينة «البتراء» التي تقع في محافظة معان جنوب المملكة الأردنية الهاشمية...!!

بينما يرى الكاتب الفلسطيني الأستاذ عطية زاهدة: أن كهف الفتية المؤمنين يوجد في منطقة «كهوف قمران» على شاطئ البحر الميت، وهو الكهف الرابع المكتشف سنة 1952م، في شمال البحر الميت بمنطقة «خربة قمران»...!!

وثمة دراسة حديثة تقول: إن كهف الفتية المؤمنين يقع في قرية «الرجيب» بالقرب من مدينة سحاب والتي تقع على بعد حوالي 8 كم جنوب شرق عمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية، والذي قام باكتشافه عالم الآثار الأردني رفيق وفا الدجاني، في عام 1963م، حتى وصل الأمر ببعض المحدثين إلى درجة أن قالوا: إن كهف الفتية المؤمنين يوجد في أعلى قمة جبل صبر في بلدة «المعقاب» بمدينة تعز جنوبي اليمن !!..

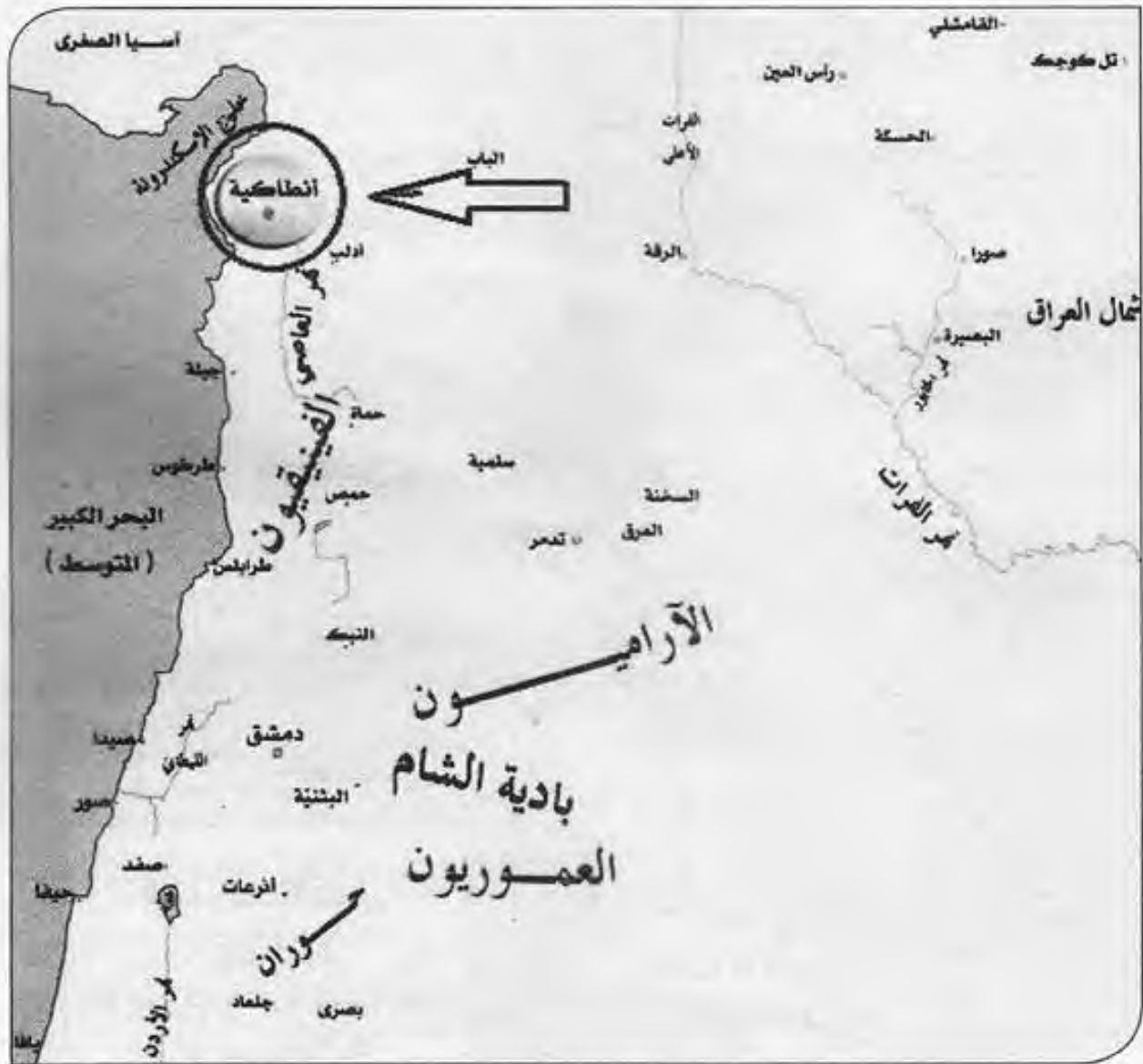
والسؤال الهام الذي يتبادر إلى الأذهان ويدور على الألسنة الآن: أين يقع كهف الفتية المؤمنين الحقيقي الذي ورد ذكره في «سورة الكهف» بالقرآن الكريم؟

وللإجابة على السؤال نقول: أعتقد والله أعلى وأعلم أن كهف الفتية المؤمنين الحقيقي يقع في مدينة أنطاكية بسوريا وتحديداً بالقرب من ساحل البحر الأبيض المتوسط !!..

وإتماماً للفائدة سوف نستعرض معاً بعض المعلومات عن مدينة أنطاكية بسوريا التي يوجد بها كهف الفتية المؤمنين الحقيقي، بالقرب من ساحل البحر المتوسط، لكي نستطيع أن نتعرف عليها جيداً، وذلك كما يلي:

جاء في موقع: (ويكيبيديا الموسوعة الحرة) على شبكة الإنترنت، تحت عنوان: (أنطاكية) ما نصه: (أنطاكية) (بالتركية Antakya) مدينة تقع على الضفة اليسرى لنهر العاصي على بعد 30 كم من شاطئ البحر المتوسط في محافظة هتاي التركية.

بعد انقضاء الحرب العالمية الأولى عادت أنطاكية إلى سوريا ليحكمها السوريون بعد أن خرج الحكم العثماني التركي من الوطن العربي، ولكن سلطات الانتداب الفرنسية على سوريا بين 1920م و1946م تخلت عن منطقة لواء الإسكندرون لتركيا ومن ضمنها مدينة أنطاكية سنة 1939م، وذلك تحقيقاً لمصالح معينة مخالفةً بذلك بنود اتفاقية الانتداب بالحفاظ على وحدة أراضي الدولة المنتدب عليها. وهكذا تقع هذه المدينة اليوم في الأراضي التركية ضمن محافظة هتاي، علماً بأن لواء الإسكندرون في سوريا لا يزال يرسم ضمن الخارطة الوطنية كجزء من أراضي البلاد).



خريطة تحدد مكان كهف الفتية المؤمنين «أصحاب الكهف» الذي يقع في مدينة أنطاكية بسوريا، بالقرب من ساحل البحر الأبيض المتوسط



خريطة قديمة تحدد موقع مدينة أنطاكيا بسوريا التي يوجد بها كهف الفتية
المؤمنين الحقيقي بالقرب من ساحل البحر الأبيض المتوسط

الرد على من يدعي أن الكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن هو كهف الفتية المؤمنين

هناك كهف تحدث عنه كثير من الكتاب والباحثين المعاصرين اكتشفه عالم الآثار الأردني رفيق وفا الدجاني - رحمه الله - عام 1963م، بين قريتي «الرجيب» و«أبوعلندا» قرب مدينة «سحاب» التي تقع على بعد حوالي 8 كم جنوب شرق عمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية، وقام بنشر نتائج تنقيباته سنة 1964م، التي قال فيها «أنه يعتقد أن هذا الكهف هو الذي ورد ذكره في القرآن الكريم وليس الكهف الذي يدعي المؤرخون الأوربيون وجوده في مدينة «أفسس» أو «إفسوس» الواقعة في بلدة سلجوق في محافظة أزمير بالقرب من بحر إيجه جنوب غرب تركيا.

ولكنني أعتقد والله أعلم أن الكهف الذي تم اكتشافه مؤخراً في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن، والتي قالوا إنها محرفة عن (الرقيم) هو كشف أثري خاطئ وليس هو الكهف الحقيقي المذكور في القرآن الكريم، الذي أوى إليه الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» للفرار بدينهم...!!

والحقيقة إن الكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن مع احترامنا للأستاذ المفكر الأثاري محمد تيسير ظبيان «ممثل رابطة العلوم الإسلامية بعمان» الذي جلب الدنيا إلى كهف يبعد عن الطريق المعبد (عمان - مادبا - الكرك - العقبة) بحوالي ثلاثة كيلومتر وعلى بعد 500 متر من الكهف الذي عثر عليه الأستاذ المفكر الأثاري محمد تيسير ظبيان، يوجد كهف آخر، وهذا الكهف وذاك ليسا هما الكهف الذي أوى إليه الفتية المؤمنون «أصحاب الكهف» للفرار بدينهم على الإطلاق، وليس موضوعي هذا خاصاً بالرد على هذه الجزئية الخاصة بعلوم الآثار بالرغم من أنني على دراية كبيرة بها.

والدراسات التي تحدثت عن أهل الكهف تصحح خطأ معلومة أنهم كانوا في عهد الملك (دوقيانوس) بأنهم كانوا في عهد الإمبراطور (تراجان) الذي حكم بين سنتي 98 و117م

وكان جبارًا طاغيةً يقضي بالموت على من يرفض آلهته وتقديس القرايين لها، وكان يلاحق الموحدين الذين على توحيد المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - إلى الكهف وأفاقوا من رقدهم في عهد الإمبراطور (ثيودوسيوس) في الفترة الواقعة ما بين مارس 408 و450م ولأن الإمبراطور الظالم (تراجان) كان فتح شرق الأردن سنة 106م، وبني هناك المدرج الروماني الذي لا يزال ماثلاً حتى الآن ويستوعب 60 ألف شخص فهذا هو الذي جعل الأستاذ المفكر الأثاري محمد تيسير ظبيان، والعلماء الذين تكاتفوا معه يتوهمون أن الكهف في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن.. بل ورفضوا جميعاً اعتبار الكهف في بلاد الروم (الأناضول التركية)!!..

وبالنظر فيما قيل إن الكهف يوجد في مدينة «إفسوس» الواقعة في بلدة سلجوق في محافظة أزمير جنوب غرب تركيا.. واعتبروا أن هذا كلاماً بلا أدلة تاريخية ولا بينات أثرية وأنه من تلاعب الإسرائيليات بالعرب والمسلمين أو بحافز من تزمت نصراني باعتبار أفسوس كانت من أهم المراكز الرئيسة للمسيحية برغم أن المستشرق الألماني اليهودي (شاخت) لم يستبعد أن يكون الكهف في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن.

ولم يستبعد أن يكون في مدينة «إفسوس» وأمسك بالعصا من الوسط إلا أن المستشرق الفرنسي (لويس ماسينيون) في كتابه: (النائمون السبعة) اعتبر أن الكهف قرب أفسس وأصر على ذلك ولست أدري لماذا تجاهل الأستاذ المفكر الأثاري محمد تيسير ظبيان، ومن تكاتف معه رواية الصحابي الجليل عبد الله بن عباس (رضي الله عنه) التي قال فيها: (غزونا مع معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه) غزوة المضيق نحو الروم فمررنا بالكهف الذي فيه أصحاب الكهف الذين ذكرهم الله تعالى في القرآن الكريم فقال معاوية: لو كشف لنا عن هؤلاء فنظرنا إليهم؟ فقال له ابن عباس (رضي الله عنه): ليس ذلك لك، قد منع الله تعالى ذلك من هو خير منك فقال: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمَلِئْتَ مِنْهُمْ رُغْبًا﴾ فقال معاوية (رضي الله عنه): لا أنتهي حتى أعلم فبعث رجالاً وقال اذهبوا فادخلوا وانظروا فذهبوا فلما دخلوا بعث الله تعالى عليهم ريحاً فأخرجتهم).



خريطة توضح موقع كل من الكهف الذي يوجد في مدينة «أفسوس» في جنوب تركيا، والكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن

ويذكر أيضاً أنه قد وُجدَ فوق الكهف سبعة أعمدة، ولقد حسبها تُشيرُ إلى عددِ فتية الكهف (ص 65)، ونسي ما أكدّه في الصفحة السابقة من العثور على أربعة قبورٍ في الجهة الشرقية، وأربعة أخرى في الجهة الغربية. هذا، ولو زرت الكهف فلن ترى غير ستة من النواويس.

إحسان النمر شاهدًا:

وأغرب ما في أمر ظبيان، هو ما يُورده من شهادة المؤرخ الأستاذ: «إحسان النمر». ولقد أحسن إلينا «إحسان» إحسانًا، وأساء لصاحبه، إذ يقول: «ومن مظاهر هذا الكهف أنني وجدت فيه غرفتين، عن يمين ويسار الداخل فيه، في كل منهما ناووسان من الحجر، المجموع أربعة» (ص 154) ولكن «النمر» يروغ من ذكر الصدق، ويروغ موهماً المسلمين بالعثور على اثنين في كل ناووس؛ إذ يقول: «المجموع أربعة ففي كل ناووس اثنين»، ثم يكمل مُحادّثته: «وتم ناووس خارج باب الكهف، مُلاصق للباب فهو للكلب، على الأرجح، ويظهر أنهم لم يروا إبقاء الكلب في الكهف».

وكم وددت لو أن ظبيان قد علّم للنواويس عددًا وحسبانًا.

ولا يُحدّثنا ظبيان عن نواويس من نوع واحد، أو عن أنها من تاريخ معين، وإنما يرجم أنها من القرن الثالث الميلادي (ص 66).

حقًا، إن ما يذهب إليه من بعث أهل الكهف في القرن الخامس، لا يتوافق مع القرن الثالث؛ فمن المفروض أن يعود تاريخ النواويس - لو أنها كانت مدافن لهم، وعلى فرض القبول ببعثهم كما يراه - إلى القرن الخامس.

ويذكر ظبيان أن أحد النواويس يحمل نجمة ثمانية، وحوّلها كتابةً باليونانية القديمة، وكأنه يريد إيهامنا بصحة عثوره على ثمانية قبور، أو ثماني جماجم.

يقول ظبيان نقلاً عن عالم الآثار الأستاذ رفيق الدجاني: «وبعد تنظيف النواويس من الجهة الشرقية، تبين أن عددها أربعة، وقد عثرنا على كثير من الهياكل البشرية داخلها، وعلى كثير من قطع النقود. كما عثرنا داخلها على ثماني جماجم بشرية قد تكون من دفن حديث» (ص 63).

وفي الصفحة 59 نقل المرحوم ظبيان عن الدجاني قوله: «والنواويس الحجرية الستة لم يكن ظاهراً منها سوى أربعة، وهي مليئة بالعظام البشرية، كما كان بين كل من النواويس مدفناً آخر بُنيت واجهته من الحجارة. وفي الساحة الشمالية من الكهف عثرنا على عدّة قبور، وكان داخل الكهف مليئاً بالمدافن الحديثة والقديمة» (ص 63).

ماذا نلاحظ من النصوص السابقة؟

- أ - مرةً تحدثنا عن جماجم، ومرةً عن هياكل، ومرةً عن عظام.
 - ب - تارةً تحدثنا عن ثماني جماجم، وهو: عددٌ محدودٌ؛ ومرةً عن عدّة قبور؛ ومرةً عن كثير من الهياكل.
 - ج - تُظهر النصوص أن بقايا الأموات غير معروفةٍ أهياً من الزمن الحديث، أم الزمن القديم.
 - د - تتكلم النصوص عن العثور على كثير من قطع النقود في النواويس، ولكنها لم تُحدّد تواريخها، أو عددها.
- ومن الغريب أن ظبيان هو الذي يذكر هذا القول: «النواويس كأثما سبعة، أو ثمانية» (ص 143).

وهو يورد أيضاً: «إنك ترى قبورهم فتحتارُ أهى ستة، أم سبعة، أم ثمانية؛ وهذه آية إلهية وهي أنه لا يعلم عددهم إلا قليل» (ص 162). ألا يجوز من كلام كهذا أن نسمي طريقة «ظبيان» في التفسير: طريقة التفسير بالتحير. فهل عجائب الدنيا: ست، أم سبع، أم ثمان؟..

والغريب أن المرحوم ظبيان يذهب في مواضع أخرى إلى أن بعث الفتية تم في عهد ثيودوسيوس الثاني: «450-408م» (ص 35)، وبالتحديد في العام 446م (ص 194)، وما ذلك إلا للوصول إلى فترة من 300 سنة، أو 309 سنوات، وينسى أنه لم يُعثر في الرجيب على أي عملة من عهده.

جماجم الصبيان:

ذكر ظبيان أنه وُجد في الكهف ثمانى جماجم (ص 63). وفي موضع آخر يذكر أنها سبع من الجماجم (ص 131). ويظهر أن ظبيان لم يكن يريد أن يفرق بين رقم 7 ورقم 8، وهو: غير ملوم في ذلك؛ لأن أحد هذين الرقمين - في رسمنا نحن العرب للأرقام - هو: مقلوب الآخر، فلو أخذ أي منهما يدور في دائرة فسَيُظْهِرُ الرقم 7 كأنه 8، وسيظهر الرقم 8 كأنه 7، فالدوران يُظْهِرُ السبعة 7 ثمانية 8، ويُظْهِرُ الثمانية 8 سبعة 7!

يبدو أن ظبيان ومن ساعده قد أحضروا الجماجم من مقبرة للأطفال، ويبدو أنهم اختاروها حديثة الدفن، زيادة في التمويه. ومما لا ريب فيه أن عملهم هذا هو: عمل غير صالح. ونسي ظبيان أن الفتى هو الشاب، بل حتى هو الرجل الجزل المكتمل رجولة. ويزعم ظبيان أنه قد عُثر في الكهف على قطعة عظمية لحوان، وقد ذهب إلى أنها عظمة كلب، أو جمجمة كلب (ص 129)، وفي موضع آخر ينفي ذلك (ص 134). والعجيب أن كتابه يتحدث عن عظام كثيرة للحيوانات، وأنها وجدت في الكهف.

النواويس:

الناووس هو: صندوق حجري للدفن.

ويظهر أن المرحوم ظبيان اتخذ له رأيا من رأي ابن عباس في أن عدّة الفتية هي: سبعة، أو ثمانية (تفسير ابن كثير)؛ ولذلك حاول الزعم بالعثور على سبعة من النواويس، أو ثمانية. ونورد تاليا عددا من النصوص المتعلقة بالنواويس.

استورده من عند المستشرق الفرنسي «كليرمونت جانو» الذي زار الرجيب عام 1868م، وأشار إلى أن فيها كهفاً ظنّه المسلمون كهف أهل الكهف (ص 50).

فاين «الرجيب» من «الرقيم»؟

إنّ الرجيب من رَجَب، وأما الرقيم فَمِنْ رَقَمَ، والرجيب، أو المرجوب، هو المعظم المهيّب؛ في حين أن الرقيم أو المرقوم هو: المخطوط. ويظهر لي أن هذا الاسم: «الرجيب»، بمعنى: المعظم المهيّب، قد أُطلق على ذلك الموضع بعد الزعم بأن كهف أهل الكهف موجود فيه. وعلى كلّ حال، فإنّ القول بالرقيم، اسماً لموضع الكهف، في الأقوال التي تعرّض لتفسير معنى الرقيم، هو: أضعف الأقوال. ولم يقتصر اعتبار الرقيم اسماً لموضع الكهف على رجيب الأردن، بل إنّه شمل أيضاً موضع كهف لوشة بالأندلس. ويظهر لي أن من كان يظن بكهف من الكهوف كهفاً للفتية، يذهب إلى تسمية موضعه باسم الرقيم، ثم ينتشر الاسم في الناس.

جعل الورق نحاساً:

أورد المرحوم ظبيان أنّه تمّ العثور في الكهف على عملة نحاسيّة رومانيّة من عهد تراجان: «98م - 117م» (ص 35)، وعلى عملة نحاسيّة أخرى من عهد جستنيوس: «518م - 527م» (ص 34، ص 61). ويرى «ظبيان» أنّه في عهد جستنيوس نفسه تمّ بناء صومعة، أو معبد فوق الكهف (ص 28).

لقد نسي ظبيان أن جميع المفسرين، وأهل اللغة كابن منظور صاحب لسان العرب، قد أجمعوا على أن عملة أهل الكهف كانت نقوداً فضيّة، بل إنهم يعتبرون أن «الورق» هي اسم للفضة.

وأما الزعم بالعثور على عملتين بينهما فترة تساوي مدة نوم أهل الكهف فلم يكن ترتيباً موفّقاً (ص 35)، لأنّ ظبيان يعتبر أن مدّة نومهم هي: 309 سنين، بينما نجد أن الزمن الفاصل بين نهاية حكم تراجان، وبين بداية حكم جستنيوس، هو: أربعمئة سنة وسنة (401=518-117).

في رحلة داخلية بتركيا من أفسوس إلى عريبسوس. وحركه نفر من نخجوان بالقفقاز، إلى بريطانيا مختارين به بين الكنائس.. ورافقته الجماعة الأحمدية من إسكندنافيا - حيث الدينارك والسويد - إلى روما في جوار بابا الفاتيكان حيث سراديب وكهوف «الكيتا كومز». وقد منحه البعض جنسية الباكستان. وذهب به حزب إلى «سحاب»، إلى الرجيب، قرب عمان عاصمة الأردن.

ما للرجيب والكهف؟

ونظراً إلى ما لقيه القول بالرجيب، موضعاً لكهف أهل الكهف، من الاهتمام والترويج الإعلامي، فإنه لا بد من التذكير ببطلانه. ولا ريب أن الكتاب الذي يحاول تمرير ذلك الرأي، يوفر المصدر الأفضل لاستخراج أدلة الدحض والتفنيد.

لقد تناقلت التفاسير، ربما من عهد الخلفاء الراشدين، أن في «الرجيب» - قرب عمان عاصمة الأردن - غاراً ظنه بعض المسلمين كهف «أهل الكهف». وبدءاً من عام 1953 م، قام المرحوم الأستاذ «محمد تيسير ظبيان»، بإحياء الرأي متوهماً، أو موهماً الناس، كانه أول من قال به، وأنه صاحب أهم اكتشاف أثري وتاريخي في القرن العشرين. وذلك كما جاء على غلاف كتاب ألفه معنوناً له بهذا العنوان الفخيم: «موقع أصحاب الكهف وظهور المعجزة القرآنية الكبرى». وقد نشرته له دار الاعتصام في العام 1978 م.

حقاً، لم يكن ما جاء به المرحوم ظبيان اكتشافاً، بل وإن كتابه نفسه كافٍ تماماً ليثبت أن «الرجيب»، ليست موضع كهف أهل الكهف. ونكتفي بعدد من التذكيرات ندحض بها ما حسبه البعض من صحة قول المرحوم ظبيان، وهو سوري الأصل أقام في عمان وعمل في التدريس، وبخاصة في مدارس الجمعية العلمية الإسلامية.

من الرقيم إلى الرجيب:

ظن المرحوم «ظبيان» أن «الرقيم» هي أصل «الرجيب»، أي: إن القاف انقلبت إلى جيم، وأن الميم انقلبت إلى باء. ومن العجيب أن ظن ظبيان بهذين الانقلابين ما هو إلا ظن قد

وإتماماً للفائدة في هذا الموضوع سوف أنقل رد الكاتب الفلسطيني الأستاذ عطية زاهدة - جزاه الله خيراً - على من يدعي أن الكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن هو كهف الفتية المؤمنين، في بحث علمي نشره في مدونته الخاصة «Arab Times Blogs» على شبكة الإنترنت، تحت عنوان: (بطلان كتاب ظبيان في كهف عمان)! والذي قال فيه ما نصه:

لا بد لكهف الرجيب أن يرتحل:

نزلت سورة الكهف بقصة الفتية النوام: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا (٩) إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا (١٠) فَضَرْبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا (١١) ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (١٢)﴾ (الكهف: 9 - 12).

وأصبح المسلمون في شوق إلى معرفة موضع الكهف، وحقيقة الرقيم. فمنهم من أخذ يُقَلِّبُ الأسفارَ لعلَّ أوراقها تُجِيبُ فيظفر بضالته؛ ومنهم من أخذ يجوب الأقطار، يُسائل أفاقها عن فتية جثث، ونقود فضة، والكهف المرقد، والبنيان الذي عليهم، والمسجد.

فندق الرشاد:

أجل، قرأ في الأسفار من قرأ، فدارت الأقوال بالفتية من أهل التوراة إلى أهل الإنجيل. وضرب في الأرض من ضرب، فسافرت الآراء بالكهف في أقطار من العالم وأقطار، فصار في حقيبتيه تذاكر سفر، وتذاكر ارتحال، وامتلاً جواز سفره بأختام الحدود، وتواقع الجنود، حتى جاز أن تُسميه: الكهف الطيار، الكهف الجوال، الكهف الطواف، الكهف الرحال، والكهف السندباد.

وعبر القرون رحل قوم بكهف الفتية، فندق الرشاد، من اليمن إلى الموصل، قرب نينوى بالعراق، ومن ثم إلى جبل قاسيون في ظاهر دمشق بالشام. ونقله أناس إلى الأندلس، وفي الأندلس حمله فريق من لوشة إلى طليطلة، ومن طليطلة إلى جنان الورد. وسافر به آخرون

ومع أن ذكر الكتابة اليونانية قد تكرر، إلا أن ظبيان لم يُبين عن أي شيء يتحدث، وينسى أنها تخصّ عصرًا قبل الميلاد، وهو نفسه يورد أنها بخطّ يوناني قديم، وفينيقي قديم (ص 66)، بل وبخطّ من عهدِ ثمود (ص 144).

وإن منطقة الرجيب ذات زُرُوع ومَراعٍ، وهي مطروقةٌ معمورةٌ بالناس من آلاف السنين قبل الرومان؛ مما لا يؤهلّها أن تكون موضعًا لكهفٍ يأوي إليه من يعتزل قومه، هاربًا منهم، قاصدًا أن لا يصلوا إليه.

كهف ظبيان وكهف القرآن:

يحكم ظبيان وشهوذه من ذوي العرائم واللّحى (ص 166) أن أوصاف الكهف، المذكورة في القرآن الكريم، تنطبق على أوصاف كهف الرجيب، بل وعليه دون غيره من كهوف الأرض جميعًا (ص 55، ص 67، ص 93، ص 160، ص 161).

إنّ ما حكم به ظبيان وشهوذه، هو: محض اعتباط؛ فكهفهم مفتوحٌ ببابٍ إلى الجنوب، ولا تدخل أشعة الشمس إلا إلى قصيرٍ من المسافة في مدخله (ص 94). وهو بذلك مظلم حتى في سطوع الشمس (ص 52).

فعلاً، فكهف الرجيب لا إلى الشرق مفتوح، ولا من الغرب تدخله ريحٌ، وهذا للقرآن المجيد مُحالٌ صريحٌ. ومن العجيب أن يورد ظبيان - في معرض الاستدلال على تصديق كهفه - قولاً لابن كثير يدلّ على انفتاح كهف الفتيّة إلى الشرق، وإلى الغرب (ص 94).

وتحدّث ظبيان عن وجود بقايا معبد فوق الكهف، ولكنه نسي أن المعبد الذي اتخذّه العاثرون على فتيّة الكهف، لم يكن فوق الكهف. وبناء المعبد - عنده - مرةً يعود إلى زمن «ثيودوسيوس الثاني»: (450 - 408م) (ص 97)، وتارةً إلى عهد «أنطاسيوس» في سنة 497م (ص 128)، وكثرةً إلى عصر «جستنيوس الأول»: (527 - 517م) (ص 28، ص 62).

والجدير بالذكر أن «جريدة الأهرام المصرية» استطلعت بهذه المناسبة رأي الدكتورة سعاد ماهر «عميدة كلية الآثار في جامعة القاهرة» في هذا الكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن، فقالت ما نصه: (لكي نعرف العصر الذي عاش فيه فتية الكهف لابد من تحليل تربة الكهف (جيولوجيًا) والقيام بالكشف على إحدى الجماجم بواسطة كربون (14 المشع) وإذا كانت وسيلة الكشف هذه غير موجودة في الأردن فنحن على استعداد لإرسال مندوب من عندنا للقيام بهذه المهمة...!!

وأضافت الدكتورة سعاد ماهر: إن الصور التي أمامي عن الكهف وعن أعمدة المعبد الذي عليه أستطيع الجزم بأنها تنتمي إلى العصر البيزنطي، وفي هذا العصر كانت المسيحية قد استقرت وأصبحت الدين الرسمي للدولة، مما يتنافى والعصر الروماني الذي عاش فيه الفتية حيث أُووا إلى الكهف هربًا من الظلم والطغيان مما يجعل الكهف المكتشف محل شكوك، ومع ذلك فليس من المستبعد أن يكون المعبد قد أعيد بناؤه في العصر البيزنطي، لذلك فإنه بالأسلوب العلمي والأثري والتاريخي يمكن الاستدلال على حقيقة الكهف المكتشف).



صورة توضيحية للكهف الذي تم اكتشافه في قرية «الرجيب» جنوب عمان بالأردن

ويستورد الفتاوى:

وقام الأستاذ المرحوم ظبيان بالاتصال بقساوسة ورجال من أهل الكتاب، وهو اتصال من أجل الحصول على تفسير لقصة الفتية، حتى وصل به الأمر للسفر إلى دمشق لسؤال مطران السريان عنهم (ص 29، ص 130).

صدقاً، إن الاتصال بأهل الكتاب، ابتغاء جلب معلومات عن فتية الكهف، هو: أمرٌ منهى عنه في قصتهم نفسها: ﴿فَلَا تَمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ (الكهف: 22).

وحاول ظبيان أن يعتمد على ثلاث روايات إسلامية، وهو يجبرها إجباراً أن تدل على أن الكهف موجود في الرجيب، قرب عمان (ص 47).

ولا ينبغي أن الرواية المنسوبة لابن عباس تحدث عن ذهاب عظام الفتية. وعلى النقيض من رواية ابن عباس، فإن رواية ثانية تحدث عن أجسام كاملة غير بالية، وليس عن جماجم فقط.

خيبة الحساب:

ذهب ظبيان إلى أن الفتية هربوا في عهد دقيانوس، وهو عنده نفس دسيوس: (-249 252م) (ص 33).

أجل، فدسيوس ليس دقيانوس، والأخير قد حكم في الفترة بين (284م - 305م). وينسى ظبيان أنه قد ذهب إلى هرب الفتية في عهد تراجان (98م - 117م) (ص 34)، ويجدد التذكير بأن «دسيوس» هو: الحاكم الذي يرتبط اسمه بهرب «نوام أفسوس السبعة»، ولكنه يزج باسمه جاذباً أفسوس إلى جوار عمان.

المعجزة ١:

ورغم تهافت القول بالرجيب، موضعاً لكهف أهل الكهف، فإنّ ظبيان اعتبر نفسه صاحب أهم اكتشاف أثري، وتاريخي، في القرن العشرين؛ وقد جاء ذلك على غلاف كتابه، بل ويشير عنوان الكتاب نفسه إلى اعتقاده أنّ كشفه هو: إظهاراً للمعجزة القرآنية الكبرى. حقاً، إنّ ظبيان لم يكن صاحب أيّ اكتشاف؛ فالقول بأنّ الكهف موجود بالرجيب، يعود إلى عهد الخلفاء الراشدين؛ ثمّ إنّ ظبيان ذهب إلى هذا القول منطلقاً من ملاحظات المستشرق «كليرمونت جانو» من العام 1868م (ص 50). والأهمّ من هذا وذاك، هو أنّ ظبيان يذكر أنّه ذهب عام «1953 م» يبحث عن الكهف، فما دلّه عليه إلاّ الرعاة (ص 39) إذ سألهم عن مكان كهف أهل الكهف. وفي موضع آخر يعترف المرحوم ظبيان أنّ الأستاذ «محمود العابدي»، هو: المؤرّخ الذي أرشده إلى موضع الكهف (ص 5).

سأل الرعاة عن كهف أهل الكهف فدلوّه عليه. فأُتي اكتشاف ذلك الذي قام به؟.. فإذا كان الرعاة قد دلوّه على «كهف أهل الكهف»، فكيف كان مكتشفاً للكهف؟

كهف الرجيب يرفض:

ولا ريب أنّ زيارة واحدة لكهف الرجيب تكفي كلّ ذي لبّ لأن يدرك بأنّ هذا الكهف نفسه يرفض أن يكون الكهف الموصوف في قصة «أصحاب الكهف والرقيم».

1- فهو كهفٌ محفورٌ ليكون «مدفنًا إمبراطوريًا» ملحقًا بالقصر المتصل به. فالحفر حفرٌ هندسيٌّ من الواضح أنّه تمّ على أيدي «نقاشين» مهرة محترفين. فكلُّه، أرضه وجوانبه وسقفه، منقوشٌ في الصخر نقشاً هندسياً وفق مقاسات دقيقة وبأدوات دقيقة.

2- هندسة الكهف وفنيّة حفره يعنينا أنّه لم يكن سرّيّاً، ولا لتشكيل مخبأً لهاربين. فمثل هذا العمل لا بدّ قد قام به بضعة من النقاشين على فترة سنين.

3- القبورُ في الكهفِ موجودةٌ في قبوَيْنِ في الردهة الأولى، وهي فقط ستة قبور، ثلاثة في القبو الأيمن وثلاثة في القبو الأيسر. وهي قبور محفورةً بشكلٍ هندسيٍّ متقنٍ. قبرانِ في كلِّ قبو باتجاهِ شرق - غرب بينهما ممرٌ بعرض متر تقريباً، وقبرٌ في آخر هذا الممرِّ باتجاه شمال - جنوب معامدٌ للآخرين.

4- الفتحة التي في ظهر الكهف لا تُقضي إلى أرض الكهف بل هي مفضيةٌ إلى «روزنة» جانبية في الجهة الشرقية من الردهة الداخلية من الكهف.

5- في صخرٍ كلٍّ من جانبي باب الكهف زخارفٌ محفورةٌ بنقشٍ فنيٍّ متقنٍ، عمرُها من عمر حفر الكهف نفسه.

6- الكهف وبقايا القصر من فوقه كلها من عمرٍ واحدٍ. فليس هناك فرقٌ ثلاثة قرونٍ، أو أربعة قرونٍ، بين نقش الكهف وبناء القصر.

7- الكهف موجودٌ في منطقةٍ منكشفةٍ لا تسمحُ بسرَّيته.

8- ليس لهذا الكهفِ لا فتحةٌ شرقيَّة، ولا نافذةٌ غربيَّة.

ذو حظٍّ قليل:

وبالرغم من عظيم الاهتمام الذي حظي به ظيان، إلا أنه يقول: «ولو كان هذا الكشف في دينٍ آخر لكان له شأنٌ أيُّ شأنٍ» (ص 118). ومع أن ظيان قد ظنَّ أنه عاثرُ الحظِّ مائلُهُ، فقد لقيَ اهتماماً عظيماً تجلَّى في أمورٍ، منها:

1- قامت أكثر من وزارة أردنية بتبني إثارته للقول بأن الرقيب هي: موضع الكهف. وقامت دائرة الآثار بعمليات تنقيب، وحفريات واسعة؛ نزولاً عند مطالباته (ص 61).

2- وتم تنظيم آلاف الرحلات الرسمية، والشعبية، لزيارة كهف الرقيب.

3- درجت وزارة الأوقاف الأردنية على أن ترتب زيارات إلى الكهف، لكل الزائرين المسلمين: السفراء، الوزراء، والعلماء، وغيرهم.

4- تمّ نشر مقالات كثيرة في الصحف، والمجلات العربية والإسلامية، ومنها: الأهرام، العربي، الرسالة الإسلامية، الوعي الإسلامي، وإطلاعات الإيرانية؛ وقد حاولت جميعها مباركة «الاكتشاف الطبياني». وقد تناولت وكالات الأنباء إذاعة كشفه!..

5- استضافته جامعات في عدد من الدول الإسلامية لإلقاء محاضرات، للتعريف بكشفه؛ حتى الأزهر أكرمه، والإمام الأكبر استقبله، واستمع لشرحه ولم يصل إلى مدحه.

6- وأصدر مجلس الوزراء الأردني، بتاريخ 6/2/1977م، بياناً بتحويل اسم «الرجيب» إلى «الرقيم».

7- وتمّ تنويع الاهتمام بكهف ظبيان من خلال افتتاح مسجد بجانيه، أطلق عليه «مسجد أهل الكهف»، وذلك تحت وعد برعاية ملكية سامية بتاريخ: 3/6/1970م (ص 79).

ويبدو أن القصر الملكي، من منطلق تشجيعه للعلماء، لا بدّ وأن قام بتكريم «ظبيان» -بالصّرف- مادياً ومعنوياً. فهل كان ظبيان يريد أن ينعقد مؤتمر قمة إسلامي لمباركة ما فعله؟.. هل كان يريد ظبيان أن تخرج الجماهير في مدن العالم الإسلامي في مظاهرات تنادي بالعيش لكهفه، ومن فيه، وبالموت لكهوف «الكيثاكومز» في روما؟.. هل كان يريد من كل مسلم أن يقول: «يا له من كهف! ويا له من كشف! ويا لظبيان من مكتشف!

كهف في روما:

يقول المثل: «لاكل الطرق تؤدّي إلى روما»، ويظهر أن الطائفة الأحمدية قد غيرته إلى: «كل الكهوف تقود إلى روما».

في البدء حملت الطائفة الأحمديّة الكهفَ إلى بريطانيا، ولكنَّ الطرقَ - في نهاية المطافِ - قدَّ قادتُهُ إلى روما!

في العام 1979م، أصدرت الجماعة الأحمديّة في حيفا، في فلسطين، كتابًا عن تفسير سورة الكهف، جاء فيه احتمالان لموضع كهف أهل الكهف.

الاحتمال الأول:

تري الجماعة البهائيّة الأحمديّة، رجماً بالغيب، أنَّ الكهفَ محتملُ الوجودِ في موضع كنيسة «جلاستونبري» في «سومرستشير» ببريطانيا. وعندَهُم أنَّ جماعةً من الرهبان، بقيادة الكاهن «يوسف أرياثايا» قدَّ جاءتْ هذا الموضعَ سنة 63م.

الاحتمال الآخر:

يزعمُ مؤلفُ الكتاب أنَّ التحقيقات تُظهرُ وجودَ الكهفِ في روما، داخلَ سراديبِ «الكيثاكومز».

ويزعمُ المؤلفُ أنَّ هناكَ رواياتٍ عن ابنِ إسحق تؤيِّدُهُ في قوله.

ويرى المؤلفُ أنَّ المسيحيينَ الأوائلَ كانوا مُوحِّدين، وأنَّهم لاقُوا اضطهادًا عظيمًا، مِنْ عهدِ «نيرون» في القرنِ الأولِ، إلى أوائلِ القرنِ الرابعِ، وفي هذه الفترة الطويلة تمَّ حفرُ سراديبِ «الكيثاكومز» مِنْ أجلِ الاختفاء.

تمتدُّ سراديبُ «الكيثاكومز» تحتَ روما على شكلِ متاهاتٍ معقدة، وقسمٌ مِنْها ذو طوابقَ، ويُقدَّرُ طولُها في التفافاتها وتفرُّعاتها فوقَ سَبْعِمِائَةِ كيلومترًا، وهي محتويةٌ على مِئاتِ الألوفِ مِنَ القبورِ، حقًّا، فليسَ كُلُّ مَنْ يَسْتَكْهفُ يَسْتَكْشِفُ).

أهم المراجع والمصادر

أولاً: الكتب:

- 1- القرآن الكريم: (كتاب الله الأعظم)
- 2- الكتاب المقدس: (التوراة والإنجيل)
- 3- البداية والنهاية: (للإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي)
- 3- النهاية في الفتن والملاحم: (للإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي)
- 5- قصص الأنبياء المسمى بعرائس المجالس: (الشيخ أبي إسحاق النيسابوري الثعلبي)
- 6- قصص الأنبياء: (للأستاذ عبد الوهاب النجار)
- 7- قصص الأنبياء والتاريخ: (للدكتور رشدي البدرأوي - الأستاذ بجامعة القاهرة -)
- 8- قصص الأنبياء: (للعلامة الشيخ أبو الحسين قطب الدين الراوندي)
- 9- بدائع الزهور في وقائع الدهور: (الشيخ محمد بن إياس الحنفي)
- 10- حياة الحيوان الكبرى: (العلامة الشيخ كمال الدين الدميري)
- 11- فتح الباري بشرح صحيح البخاري: (الإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني)
- 12- عمدة القاري بشرح صحيح البخاري: (العلامة بدر الدين العيني الحنفي)
- 13- تاريخ الأمم والملوك: (للعلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري)
- 14- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم: (للعلامة أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي)
- 15- مثير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن: (للعلامة أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي)
- 16- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار: (المؤرخ العربي تقي الدين المقرئ)

- 17- لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية: (العلامة محمد السفاريني الحنبلي)
- 18- الكامل في التاريخ: (للعلامة عز الدين أبو الحسن على المعروف بابن الأثير)
- 18- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: (للعلامة محمد بن أحمد شمس الدين المقدسي)
- 20- مروج الذهب ومعادن الجوهر: (للرحالة أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي)
- 21- فتوح الشام: (للعلامة أبو عبد الله بن عمر الواقدي)
- 22- التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: (الإمام القرطبي)
- 23- الجامع لأحكام القرآن: (الإمام القرطبي)
- 24- خريدة العجائب وفريدة الغرائب: (المؤرخ والعالم الجغرافي عمر بن الوردي)
- 25- عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات: (العلامة أبو عبد الله بن زكريا القزويني)
- 26- آثار البلاد وأخبار العباد: (العلامة أبو عبد الله بن زكريا القزويني)
- 27- فوائد الفكر في الإمام المهدي المنتظر: (العلامة الشيخ مرعي بن يوسف المقدسي الحنبلي)
- 28- عقد الدرر في أخبار المنتظر: (يوسف بن يحيى المقدسي الشافعي السلمي)
- 29- الدر المنثور في التفسير بالمأثور: (الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي)
- 30- أسرار ترتيب القرآن: (الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي)
- 31- سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد: (الإمام محمد بن يوسف الصالحى الشامي)
- 32- إسعاف الراغبين في سيرة المصطفى وفضائل أهل بيته الطاهرين: (العلامة محمد بن علي الصبّان المصري)
- 33- فيض القدير بشرح الجامع الصغير: (العلامة محمد عبد الرؤوف المناوي)
- 34- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل: (للعلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري)

- 35- تفسير القرآن العظيم: (للإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي)
- 36- مدارك التنزيل وحقائق التأويل: (للإمام عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي)
- 37- التفسير الوسيط: (للعلامة الواحدي)
- 38- تفسير الجلالين: (للإمام الحافظ جلال الدين السيوطي، والعلامة جلال الدين المحلى)
- 39- حاشية الصاوي على تفسير الجلالين: (العلامة الشيخ أحمد بن محمد الصاوي المالكي الخلوتي)
- 40- روح البيان في تفسير القرآن: (الإمام الشيخ إسماعيل حقي الإستانبولي الحنفي الخلوتي)
- 41- جامع البيان عن تأويل أي القرآن: (للعلامة الحافظ أبو محمد بن جرير الطبري)
- 42- الكشف والبيان عن تفسير القرآن: (الشيخ أبي إسحاق النيسابوري الثعلبي)
- 43- غرائب القرآن ورغائب الفرقان: (العلامة نظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري)
- 44- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: (العلامة الشيخ عبد الحق بن عطية الأندلسي)
- 45- الفتوحات المكية: (الشيخ الأكبر محيي الدين بن العربي)
- 46- الإشاعة لأشراط الساعة: (العلامة المحقق السيد محمد البرزنجي الحسيني)
- 47- موقع أصحاب الكهف وظهور المعجزة القرآنية الكبرى: (للأستاذ محمد تيسير ظبيان)
- 48- اكتشاف كهف أهل الكهف: (للأستاذ وفيق وفا الدجاني)
- 49- المفاجأة بشراك يا قدس: (الكاتب الصحفي الأستاذ محمد عيسى داود)
- 50- أسرار سورة الكهف وكشف أقنعة النظام العالمي الجديد: (للأستاذ هشام كمال عبد الحميد)
- 51- أهل الكهف في التوراة والإنجيل والقرآن: (الدكتور أحمد على المجدوب)
- 52- أهل الكهف في القرآن وكتب المسيحيين: (الدكتور أحمد حجازي السقا)

- 53- سيرة أهل الكهف بين المصادر السريانية والرواية القبطية (القس يوسف تادرس الحومى)
- 54- أهل الكهف: (للكاتب الكبير توفيق الحكيم)
- 55- الأمم البائدة: (للأستاذ هارون يحيى)
- 56- الصراع بين الإيمان والمادية: (العالم الشيخ أبو الحسن على الحسنى الندوي)
- 57- عصر الظهور: (الشيخ على الكوراني العاملي)
- 58- المعجم الموضوعي لأحاديث الإمام المهدي: (الشيخ على الكوراني العاملي)
- 59- معجم البلدان: (العلامة ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي)
- 60 - معجم لسان العرب: (للعلامة محمد أبو الفضل جمال الدين بن منظور)
- 61- معجم القاموس المحيط: (للعلامة محمد بن يعقوب الفيروز آبادي)
- 62- معجم تاج العروس من جواهر القاموس: (للعلامة المرتضى الزبيدي)
- 63- المعجم الوسيط: (إصدار مجمع اللغة العربية بالقاهرة)

ثانياً: المجالات والجرائد:

- 1- مقالة في: (جريدة الأهرام) للأستاذ مصطفى الطرايشي، بتاريخ: 4 / 6 / 1976م، تحت عنوان: (أهل الكهف اكتشاف كهفهم في قرية أردنية جنوب عمان).
- 2- بحث علمي في: (مجلة العربي الكويتية) للدكتور عبد الله العمراني، بتاريخ: 10 / 11 / 1976م، تحت عنوان: (النيام السبعة وأصحاب الكهف).
- 3- بحث علمي في: (مجلة الوعي الإسلامي) للدكتور حسن فتح الباب، بتاريخ: 1 / 10 / 1996م، تحت عنوان: (الكشف عن أصحاب الكهف والدراسات التاريخية في الإسلام).

- 4- بحث علمي في: (مجلة الوعي الإسلامي) للأستاذ محمد تيسير ظبيان، بتاريخ: 1996 / 4 / 7 م، تحت عنوان: (هل هذا هو الكهف الذي تحدث عنه القرآن الكريم).
- 5- بحث علمي على شبكة الإنترنت، للأستاذ الدكتور محمد جميل عبد الستار الحبال «عضو وزميل الكليات الطبية الملكية البريطانية» تحت عنوان: (نوم أصحاب الكهف طريقة مبتكرة للترقيد).
- 6- سلسلة مقالات: (من أسرار القرآن) التي نشرتها: (جريدة الأهرام المصرية) للدكتور زغلول النجار، بتاريخ: 2005 / 9 / 19 م، تحت عنوان: (فَضَرَبْنَا عَلَى أَدَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا).

ثالثاً: الأفلام الوثائقية:

- 1- المسلسل التلفزيوني التاريخي «أصحاب الكهف» أو «رجال أنجلوس» من إنتاج جمهورية إيران الإسلامية.
- 2- فيلم وثائقي على قناة: (الجزيرة الوثائقية)، تحت عنوان: (أصحاب الكهف).

رابعاً: شبكة الإنترنت:

- 1- عدة أبحاث منشورة على موقع: (وكيبيديا الموسوعة الحرة) على شبكة الإنترنت.
- 2- عدة أبحاث منشورة على موقع: (ما وراء الطبيعة) على شبكة الإنترنت.
- 3- عدة أبحاث منشورة على منتدى: (ميتافيزيقا العرب) على شبكة الإنترنت.
- 4- عدة أبحاث منشورة على منتدى: (الباراسيكولوجي) على شبكة الإنترنت.

الباحث في سطور



* أسامة حامد محمد مرعى، باحث وكاتب إسلامي متخصص في العلوم التالية:

(أشراط الساعة - أحداث آخر الزمان - عالم جوف الأرض الداخلي - الماسونية).

* من مواليد محافظة الإسكندرية عام 1975م، مركز العامرية - النهضة.

* مقيم حالياً في مركز سيدي سالم - محافظة كفر الشيخ - جمهورية مصر العربية.

* حاصل على ليسانس من كلية دار العلوم - جامعة القاهرة بجمهورية مصر العربية

كتب صدرت للمؤلف:

سلسلة: (كشف الستار عن خفايا وأسرار العالم الداخلي):

1- السر الأكبر: (الأرض مجوفة من الداخل وبها شمس مركزية داخلية).

2- عالم جوف الأرض الداخلي: (الشواهد - المعتقدات - الفتحات والمنافذ - الكهوف والأنفاق).

3- الحقيقة الغائبة: (المفقودات التي عثر عليها بعالم جوف الأرض الداخلي).

4- أمم يأجوج ومأجوج سكان عالم جوف الأرض الداخلي.

5- سكان طباق الأرضين الستة من الإنس والجن بعالم جوف الأرض الداخلي.

6- البشر الذين دخلوا عالم جوف الأرض الداخلي قديماً وحديثاً.

- 7- دابة الأرض تخرج من الأرض الثانية بعالم جوف الأرض الداخلي.
- 8- جنة آدم (عليه السلام) بعالم جوف الأرض أعظم كشف جغرافي في تاريخ البشرية.
- سلسلة: (المؤجلون الأخيار والمنظرون الأشرار):
- 9- المؤجلون الأخيار في طباق السماوات والأرض إلى يوم القيامة [نبي الله عيسى - نبي الله إدريس - نبي الله إلياس - نبي الله الخضر].
- 10- المنظرون الأشرار في عالم شياطين الإنس إلى يوم الوقت المعلوم [الدجال الأكبر - الجُساسَة].
- 11- المنظرون الأشرار في عالم شياطين الإنس إلى يوم الوقت المعلوم [السامري - بولس أو شاول - صافي بن صياد].
- 12- المنظرون الأشرار في عالم شياطين الجن إلى يوم الوقت المعلوم [إبليس الأكبر - الشياطين الخمسة - الحية الأولى الأم لَوِيَّاثَان].
- كتب أخرى للباحث:
- 13- خفايا وأسرار الماسونية (الجزء الأول).
- 14- فضائح الماسونية (الجزء الثاني).
- 15- الجبت الإنسي والجنّي في مملكة الشر الطاغوتية (الجزء الأول).
- 16- الطاغوت الإله والمعبود الباطل في مملكة الشر الطاغوتية (الجزء الثاني).
- 17- عين المسيح الدجال بين اللغز والحقيقة: (العين الصناعية المفاجأة العلمية المذهلة في حل لغز عين المسيح الدجال).

قصة الفتية المؤمنتين النائمتين السبعة



أسامة حاضد مرعي

قصة أهل الكهف قصة ذات شجون حدثت في الماضي البعيد جاء ذكرها في القرآن الكريم إجمالاً.

في هذا الكتاب تقرأ تفاصيل القصة في السنة النبوية الشريفة وفي كتب التراث الإسلامي والمفاجأة قصة الفتية المؤمنتين أصحاب الكهف في المصادر المسيحية القديمة الذين يعرفون - بالثيام السبعة - وتقرأ عنهم في المصادر اليونانية وفي المصادر السريانية وفي المصادر القبطية وأقوال وآراء العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين في أصحاب الكهف وأقوال العلماء والمفسرين القدامى وآراء الكتاب والباحثين المعاصرين عنهم.. وتقرأ أصحاب الكهف عبر التاريخ والعصر الذي كانوا فيه والمدينة التي عاشوا بها .

وتقرأ عن اختلاف العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين في عدد أصحاب الكهف والتوصل إلى معرفة عدد الفتية المؤمنتين أصحاب الكهف وتقرأ عن اختلاف العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين حول المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف وكيف أن القرآن الكريم حدد المدة الزمنية التي لبثها الفتية المؤمنون في الكهف بالحساب الشمسي والحساب القمري.. وتقرأ عن كشف أسرار أصحاب الكهف في ضوء العلم.. وتقرأ عن الرقيم الذي هو آية من آيات الله تعالى الكبرى واختلاف العلماء والباحثين القدامى والمعاصرين حول تفسير معنى: الرقيم .

ومفاجأة هذا الكتاب عن الرقيم أنه هو كلب الفتية المؤمنتين ذوات اللون المرقط والرد على من يدعي أن الرقيم لوح من رصاص نقش فيه أسماء أصحاب الكهف . وتقرأ عن موقع الكهف الذي أوى إليه الفتية المؤمنون وأقوال وآراء العلماء والمؤرخين القدامى والمعاصرين حول المكان الذي يقع فيه كهف الفتية المؤمنتين.



دار الكتب العرب



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab



daralkitab

002-01148748162

www.daralkitab.com